



Kammarkollegiet

Kammarkollegiets uppgift är att föra talan för att ta till vara miljöintressen och andra allmänna intressen i enlighet med vad som anges i miljöbalken.



The slide features a light gray background with a faint crown and keys logo. In the top right corner is the official logo of Kammarkollegiet, which includes a crown and crossed keys with the text 'KAMMARKOLLEGIET' and 'GRUNDAT 1539' below it. The main title 'Kammarkollegiet' is in a large, bold, blue font. Below the title is a paragraph of text in a smaller blue font. At the bottom of the slide is a rectangular photograph showing a coastal landscape with green marshland, water channels, and a blue sky.



Uppgifterna

- Föra talan som motpart vid tillståndsprövningar
- Sökande vid omprövningar/återkallelser
- Strategiansvar enligt åtgärdsprogrammen (p 18)
- Remissmyndighet för domstolar/länsstyrelser



Herting

Projektet vände sig till Kammarkollegiet med önskemål om att kollegiet skulle bidra i arbetet med en omprövningsansökan

Kammarkollegiet tog sig an uppgiften och trädde in i projektet.

Projektets mål var utstakat och mycket underlagsarbete var gjort

Kammarkollegiets uppgift i projektet att lyfta fram juridiskt relevanta frågor som behövde lösas innan en ansökan kunde skickas in



Hur åstadkoms ändring av vattendomar?

Tillståndsprövning enligt miljöbalken - Tillståndshavaren

Omprövning av villkor för verksamheten – Myndigheter som anges i 24 kap 7 § miljöbalken har formell möjlighet (Naturvårdsverket, Kammarkollegiet och länsstyrelsen eller Havs- och vattenmyndigheten)



Projektet valde att ansöka om omprövning

Omprövningsinstitutet omfattas av begränsningar. En omprövning får enligt 24 kap 5 § sista stycket miljöbalken inte innebära att en verksamhet avsevärt försvåras eller inte längre kan bedrivas. Begränsningen gäller enligt praxis och innebär också att ändamålet med verksamheten inte får ändras.

Projektet genomfördes därför på ett sådant sätt att tillståndsansökan var ett alternativ om det skulle visa sig nödvändigt.



Omprövning

Vad?

Verksamhetens omfattning.

Upphäva, ändra eller åstadkomma nya villkor för verksamheten.

Begränsning?

Får inte innebära att verksamheten måste upphöra.

Inte orimliga krav



MKB för säkerhets skull

Sådant samråd och MKB genomfördes som krävs för en tillståndsansökan.

För en omprövning krävs teoretiskt sett ingen MKB men vi bedömde att en fullständig MKB måste finnas på plats för att snabbt kunna ansöka om tillstånd om miljödomstolen skulle anse att verksamheten är så ingripande och av sådan omfattning att gränsen för när omprövningsinstitutet inte kan användas var nådd.



Frågor om rättegångskostnader

I ett omprövningsärende står den myndighet som ansöker om omprövning för rättegångskostnaderna för andra motparter än tillståndshavaren.

I det här aktuella fallet omfattas omprövningen av 24 kap 5 § p 11 miljöbalken. (omprövning av skyddsåtgärder till skydd för fisket som visat sig mindre ändamålsenliga)

För fall enligt 24 kap 5 § p 11 miljöbalken gäller en undantagsregel enligt vilken myndigheten inte behöver stå för motparternas rättegångskostnader



Vad behövs inför en omprövningsansökan?

En utredning ur naturvetenskaplig och juridisk synpunkt.

- Tillståndet dvs. vad gäller idag?
- Omgivningen, förhållanden i miljön, hydrologi, kartor, lokalisering m.m.
- Vilken ändring som man önskar åstadkomma med omprövningen
- Skäl för den begärda ändringen.



Vad behövs inför en omprövningsansökan?

- Behovet dvs. nyttan av ändringen/villkoret?
- Miljökonsekvenserna
- Genomförande av ändringen med detaljerad teknisk utredning för byggnadsåtgärder t.ex. uppförande av fiskväg (detta krav är enligt dagens praxis inte lika strängt som det uppfattades 2010)
- Rimligheten av kraven på verksamhetsutövaren.
- Påverkan på enskilda eller allmänna intressen i övrigt. Eventuella risker.



Receptet för snabb handläggning hos domstolen

De naturvetenskapliga önskemålen måste översättas till vilka villkorsändringar mm som ska yrkas. Det skedde i det här fallet genom samarbete mellan den utredande konsulten och Kammarkollegiet med hela projektgruppen som referensgrupp.

Ansökan var i det här fallet genom arbetet i projektet helt förankrad hos verksamhetsutövaren.

Grundlig MKB (inklusive Natura 2000 och MKN-redovisning) med ett väl fungerande samråd som ledde till vissa justeringar i ansökan till förmån för sakägare som berördes av projektet.



Domstolsprocessen i målet

- Samråd och MKB
- Ansökan till mark- och miljödomstolen (sommaren 2011).
- Kungörelse
- Synpunkter från tillståndshavaren, övriga m.m. (i detta fall väldigt få synpunkter. Samrådet i MKB-processen fungerade mycket väl)
- Syn (Mark- och miljödomstolen) Ingen huvudförhandling i detta mål.
- Dom (våren 2012)



Lärdomar

Man vinner tid på att göra ett grundligt MKB-arbete inklusive en samrådsprocess som tillåts påverka projektets utformning och hänsynstagande.

Omprövningsprojekt är långa processer. Teknikutvecklingen kan göra skutt och ibland gå snabbare än processen i ett enskilt projekt.

Det finns visst utrymme för justering av villkor genom en omprövning enligt 24 kap 8 §, men kriterierna för sådan omprövning är ganska strikta.