



FALKENBERG

Socialnämnden

Protokoll
Sammanträdesdatum
2017-02-22
Sammanträdestid
08:30 –

Nr 3

Närvarande

Ledamöter

Rie Boulund (M), ordförande
Fredrik Johansson (S), 2:e vice ordförande
Shlomo Gavie (C), 1:e vice ordförande
Gunnar Andersson (S)
Gert Persson (M)
Maria Larsson (C)
Elisabet Karlsson (L)
Ester Lindstedt-Staaf (KD)
Markus Jöngren (MP)

Tjänstgörande ersättare

Kerstin Rosell (S) för Thomas Fagenheim (S)
Bengt Mård (C) för Louise Ekstrand (SD)
Irhan Kasic (S) för Marcus Dufwa (S)
Tomas Jansson (V) för Jeanette Synnergren (S)

Ersättare

Monica Hansson (C)

Tjänstemän

Johan Klingborg, socialchef
Lisa Lindskog, nämndsekreterare
Kristina Privér, kvalitetsstrateg § 20
Ingemar Bergstedt, avtalscontroller § 20
Yvonne Utbult, enhetschef § 20

Paragrafer

§§ 18-20

Justering

Ordföranden och Ester Lindstedt-Staaf

Underskrifter

Sekreterare
Lisa Lindskog

Ordförande
Rie Boulund

Justerare
Ester Lindstedt-Staaf

Protokollet justerat 2017-02-22 och anslaget samma dag

Underskrift
Lisa Lindskog

§ 18

Framställan till tingsrätten gällande överflyttning av vårdnaden enligt 6 kap 8 § Föräldrabalken.

Sekretess enligt 26 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

§ 19

Framställan till tingsrätten gällande överflyttning av vårdnaden enligt 6 kap 8 § Föräldrabalken.

Sekretess enligt 26 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

§ 20

Tilldelningsbeslut upphandling Personlig assistans enligt SFB och LSS.

Beslut

Socialnämnden beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

Arbetsutskottets förslag till beslut

Arbetsutskottet föreslår socialnämnden besluta

- 1 Fatta tilldelningsbeslut i enlighet med presenterat förslag.
- 2 Uppdra åt ordförande och socialchef att teckna avtal med Nordisk Hem & LSS Assistans AB.
- 3 Förklara paragrafen omedelbart justerad.

Ärende

Ärendet avser fattande av tilldelningsbeslut i rubricerad upphandling.

Sammanfattning av ärendet

Nämnden har gett förvaltningen i uppdrag (SN 2016-38 samt 2016-162) att genomföra upphandling av personlig assistans för brukare som valt Falkenbergs kommun som utförare. Anbud har därför infordrats.

Efter anbudstidens utgång hade två anbud inkommit. Ett av anbuden diskvalificerades med anledning av att anbudsgivaren inte lämnat någon beskrivning av sitt kvalitetsledningssystem, det var ett skall-krav och ett av utvärderingskriterierna. Avsaknaden av beskrivningen för kriteriet ”Systematiskt kvalitetsarbete i entreprenaden” innebar att skallkravet inte var uppfyllt och det innebar också att det inte var möjligt att utvärdera anbudet.

Trots att det endast återstod 1 anbudsgivare genomfördes anbudsutvärderingen enligt plan för att säkerställa kvalitén.

Utvärderingen av det kvarvarande anbudet har skett med hänsyn till de tre utvärderingskriterierna.

Inför den politiska behandlingen har MBL förhandlingar genomförts. Under utvärderingen har inget samråd ägt rum med brukarorganisationer eller brukarföreträdare med hänsyn till upphandlingssekretessen.

Anbudsutvärdering

I förfrågningsunderlaget var det angivet att det anbud som uppfyller ställda krav och som får högst kvalitetspoäng efter genomförd utvärdering kommer att antas eftersom ersättningen för utförd assistans utgörs av det av Regeringen fastställda beloppet skedde utvärderingen enbart utifrån kvalitativa kriterier.

Poängskala

Bedömningen för respektive utvärderingskriterier gjordes med en femgradig skala. Utvärderingskriterierna värderades utifrån de mervärden anbudsgivarens åtaganden bedömdes medföra för den enskilde. Följande skala användes:

0 poäng:

Beställaren bedömer att beskrivningen har mycket stora brister avseende kriteriet. Vitala delar saknas i beskrivningen.

1 poäng:

Beställaren bedömer att beskrivningen har tydliga brister avseende kriteriet. Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning uppfyller kriteriet på en godkänd nivå, men bedöms inte tillföra något mervärde för brukaren. Beskrivningen har tydliga brister, men viss förståelse finns dock för det som efterfrågas.

2 poäng:

Beställaren bedömer att nivån på beskrivningen uppnår en tillfredsställande nivå avseende kriteriet. Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning delvis uppfyller kriteriet och bedöms endast tillföra ett mindre mervärde för brukaren. Beskrivningen har ett antal brister, men godtagbar förståelse finns dock för det som efterfrågas.

3 poäng:

Beställaren bedömer att nivån på beskrivningen uppnår en god nivå avseende kriteriet. Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning till stor del uppfyller kriteriet och bedöms tillföra ett visst mervärde för brukaren. Anbudsgivaren beskriver på ett tydligt sätt och med relevans det som efterfrågas. Beskrivningen har vissa brister, men god förståelse finns för det som efterfrågas.

4 poäng:

Beställaren bedömer att nivån på beskrivningen uppnår en hög nivå avseende kriteriet. Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning till hög del uppfyller kriteriet och bedöms tillföra ett betydande mervärde för brukaren. Anbudsgivaren beskriver på ett tydligt sätt och med stor relevans det som efterfrågats. Beskrivningen har några få brister av mindre betydelse, men mycket god förståelse finns för det som efterfrågas.

5 poäng:

Beställaren bedömer att nivån på beskrivningen uppnår en utmärkt nivå avseende kriteriet. Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning till fullo uppfyller kriteriet och bedöms tillföra ett mycket stort mervärde för brukaren. Anbudsgivaren beskriver på ett mycket tydligt sätt och med mycket stor relevans det som efterfrågas. Beskrivningen visar på en djup förståelse för det som efterfrågas.

Genomförande av utvärderingen

För att genomföra anbudsutvärderingen har en utvärderingsgrupp utsetts bestående av tjänstemän från socialförvaltningen på Falkenbergs kommun samt en upphandlingskonsult från Colligio AB som ledde intervjuerna och utvärderingsarbetet.

Utvärderingsgruppen gjorde en preliminär bedömning av inkomna beskrivningar för respektive kriterie och därefter genomfördes en anbudsutvärderingsintervju där anbudsgivaren muntligen fick redogöra för sina lämnade beskrivningar.

Intervjun genomfördes i form av att anbudsgivaren hade 2 timmar på sig att muntligen redovisa varje beskrivning av respektive kriterie, Systematiskt kvalitetsarbete, Säkerställande av assistans och kontinuitet samt Attraktiv arbetsgivare. Anbudsgivare redovisade sina beskrivningar inom tidsramen för intervjun.

Syftet med intervjun var att höja kvalitén på utvärderingen genom att främst bedöma trovärdigheten att anbudsgivaren kommer att leva upp till sina beskrivningar.

Intervjun har inte utgjort en möjlighet att lämna kompletterande upplysningar utan har enbart syftat till det som angetts i föregående stycke.

Det slutliga resultatet av utvärderingen är en helhetsbedömning av det skriftliga anbudet och intervjuerna men där grunden har utgjorts av de skriftliga beskrivningarna. Utvärderingsgruppen har utvärderat de mervärden som kan bidra till en högre kvalitet till den enskilde.

Bedömning av kriterier och anbud

Bedömning av utvärderingskriterier samt förslag på utförare lämnas muntligen på avdelningssamverkan, arbetsutskott, central samverkan och socialnämndsmöte.