



**FALKENBERGS  
KOMMUN**

Protokoll Nr 2  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

**Sammanträdesdatum**

2017-03-08

**Sammanträdestid**

13:00-15:00

<b>Ledamöter</b>	Ingemar Johansson (C), ordförande §§ 13-16 Håkan Nylander (M) Peter Janson (S) Bo Dannegren (C), ordförande § 12 Eva Bengtsson (S) Göran Paulsson (M)
<b>Tjänstgörande ersättare</b>	Ero Ahola (S) för Bengt Hackberg (S) Owe Hjortmarker (FP) för Ingemar Johansson(C) § 12
<b>Ersättare</b>	Othmar Neckham (MP) Denisa Ruca (S)
<b>Övriga närvarande</b>	Per Ola Svensson, sekreterare Anders Ramberg, förvaltningschef Per Anders Johansson, inspektör § 12
<b>Paragrafer</b>	§§ 12-16
<b>Justering</b>	Ordföranden samt justerare
<b>Underskrifter</b>	Sekreterare..... Per Ola Svensson  Ordförande..... Ingemar Johansson §§ 13-16  Ordförande..... Bo Dannegren § 12  Justerare..... Peter Janson

Protokollet justerat 2017-03-14 och anslaget 2017-03-15

Underskrift.....  
Per Ola Svensson

## § 12

### Förbud för fortsatt omlastningsverksamhet Tröinge 6:78

Dnr M 2016-475

#### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att

- meddela Vatten och Miljö i Väst AB (nedan kallat Vivab), org nr 556764-7606, förbud att fortsätta bedriva anmäld omlastningsverksamhet på fastigheten Tröinge 6:78 efter den 31 mars 2018.
- ovanstående beslut ska gälla även om det överklagas.
- fram till dess att ovanstående förbud träder i kraft ska verksamheten bedrivas med de försiktighetsmått som gäller idag (nämndens beslut 2014-07-16 samt 2014-11-12)

Beslutet kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga.

\_\_\_\_\_

#### Motivering av beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden vill lyfta fram luktstörningarna från anläggningen som främsta skäl till beslutet ovan. Även bullerstörningar samt rapporter om fåglar, lokal kringspridning av avfall och ökning av skadedjur förekommer från omlastningen men dessa bedömer nämnden inte förekommer i sådan omfattning (från omlastningen) att de utgör en olägenhet för människors hälsa. Det är främst under sommarhalvåret som luktstörningarna förekommer. Detta eftersom hushållsavfallets nedbrytningsprocesser går snabbare i en varm omgivning samt att lukttämnena då avdunstar och transporteras med vinden i betydligt högre grad än under vintern. Dock förekommer det luktstörningar även under vintern vilket närboende rapporterat om. Nedan följer en närmare redogörelse av de argument som miljö- och hälsoskyddsnamnden har som grund till ovanstående beslut.

§ 12 forts.

### Luktstörningar

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har under åren då omlastningsverksamheten bedrivits mottagit ett flertal klagomål från närboende. Klagomålen gäller främst lukt men också andra störningsaspekter, se stycket närmast ovan. Förvaltningen har själva noterat lukt vid några tillfällen. Förvaltningen har även noterat att det vid vissa besök inte luktat vid de närmaste bostäderna, detta trots motvind och varmt väder. Dock förhåller det sig så att de tillfällen när förvaltningen varit ute för inspektion har varit relativt korta stunder. Det kan inte uteslutas att det luktat hos närboende även de dagarna då förvaltningen inte noterat lukt vid det specifika inspektionstillfället. Miljö- och hälsoskyddsnamnden finner heller inte anledning att betvivla sanningshalten i de inkomna luktklagomålen utan ser det som sannolikt att de kan stämma med hänsyn till då rådande väderförhållanden i kombination med de närmast liggande bostädernas lokalisering.

### Tillfällig/permanent verksamhet

Störningarna från omlastningen har varit av sådan omfattning att nämnden har bedömt dem som acceptabla med utgångspunkt från att det har varit en tillfällig verksamhet. Den förlängning som bolaget nu anmält om, gör att nämnden skulle betrakta verksamheten som permanent, vilket medför att nämnden inte längre bedömer att störningarna med dagens omfattning kan anses vara acceptabla för de närboende.

### Tidsaspekten i beslutet

Nämnden anser det skäligt att ge Vivab till och med den 31 mars 2018 på sig att avetablera verksamheten på Torsholm samt etablera en ny, tillfällig verksamhet på annan plats. Vid angivet datum bedömer nämnden också tidsgränsen vara nådd för vad nämnden anser vara tolerabelt ur olägenhetssynpunkt med avseende på störningssituationen för de närboende. Efter det datumet menar alltså nämnden att de närboende inte längre ska behöva utstå de störningar som härrör från omlastningsanläggningen. Detta skäl utgör också anledningen till varför nämnden vill att beslutet ska gälla även om det överklagas.

§ 12 forts.

#### Vivabs utredning

Vivab har i en utredning (daterad 14 december 2016) tagit fram information som breddat grunderna för nämndens bedömning i detta ärende. Nämnden vill i detta beslut ge några kommentarer med anledning av utredningsresultatet.

- Alternativa lokaliseringar

Vivab (deras konsult) utredde tre alternativa platser samt nuvarande lokalisering. Vivabs slutsats blev att nuvarande placering samt en placering nära Vivabs återvinningscentral (Smedjeholms industriområde) skulle vara de bästa alternativen.

#### Miljö- och hälsoskyddsnämndens kommentar/bedömning:

Nämnden vill med detta beslut främst meddela att Vivab inte bedöms kunna vara kvar på Torsholm efter den 31 mars 2018. Nämnden gör här alltså ingen bedömning angående eventuell lämplighet för någon annan lokalisering. Om Vivab avser bedriva tillfällig omlastningsverksamhet på annan plats får bolaget inkomma med anmälan om saken till miljö- och hälsoskyddsförvaltningen för en separat prövning.

- Installation av ventilationssystem med luktreducerande filter

Vivab utredde i princip två alternativ av luktrensning, antingen med kolfilter eller barkfilter. Kostnad ca 900 000 kr (kolfilter) eller ca 1 300 000 kr (barkfilter). Man kom fram till att kolfilter skulle vara ekonomiskt bäst motiverat med anledning av att verksamheten är tillfällig på platsen. I Vivabs slutkommentar till utredningen tycks bolaget emellertid mena att en dylik investering endast är motiverad om anläggningen är permanent.

#### Miljö- och hälsoskyddsnämndens kommentar/bedömning:

Att man kan reducera lukten på teknisk väg anser nämnden givetvis vara positivt. Dock ser nämnden två skäl till att denna lösning inte bedöms framkomlig i detta fall. Dels är investeringen så pass stor så att nämnden delar Vivabs åsikt att det inte är ekonomiskt rimligt att kräva den med hänsyn till att verksamheten är tillfällig. Dels är det svårt att i förväg veta i vilken grad luktstörningarna faktiskt skulle minska med en sådan anläggning.

§ 12 forts.

- Vindros

Den framtagna vindrosen visar på en tydligt förhärskande vindriktning mot ost, d.v.s. västlig vind maj-september. Därefter kommer sydvästlig vind.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens kommentar/bedömning:

En av de två närmaste bostäderna ligger rakt öster om omlastningsanläggningen (Jonstorp 4:25) och dit förs följaktligen lukten med vinden oftare än åt något annat håll. Detta korrelerar med de luktstörningar som löpande rapporterats från de boende i detta hus. Även miljö- och hälsoskydds-förvaltningen har känt soplukt vid detta hus i samband med inspektion. Luktstörningar har för övrigt rapporterats frekvent även från de boende rakt norr om omlastningsanläggningen (Jonstorp 9:2).

- Omlastningen direkt i container

Vivab har låtit utreda möjlighet och kostnader för en omlastningsmetod där sopbilarna via en ramp direkt kan tömma sitt avfall ner i container istället för att gå mellansteget med sopor på ett golv som skopas upp i containrar av hjullastare. Enligt Vivabs utredning skulle en sådan åtgärd kosta 1 300 000 kr plus ett antal kringkostnader. Vivab anser det inte styrkt att åtgärden skulle reducera lukten.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens kommentar/bedömning:

Nämnden gör här en liknande bedömning som i punkten B ovan, nämligen att det inte kan anses vara ekonomiskt rimligt att kräva denna åtgärd av en icke-permanent verksamhet samt att det inte är styrkt att den kommer få avsedd effekt.

Vivabs verksamhet – en del av den totala störningsbilden.

Utöver Vivabs verksamhet bedriver även Transportcentralen (tidigare Åkericentralen) verksamhet på Torsholm. Detta får till följd att störningarna från Vivabs verksamhet endast utgör en del av den totala störning som de närboende är utsatta för. Transportcentralens huvudsakliga störningsaspekt är buller men också damning i viss mån. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser det befogat att även väga in detta i skälen för aktuellt beslut.

§ 12 forts.

**Sammanfattande bedömning och lokaliseringsbedömning**  
Med anledning av ovan redogjorda skäl gör alltså miljö- och hälsoskyddsnämnden den sammanfattande bedömningen att lokaliseringen för omlastningen är olämplig om den får fortsätta längre än till och med 31 mars 2018. Bedömningen grundar sig på den samlade erfarenheten av inspektioner, klagomåls- hantering mm som nämnden samlat på sig under hela den tidsperiod som Vivab bedrivit sin omlastning på Torsholm. Nämnden har kunnat acceptera verksamheten så länge den varit av tillfällig art men den tidsperiod som Vivab ansökt om i senaste anmälan likställer nämnden med en permanent verksamhet. Då kan inte längre störningarna gentemot de närboende anses vara acceptabla. Detta påtalades även i nämndens beslut den 16 juni 2014. Även länsstyrelsen delar nämndens bedömning att verksamhetens lokalisering inte är lämplig i ett längre perspektiv. Detta framgår ur länsstyrelsens beslutskäl i samband med ett beslut i ärendet från samma myndighet 17 oktober 2014, dnr 505-5883-14.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att verksamheten, fram till dess att ovan meddelade förbud träder i kraft, kan följa de försiktighetsmått som meddelats bolaget i nämndens beslut från 16 juni 2014 samt 12 november 2014.

I Boverkets allmänna råd 1995:5 ”Bättre plats för arbete” anges rekommenderat skyddsavstånd till omlastningsstation för avfall till 500 m. De skyddsavstånd som anges i skriften är värden som erfarenhetsmässigt ger problemfria förhållanden. Avståndet till de två närmaste bostäderna är ca 300 m och det är boende här som också rapporterat mest frekvent om störningar från omlastningen, vilket vindrosen från Vivabs utredning understryker. Nämnden ser i detta ärende det som bekräftat att Boverkets rekommenderade skyddsavstånd är välgrundade. I den totala bedömningen har nämnden även vägt in den samhällsnytta som Vivabs verksamhet utgör men nämnden menar alltså att olägenhetsaspekten i detta läge väger tyngre än samhällsnyttan.

Lagstöd  
Miljöbalken  
26 kap 9§

§ 12 forts.

”En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.”

26 kap 26§

”En tillsynsmyndighet får bestämma att dess beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas.”

2 kap 3

”Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.”

2 kap 6

För en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

27 § Förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

”När ett anmälningsärende är tillräckligt utrett, skall den myndighet som handlägger ärendet meddela föreläggande om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken om det behövs, eller förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken. Om sådana åtgärder inte beslutas skall myndigheten underrätta den som har gjort anmälan om att ärendet inte föranleder någon åtgärd från myndighetens sida.”

### **Redogörelse för ärendet**

Vivabs ursprungliga plan har varit att få till stånd en permanent omlastningsanläggning i Himle, Varbergs kommun. I väntan på den lämnades en anmälan in i juli 2012 om en tillfällig omlast-

§12 forts.

ningsverksamhet nära motorvägsavfarten i Långås (Morups-Ry 1:7). Men p.g.a. att omlastningsbyggnaden inte beviljades bygglov lämnade man istället in en ny ansökan i oktober 2013 om verksamhet på Torsholm, rubricerad fastighet. Ansökan förlängdes i några omgångar. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade 16 juni 2014 att bevilja Vivab verksamhet på aktuell plats fram till och med 31 december 2016. Nämnden bedömde då att Vivab skulle kunna bedriva omlastningsverksamheten utan oacceptabla störningar för närboende. Som grund för nämndbeslutet (delegationsbeslut) låg bl.a. skälen att verksamheten ansågs som tillfällig och var samhällsnyttig. Ett kompletterande beslut med försiktighetsmått meddelades bolaget den 12 november 2014. I april 2016 inkom Vivab med en ny ansökan om förlängning på Torsholm t.o.m. september 2020. I juni 2016 förelade nämnden Vivab att ta fram en utredning som skulle utgöra en del av bedömningsgrunden för detta beslut. Utredningen inkom den 15 december 2016. Samma dag, den 15 december 2016, beslutade nämnden om att bolaget skulle få fortsätta sin verksamhet med då gällande försiktighetsmått fram till dess att nämnden kommer meddela nytt beslut under första kvartalet 2017.

Underlaget till detta beslut (utredningen, tidigare inspektionsiakttagelser och dyl.) är känt av berörda parter, d.v.s. Vivab och de närmast boende har tidigare haft möjlighet att yttra sig om underlaget. Underlaget får därför anses vara kommunicerat med berörda parter.

### **Förslag och yrkanden**

Ingemar Johansson (C) meddelar jäv och lämnar sammanträdet innan ärendets handläggning.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2017-02-20 lämnat förslag på beslut i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.



## § 13

### **Detaljplanesamråd för nybyggnation av bostäder inom kv. Leken, Linsen 1 m.fl. Remiss från samhällsbyggnadsavdelningen dnr KS 2013/212**

Dnr M 2016-1023

#### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lämnar följande yttrande

#### **Förorenad mark**

Miljö- och hälsoskyddsnamnden ser positivt på att vidare undersökning av den förorenade marken kommer att ske under fortsatt handläggning av detaljplanen. Vi vill informera om att undersökningarna ska ske i samråd med miljö- och hälsoskyddsförvaltningen.

#### **Dagvatten**

Miljö- och hälsoskyddsnamnden har inget att invända mot valt sätt att omhänderta dagvatten inom planområdet. Om det kommer att finnas möjlighet till byggnation av garage inom planområdet (står omnämnt som delvis underjordiska) anser miljö- och hälsoskyddsnamnden att dessa bör förses med rening, oljeavskiljare eller motsvarande, innan vattnet släpps till dagvattennätet.

#### **Solstudier och trafikbuller**

Vidare är nämnden även positiv till att vidare solstudier kommer att ske för några av bostadshusen (nr 1-3), liksom att nya trafikmätningar kommer att ske inom kort. Miljö- och hälsoskyddsnamnden förutsätter att efterföljande bullerberäkningarna även inkluderar framtida transporter till och från nybyggda bostäder inom området.

I planbeskrivningen nämns följande: ”Vid varje bygglov ska redovisas hur gällande riktvärden för buller klaras.” Miljö- och hälsoskyddsnamnden anser att bullerfrågan bör utredas noga redan i detaljplaneskedet så att goda förutsättningar skapas för att riktvärden för buller klaras i bygglovsskedet.

§ 13 forts.

### **Redogörelse för ärendet**

Detaljplanen ska möjliggöra för etablering av ytterligare 100-170 nya lägenheter. Etableringarna görs möjlig genom nybyggnation av fem huslängor inom området samt ett höghus (6-7 våningar) vid infarten till området. För att nybyggnationen ska kunna ske kommer bland annat två befintliga punkthus att rivas.

### **Förslag och yrkanden**

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2017-02-28 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

\_\_\_\_\_

## § 14

### **Budget och verksamhetsplanering 2018-2020**

Dnr M 2017-364

#### **Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar ge miljö- och hälsoskyddsförvaltningen i uppdrag att ta fram underlag till budgetprocessen för 2018-2020.

\_\_\_\_\_

#### **Redogörelse för ärendet**

Miljö- och hälsoskyddsnamnden har för avsikt att starta upp planeringen av verksamheten för perioden 2018-2020. Förvaltningen ges därför i uppdrag att ta fram relevant underlag.

\_\_\_\_\_

## § 15

### Uppföljning av budget och verksamhetsplan januari-februari 2017

Dnr M 2016-780

#### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att lägga redovisning av budget och verksamhetsplan jan-feb till handlingarna.

---

#### Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tagit del av uppföljning för perioden jan-feb i för ändamålet upprättade matriser. Då fördelning och periodisering av årsbudget för 2017 inte ännu är klar (pga. stor arbetsanhopning, systembyte, frånvaro mm), grundas utfallet på budget för samma period 2016. Redovisning av 2017 års budget beräknas kunna ske vid nästa månads sammanträde.

#### Periodens ekonomiska resultat

Vid jämförelse av utfallet för samma period 2016 skiljer det ca 1 000 tkr. Siffran i sig säger inte så mycket så här tidigt på året, utan beror till stor del på hur mycket av de fasta årsavgifterna som har debiterats. Kostnaderna för respektive period är i princip lika stora. Alla årsavgifter ska debiteras före utgången av april.

#### Måluppfyllelse

Periodens planerade kontroller ser ut att löpa på bra på alla enheter utom livsmedel. Att de ligger efter är inte konstigt eftersom de under en långtid varit underbemannade.

Inkommande ärenden har inkommit i lite mindre omfattning än väntat men det är inte ovanligt så här tidigt på året.

#### Prognos för helår

Nämnden planerar att klara sin driftsram för 2017.

§ 15 forts.

### **Förslag och yrkanden**

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 2017-03-01 lämnat förslag på yttrande i ärendet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

\_\_\_\_\_

## § 16

### Delegationsbeslut januari och februari 2017

#### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnamnden lägger nedan redovisade beslut till handlingarna.