



Detaljplan för  
**Ugglarp 3:3 m fl**

Falkenbergs kommun

## UTLÅTANDE

---

**Upprättad 2016-10-04**

---

Kommunstyrelsen beslutade 2006-09-12 § 209 att lämna planuppdrag för ovanstående detaljplan. Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2011-04-05 § 104 att ge beslut om samråd.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2016-02-16 § 42 att godkänna samrådsredogörelsen och att ställa ut det reviderade planförslaget för granskning. Planförslag upprättat 2011-10-04 och reviderat 2016-01-15 har varit föremål för granskning från den 22 februari till den 21 mars 2016. Planförslaget har under granskningstiden varit tillgängligt på Stadsbyggnadskontoret, Stadshuset, Falkenberg samt funnits på kommunens hemsida.

Annons om granskningsremiss har intagits i Hallands Nyheter 2016-03-22. Brev med information om samrådet har sänts till sakägare enligt fastighetsförteckning upprättad 2016-01-22 av Metria. Planförslaget har remitterats och sänts för kännedom till myndigheter m. fl. enligt särskild utsändningslista.

Under granskningstiden inkomna yttranden presenteras i denna redogörelse i koncentrerat och redigerat skick (all sakttext finns dock med). Angivet datum är ankomstdatum. Sammanfattning och kommentarer till inkomna yttranden återfinns huvudsakligen i slutet av denna redogörelse.

## 1. LÄNSSTYRELSEN 2016-03-29

---

### Ärendet

Länsstyrelsen har tidigare lämnat samrådsyttrande 2011-11-18. Ärendet är påbörjat genom Kommunstyrelsens beslut den 2006-09-12 och behandlas därmed enligt den äldre plan- och bygglagen.

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 12 kap 1 § ÄPBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

### Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- riksintresse enligt miljöbalken påtagligt kommer att skadas,
- reglering av mellankommunala frågor inte samordnas på ett lämpligt sätt,
- miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas,
- strandskydd enligt 7 kap miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser,
- det som föreslås bli olämpligt med avseende på hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

### Råd om tillämpningen av PBL och miljöbalken

#### *Strandskydd*

Ugglarp 1:19 synes ligga utanför strandskyddat område.

#### *Trafikfrågor*

Trafikverkets yttrande behöver beaktas före antagandet av detaljplanen. Detta gäller bl a :

- de ökade transportbehov som den föreslagna exploateringen förväntas medföra, under både hög- och lågsäsong, och hur det bedöms påverka det statliga vägnätet
- samråd om anslutning samt
- samråd om eventuellt övertagande av väg

#### *Genomförandefrågor*

Lantmäteriets yttrande behöver beaktas.

#### *Dagvatten*

En dagvattenutredning har framtagits. Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag om en långsam avrinning för de samlade och spridda tomterna inom planområdet i form av ett öppet system. Länsstyrelsen instämmer vidare i slutsatsen att det är viktigt att kommunen har kännedom om ansvarsförhållandena. Då detaljprojekteringen blir viktig för varje enskild tomt är det viktigt att exploatören förmedlar den informationen till nya fastighetsägare.

## Övrigt

Till länsstyrelsen har inkommit ett yttrande från enskild person vilket överlämnats till kommunen.

*Kommentar: Synpunkter mottagna. Vad gäller strandskyddat område är det oklart i det underlagsmaterial som finns tillgänglig var sträckningen faktisk går. För att vara på den säkra sidan och undvika ett missförstånd upphävs den eventuella beröringen av den nuvarande strandskyddsgränsen för fastighet Ugglarp 1:19 och övriga fastigheter som kan tolkas vara berörda av nuvarande strandskyddsgräns.*

## 2. STATLIGA VERK, KOMMUNALA NÄMNDER OCH BOLAG

---

### 2.1 Trafikverket, 2016-03-04

#### Ärendet

Detaljplanen syftar till att möjliggöra ny bebyggelse i Ugglarp samt till att reglera befintlig bostadsbebyggelse. I samband med planläggningen görs även en översyn av befintliga detaljplaner inom området. Byggrätterna för befintlig bebyggelse utökas för att anpassas till dagens krav och önskemål.

Planområdet ligger i Ugglarp cirka 15 km söder om Falkenberg och ansluter till statlig väg 610. Planområdet är cirka 15,4 ha.

#### Tidigare samråd

2011-11-18 yttrade Trafikverket vid samrådsskedet att nuvarande väganslutning utmed väg 601 var oacceptabelt samt att den planerade utfarten och de två gamla bör ses över; flera väganslutningar ska tas bort. Trafikverket varnade för bullerstörning och begränsat kollektivtrafikutbud som leder till ökad bilrörelser. (TRV 2011/73252)

2010-11-30 önskade Trafikverket trafikalstring av förslaget och påpekade bullerstörningen och brist i kollektivtrafiken. (TRV 2010/95963)

#### Vägen

Väg 601 är inte utpekad som riksintresse i enlighet med § 3:8 Miljöbalken eller primär väg för farligt gods. Väg 601 har en skyltad hastighet på 70 km/tim och trafikmätning från 2011 visar 1418 fordon per dygn, varav 81 lastbilar.

#### Trafikverkets synpunkter

##### *Trafikflöde*

Planförslaget behöver kompletteras med uppgifter om det ökade transportbehov som den föreslagna exploateringen förväntas medföra, under både hög- och lågsäsong, och hur det bedöms påverka det statliga vägnätet.

Trafikverket rekommenderar att man använder sig av Trafikalstringsverktyget för att få en uppskattning av hur mycket trafik som kommer att genereras. Trafikalstringsverktyget finns på Trafikverkets hemsida: [www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)

### *Väganslutning*

Trafikverket noterar att det står i planbeskrivningen att ”Befintlig anslutning till Norra kustvägen har ansetts osäker och en ny anslutning prövas i detaljplan i samråd med trafikverket” (s.12). Efter fortsatt samråd kan Trafikverket acceptera den föreslagna lösningen enligt planförslaget. Den planerade väganslutningen ska klara siktkraven i VGU.

### *Väghållning*

Trafikverket önskar fortsatt samråd om ett eventuellt övertagande av väg 658, Sallebergsvägen. Inom det nationella projekt som nu pågår med en översyn av väghållansvar gör Trafikverket bedömningen att väg 658, kan inte klassas som en väg där staten bör vara väghållare. Falkenbergs kommun har varit expansiva under många år men någon ändring av väghållansvaret har inte skett.

Staten bör ha ansvar för allmänna vägar på landsbygd och för ett övergripande vägnät i tätort medan kommunen bör ha huvudansvar för väghållningen i tätort med undantag för det övergripande statliga vägnätet.

Trafikverket förespråkar därför ett förändrat väghållansvar där Falkenbergs kommun tar över de vägar vars karaktär är sådan att de inte bör ingå i det statliga vägnätet enligt fastställda kriterier. Väg 658 är en sådan väg.

### *Övrigt*

Trafikverket ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

*Kommentar: Synpunkter mottagna. Falkenbergs kommun har för avsikt att fortsätta dialogen med Trafikverket angående den nya anslutning och de frågor som hör därtill inom ramen för den fortsatta processen. Framtagandet av denna detaljplan är nu ett avslutat forum för den dialogen och Falkenbergskommun är tacksamma för den input som Trafikverket givit inom ramen för planprocessen. Planen innebär ett ökat trafikflöde och vägar inom området har i och med planförslaget givits möjlighet att hantera detta. Den nya anslutningen är också en del av åtgärderna som är avsedda att kunna hantera trafikflöden och säkerheten för denna ut mot väg 601. Detaljplanen bedöms inte innebära en sådan tillökning av antalet bilar ut mot väg 601 att det särskilt behöva beskrivas i planbeskrivningen.*

## 2.2 Lantmäteriet 2016-03-11

Lantmäterimyndigheten har tagit del av förslaget till detaljplan. Någon fullständig genomgång av planförslaget har inte skett. Genomgången har främst varit inriktad på genomförandefrågor.

### *Fastighetsrättsliga frågor mm*

Befintligt vägservitut (13-EFT-667.1) finns till förmån för Ugglarp1:26. Detta bör redovisas och ingå i planen.

Ugglarp 1:26 bör finnas med under uppräknigen av fastigheter som ges möjlighet till avstyckning.

Kostnadsansvaret bör förtydligas ytterligare för vägfrågorna, vad gäller upprustning och nybyggnation (anslutning till allmän väg).

Det huvudsakliga innehållet och konsekvenserna av exploateringsavtalen bör redovisas.

Ett förtydligande är önskvärt vad gäller dagvattenfrågorna. Ska det vara möjligt att även befintlig bebyggelse ansluter till systemet? Om så ska ske bör det redovisas hur ansvar och kostnader ska fördelas. Var tar vattnet vägen efter att det passerat dagvattendammen?

Lantmäteriet har härutöver inga synpunkter på förslaget.

*Kommentar: Synpunkter noteras. Ugglarp 1:26 har inte bedömts vara lämplig för avstyckning p.g.a dagvattenhantering och tillgänglighet.*

### 2.3 Kultur och fritidsnämnden 2016-03-09

Kultur- och fritidsnämnden lämnade ingen erinring under samrådsskedet och anser att de varsamhetsbestämmelser och den utökade lovplikten tillgodoser kulturmiljön i rimlig omfattning. Därför lämnas inga ytterligare synpunkter.

*Kommentar: Synpunkter noteras.*

### 2.4 Tekniska nämnden 2016-03-15

Tillstyrka planen.

### 2.5 Räddningstjänsten Väst 2016-02-24

Ingen erinran.

### 2.6 Miljö- och hälsoskyddsnämnden 2016-03-21

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har tidigare, i samband med program- och detaljplanesamrådet, granskat handlingarna i ärendet. Följande aspekter kvarstår från tidigare yttranden:

#### *Djurhållning*

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen ser positivt på att planbeskrivningen har kompletterats med uppgifter om vad som gäller för djurhållning.

#### *Dagvatten*

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har granskat det underlag som finns för dagvattensituationen inom detaljplaneområdet. I senaste planbeskrivningen står bland annat: "Då det förekommer sättningskänslig jord kan sänkta grundvattennivåer innebära en viss omgivningspåverkan i form av sättningar på befintlig bebyggelse och anläggningar (gator och ledningar). Hanteringen av dagvatten bör därför utformas på ett sätt där man minimerar risken för omgivningspåverkan (grundvattensänkning)". Vidare står att ytterligare projektering och detaljstudier behövs innan åtgärder vidtas.

Utifrån texten ovan, och resterande underlag om dagvatten i ärendet, bedömer miljö- och hälsoskyddsförvaltningen det som mycket tveksamt om dagvattenhanteringen kan lösas på ett tillfredställande sätt för nya och befintliga fastigheter i aktuellt område.

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen bedömer att det behövs mer utredning från geoteknisk samt geohydrologisk expertis innan planarbetet kan få gå vidare.

*Kommentar: Angående dagvatten har genomförd dagvattenutredning följts upp av möten mellan kommun, fastighetsägare och Vivab angående de svåra dagvattenförhållandena i området. Det finns en studerad möjlighet att klara dagvattenhanteringen på ett tillfredställande vis för nya och befintliga fastigheter.*

## 2.7 Bygglövsnämnden 2016-04-07

Bygglövsnämnden vill lämna följande yttrande om förslaget till ny detaljplan för Ugglarp 3:3 m fl:

### **Bakgrund**

Ugglarp har sedan 1990 ställning av tätort. Upphöjelsen till tätort var ett sätt för Falkenbergs kommun att kunna planlägga för ny bebyggelse vid kusten utan att begränsas av hushållningsreglerna i miljöbalken 4:4.

Det aktuella planförslaget syftar till att möjliggöra ny bebyggelse i en havsnära del av Ugglarp samt att anpassa byggrätterna "till dagens krav och önskemål" (sidan 3). Av tillhörande illustrationskarta framgår att förslaget kan ge drygt 25 nya bostadsfastigheter.

### **Utnyttjanderätt**

Den nya bebyggelsen ska enligt plankartan lyda under planbestämmelsen e3, vilket innebär att en fastighet måste vara minst 800 kvadratmeter stor. Byggrätten föreslås till 200 kvadratmeter, vilket ger en möjlig exploateringsgrad om 25 procent. Numera ger plan- och bygglagen dessutom möjlighet till bygglövsbefriade åtgärder om sammanlagt 70 kvadratmeter. Fullt utnyttjad kan en fastighet om 800 kvm sålunda bebyggas med 270 kvadratmeter, vilket ger en exploateringsgrad på 34 procent. Om man skall nå den "luftiga" exploateringsgrad om cirka 20 procent som omnämns i planbeskrivningen (sidan 16) måste byggrätterna minskas och/eller möjligheterna till bygglövsfria åtgärder inskränkas.

### **Hårdgörningen**

I planbestämmelse anges att högst 200 kvadratmeter av en bostadsfastighet får hårdgöras. Bestämmelsen förefaller oförenlig med den föreslagna byggrätten om 200 kvm och möjligheten till bygglövsfria åtgärder om ytterligare 70 kvm. Enligt plan- och bygglagen krävs inte bygglov för att hårdgöra mark, och det framstår därför som oklart på vilket sätt man ska kunna begränsa hårdgörning till 200 kvadratmeter per fastighet.

### **Hushöjd**

Enligt planförslaget ska huvudbyggnader kunna ges en nockhöjd om högst 8 meter (vilket kan medföra en totalhöjd om 9 meter), för att möjliggöra att övervåningen används som bostadsutrymme.

Tätortsbeteckningen på Ugglarp ger möjlighet att planlägga för bostäder på kustnära mark som annars inte skulle ha fått bebyggas, men innebär inte att all ny bebyggelse i Ugglarp måste eller ens bör planläggas efter de principer och mått som förekommer i tätorter av mera traditionellt slag.

Planområdet är beläget nära havet i Ugglarp, i ett naturskönt och svagt kuperat område. Med områden som Ugglarp i åtanke, utarbetade länsstyrelsen i Halland tillsammans med Sveriges Lantbruksuniversitet i Alnarp och de halländska kommunerna 2002 ett arkitekturprogram, "Hus vid hav". Avsikten var att programmet skulle genomsyra framtida planering i stort och smått, och leda till en varsam och hänsynsfull utveckling av bebyggelsen vid kusten. Centrala principer i programmet är:

- Låt landskapet dominera över husen.
- Bryt ner stora volymer i mindre.
- Lägg inte huset där det syns på långt håll.

Byggrätterna påstås vara anpassade till "dagens krav och önskemål", men det framgår inte var dessa krav och önskemål finns formulerade, inte heller hur de har avvägts mot de ambitioner som kom mer till uttryck i arkitekturprogrammet Hus vid hav.

### **Sammanfattning**

Enligt plan- och bygglagen ska "*vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan*" (PBL 2 kap 6 § pkt 1 ).

Bygglövsnämnden anser att byggrätterna i planförslaget är oreflekterat stora och illa anpassade till planområdets läge nära havet. Åtta, nio meter höga 1,5-planhus, som förslaget medger, kan radikalt komma att förändra intrycket av Ugglarp, från kustidyll till ordinär villaförort.

Det absolut viktigaste hänsynstagandet vore att hålla husen lägre. Planförslaget bör därför ändras så att högsta tillåtna nockhöjd blir 6 meter. Byggrätten föreslås till 170 kvadratmeter, vilket inklusive bygglovsfria åtgärder skulle ge en högsta exploateringsgrad om 30 procent.

*Kommentar: Synpunkter är noterade. Bedömningen är att justera exploateringsgrad och de byggnadsvolymer som är närmast kusten. Falkenbergs kommuns stadsarkitekt har varit behjälplig i bedömningen hur justeringen är genomförd. Det är korrekt noterat att Ugglarp förändras från ett tidigare fritidshusområde till att bli ett område med en prägel av permanent boende.*

*Hårdgörande av mark är en bestämmelse som har stöd i 4kap, 5§ och 10§ och i denna fråga även i 12§ plan- och bygglagen. Bestämmelsen är viktig för dagvattenhanteringen i området och bedömningen är att bestämmelsen kvarstår i detaljplanen. En justering görs i bestämmelsen så att den hårdgjorda ytan är utöver gällande byggnadsarea.*

## **3. ÖVRIGA REMISSINSTANSER**

---

### 3.1 Kulturmiljö Halland 2016-03-07

Kulturmiljö Halland har fått rubricerade ärende för yttrande. Vi har följande synpunkter:

Beteckningen k under rubriken Varsamhet bör inledas med "Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse".

Fastigheten Ugglarp 3:21, som är klassad i bebyggelseinventeringen (två byggnader- klass C), bör även få denna beteckning (k1).

I övrigt hänvisar vi till tidigare yttrande.

*Kommentar: Synpunkter noterade. Varsamhetsbestämmelsens formulering bibehålls. Fastigheten Ugglarp 3:21 har en felaktig klassning hos Länsstyrelsen. Denna klassning har fått en spridning till andra skrifter men stämmer inte, därav har denna fastighet inte fått en varsamhetsbestämmelse.*

### 3.2 Teliasonera Skanova Access AB, 2016-03-18

Ingen erinran.

### 3.3 EON Gas Sverige AB 2016-03-14

Ingen erinran.

### 3.4 EON Elnät Sverige AB, 2016-03-21

E.ON Elnät Sverige AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och hänvisar till tidigare inskickat remissvar i samrådsskedet, 2011-11-14, gällande exploateringen. I övrigt har E.ON Elnät inget att erinra.

### 3.5 Hallandstrafiken, 2016-03-22

### 3.6 VIVAB, 2016-04-08

Planförslaget skall kompletteras med ett U-område enligt bilaga 1. Under punkt 8.1 (underrubrik "Ansvarsfördelning, huvudmannaskap") står det att FAVRAB skall vara huvudman för dagvattennätet. Detta är fel. FAVRAB skall vara huvudman för vatten- och spillvattennätet och inget annat. I övrigt inget att erinra.

*Kommentar: Synpunkter noteras och förslagna redaktionella ändringar är genomförda.*

## 4. SAKÄGARE

---

### 4.1 Per Ch Gunnvall, Ugglarp 1:35, 2016-03-11

Planområdets särskilda markförhållanden

I underlagen till detaljplanen finns en särskild utredning om dagvatten inom det planlagda området (Dagvattenutredning Ugglarp 3:3 m fl.). Utredningen visar med all tydlighet på de problem som finns inom området med det ytliga grundvattnet, den kraftigt begränsade möjligheten till infiltrering inom området och avrinningen från området som enligt utredningen bör minimeras. Inom områdena B1 och B2 finns enligt dagvattenutredningen dessutom torv och gytta dvs. organiskt material som ger extra sättningskänsliga förutsättningar vid förändringar av grundvattennivåerna.



En strukturerad dränering av nybyggnadsområdet bedöms inte som möjlig av dagvattenutredningen eftersom man inte vill belasta havet mer med utsläpp från dessa markområden. När grundvattnet är så ytligt som 0,1 till 1,2 meter under mark leder detta till avsevärda problem i balanseringen av grundvatten nivån för att både klara avrinning, infiltrering och bibehållande av nuvarande grundvatten nivå för att undvika sättningar i befintliga fastigheter. Dagvattenutredningen pekar på ett stort antal problem och svårigheter med det ytliga grundvattnet som till flera delar har varit kända av nuvarande fastighetsägare inom området men som nu riskerar att avsevärt försvåras med den nu föreslagna utbyggnaden med nya fastigheter. Enligt dagvatten utredningen behöver " "Befintliga byggnaders grundläggning samt en bedömning av jordlagerförhållanden vid dessa utredas närmare. En fördjupad hydrogeologisk utredning behöver även utföras. Några sådana utredningar har inte redovisats och vad jag vet ej heller genomförts.

I dagvattenutredningen framhålls risker och även stor sannolikhet för sättningar i befintlig bebyggelse och svårigheter att infiltrera dagvattnet när de nya husen beräknas ha ca 200kvm hårdgjord yta per fastighet.

Sammanfattningsvis kan man utifrån redovisade underlag ifrågasätta om det nu planlagda området är lämpligt att bygga ut enligt förslaget och om det skall bebyggas bör det ske i en utformning som tar hänsyn till de komplicerade markförhållandena och där varje nybyggd fastighet har en tillräckligt stor yta för att klara sin egen dränering utan att belasta eller förändra situationen för kringliggande fastigheter.

### **Konsekvenser av detaljplanen**

Undertecknad som är ägare av fastigheten Ugglarp 1:35 har sedan många år konstaterat att grundvattnet går upp i ytskiktet särskilt i fastighetens östra del (se markering på bifogad karta)

Längs med gränsen i öster finns sedan mer än femtio år en murad mur av natursten. Muren grundades med mindre stenar till ett djup av cirka 40 centimeter. Muren har under alla år klarat sig från sättningar eller sprickbildningar men större vattensamlingar på åkern utanför tomten har fått avledas för att inte riskera skador på muren vid frysningar.

I den nu presenterade detaljplanen är det inlagt en väg längs med hela muren. Vägen skall dessutom enligt planen ge möjlighet till avrinning av husgrundsdräningen från de nya tomterna.

Anläggningen av en ny väg längs med muren innebär att en vägbank skall byggas och att mark- och dräneringsförhållandena avsevärt förändras.

Den förändrade marksituationen i ett mycket vattenkänsligt område riskerar att dels ge sättningsskador på muren men också en ökad vattenbelastning på min tomt.

Att förlägga ett grönt stråk mellan muren och den nya vägen avlastar den direkta förändringen av vattenbalansen i marken och ger även förutsättningar att komplettera med förstärkta system för vattenavrinning. Det gröna stråket blir dessutom en naturlig fortsättning på det gröna stråk som är inritat på andra sidan om Kristoffers väg. Förslagsvis bör stråket vara 9 m brett mellan muren och den nya vägen. Det finns utrymme för en förflyttning av vägen och de nya tomterna österut utan men för några andra markområden eller markägare söder om Kristoffers väg. En förflyttning av vägen enligt detta förslag innebär att man inte heller behöver skära av en del av min tomt i det norra hörnet för infart från Kristoffers väg.

Vid anläggning av dränering kring de nya hus som planeras längs Kristoffers väg kommer grundvattennivån att sänkas enligt dagvattenutredningen. En förhoppning är att detta skall ge en volym för infiltration mellan markytan och dräneringen.

Eftersom grundvattnet ofta står i öppen dag bakom muren kan det knappast bedömas som realistiskt att infiltrationen är tillräcklig utan avrinningen från tomterna kommer att bli i riktning ner mot min fastighet. Det stärker ytterligare behovet av ett öppet markområde mellan min fastighet och den nu planerade nybyggnationen.

### **Utökning av area för fastigheten Ugglarp 1:35**

I samråd med Bengt Johansson, Söndregård, (exploatören av Ugglarp 1:7) har en överenskommelse gjorts om att i samband med fastställande av en ny detaljplan för Ugglarp 3:3 så skall om möjligt fastigheten Ugglarp 1:35 utökas med 5 m i sydostlig riktning innan den nya tomten ritas in i anslutning till Ugglarp 1:35.

### **Sammanfattningsvis hemställer jag:**

Att förslaget till detaljplan för Ugglarp 3:3 inte fastställs förrän befintliga byggnaders grundläggning samt bedömning av jordlagerförhållande utreds i enlighet med rekommendationen i dagvattenutredningen.

Att i den händelse att planen skall fastställas så bör markområdet mellan fastigheten Ugglarp 1:35 och den nya bebyggelsen söder om Kristoffers väg öka till 9 meter förutom markområde för ny väg för att säkerställa en säkrare infiltration och dräneringar av dagvatten från de nya fastigheterna

Att muren och grunderna vid bostadshuset och garaget vid fastigheten Ugglarp 1:35 fotograferas och dokumenteras i sitt nuvarande skick inför framtida bedömningar av eventuella sättningar och sprickbildningar på grund av ändrade markförhållanden.

Att fastigheten Ugglarp 1:35 utökas med 5 m i sydostlig riktning innan den nya tomten ritas in. (5xca30 m).

*Kommentar: Synpunkter tillgodoses inte. Bedömning är att framtagen dagvattenutredning visar och ger en tillräckligt god bild av vad som krävs för att bebygga området enligt föreslagen detaljplan. Den är tillräcklig informativ och genomarbetad för detaljplanskedet. Inför den fortsatta processen med bygglov och markförberedande åtgärder ger framtagen dagvattenutredning de råd och den väg som måste till för att åstadkomma nya tomter och hur befintliga tomter måste hanteras. I den fortsatta bygglovsprocessen kommer dagvattenfrågan att fortsatt vara i fokus då dagvattenhanteringen är komplicerad inom området.*

### **4.2 Ugglarps Bys vägsamfällighet 2016-03-16**

Styrelsen på Ugglarps Bys Vägsamfällighet ställer sig positiva på förslaget till detaljplan men anser att följande förtydligande bör ske:

Vem som bekostar iordningställande av över delen av Kristoffers väg/Ugglarpsvägen samt byvägen/Kustvägen(Väg 601). Vi anser att detta skall bekostas av projektörerna.

Om det bildas en egen gemensamhetsanläggning för området skall följande också förtydligas:

Hur den eventuella nya gemensamhetsanläggningen skall ersätta Ugglarps Bys vägsamfällighet för den redan gjorda investeringen i dagvatten, som göra det möjligt att ansluta fler fastigheter.

Nedre delen från Fiskarstigen till havet bör troligen bytas ut mot större rördimension och skall då bekostas av den ev. nybildade gemensamhetsanläggningen. Den bifintliga rördimensionen räcker för dagen behov.

Kostnader för underhåll av dagvattenledningar skall fördelas utifrån nyttjadedgraden om det berörs av flera gemensamhetsanläggningar.

För att inte skapa problem enligt ovan anser vi därför att när det gäller vägar och vägmark att det bör framgå tydligt att området endast skall anslutas till befintliga vägföreningar. Vassviks vägförening har redan idag inte tillräckligt med antal meter väg för att erhålla statsbidrag.

När det gäller skötsel och nyttjande av naturmark och allmän platsmark tycker vi att man bättre löser detta genom att bilda en fastighetsförening som upprättar nyttjanderättavtal med markägare.

*Kommentar: Synpunkter noteras och hanteras i samband med genomförandet av detaljplanen och en dialog med berörda parter för genomförandefrågorna pågår.*

#### 4.3 Hans och Carla Schulz, Ugglarp 1:15, 2016-03-14

Regarding your letter (kungörelse, Dnr KS2010/224) from 2016-02-16 which gives us the possibility to comment on the planning of Ugglarp 3:3 (thanks for that), our opinion is as follows:

By and large your planning is acceptable - of course, the access-traffic to the future lots is, as always is the case, disputed by the existing homeowners and dwellers even though they all use cars ("not in my backyard!"). Though we would not be delighted of increasing traffic on Vassviksvägen (turning, on its way home, to the right into Sloanbärsvägen and, further on, into Kristoffers väg), we would deem it even worse to build a total new direct accessroad off Vassviksvägen (east of us) thereby diminishing the remaining open space/landscape. What we really would appreciate and would, therefore, kindly ask you to put **due attention** to, is the problem of "**dagvatten-avlopp**": we all can expect, more often in the future, torrential rain precipitation, due to climate-change. A little taste of what that means we experienced two years ago (and partly last year as well), when the lot to the east, next to our property (1:15, Vassviksvägen 2), ran full water and, with its excess, sought its way via our lawn towards the sea. As our "stenkista" is too small for such cases we managed to prevent an overflowing of our cellar only by digging (during the rainfall!) two small ditches (one towards Vassviksvägen, one towards Sloanbärsvägen) - which is, of course, no solution taking into account the overflow onto properties of our neighbours downstream. The adeption to climate-change will be costly, given regularly too small dimensions of existing communal tubes and, for that matter, private technical accomodations. But to our opinion there is no other way out than to seek appropriate solutions and we can imagine a combined one with Ugglarp 3:3 m fl.

*Kommentar: Your comments have been received. Due to the new possibilities for new homes in Ugglarp there will be more traffic, current roads have to get a better standard and this new plan takes this into consideration. New roads are too expensive and the traffic isn't that dense to consider*

*a new road off Vassviksvägen a realistic solution. We take the complicated issue of stormwater seriously and in this planning process we have reports on how to work with this for new and existing homes in the area. In the process that follows, for this planning process, the issue of stormwater will continue to be a key factor for new and existing homes in Ugglarp.*

#### 4.4 Birgitta Dahlander, Ugglarp 3:11, 2016-03-14

När jag blev ägare till fastigheten 3:11 var fastigheten i en mycket dålig kondition. Murstocken var sprucken fasaden bestod av plywood som böljade och färgen var full av bubblor ingen falu rödfärg där inte. Det finns inte en bräda eller spik som är äldre än 12 år tyvärr. Det äldsta som jag kunde behålla är TV antennen.

Jag har lagt ner en fortune att få huset i gammalt skick. Har kopierat från gamla fotografier och fått fönster och dörrar som de var 1867 men de är nya!!

Bedöma detta hus som ni har gjort är helt fel. Varför tar ni inte kontakt med fastighetsägarna innan ni gör ett sådant här beslut.

Jag är absolut inte nöjd med beslutet och har både fönster och dörrar kvar plus fotografier på hur fastigheten såg ut och det har varit en både kostsam och jobbig resa angående Ugglarp 3:9.

Tacksam att få stycka av en fastighet. Besvikelse naturligtvis att inte kunna stycka av fler. Vad beträffande grönområde. Eftersom Falkenbergs kommun har beslutat om grönområde tar jag för givet att ni också tar ansvar för nedblåsta träd på grönområdet. Som det varit till idag har jag betalat skatt och betalat tiotusentals kronor för sanera alla nerblåsta träd. Med andra ord har ni beslutat om grönområdet tar ni också hand om det.

*Kommentar: Synpunkter noteras. Den varsamhetsbestämmelse som föreslagits på din fastighet är inte i strid med de beslut som du valt kring dess fönstersättning och annat. Tvärtom är det en varsamhetsbestämmelse som syftar att just bekräfta att de varsamma valen av omfärgning, takläggning, fönstersättning och ny fasadändring sker i enlighet med husets karaktär så att dessa inte förvanskas. Något som ni redan verkar ha varit noga med och som kommunen också sätter värde på. Bestämmelsen betyder inte att det inte går att byta fönster, lägga om tak, ändra fasad eller måla om huset. Bestämmelsen betyder att när detta ska ske behöver det ske i dialog med kommunens bygglövsavdelning för att husets kulturmiljövärden inte ska förvanskas.*

#### 4.5 Anne-Marie Rafton, Ugglarp 3:24, 2016-03-20

Nuvarande förslag till detaljplan innebär en förtätning och nybebyggelse av området som mer ger en känsla av villa kvarter än landsbygd. Detta utan att någon utökad service för Ugglarp finns presenterad.

En gräns på 4 meter från huvudbyggnad till tomtgräns och 8 meter mellan husen kommer ytterligare att förstärka detta intryck. Högsta tillåtna nockhöjd på 8 meter är betydligt högre än nuvarande bebyggelse. För min del kommer detta att innebära att fastigheten placerad närmast mig kommer att begränsa såväl eftermiddags och kvälls sol som havsutsikt. Dessutom kommer det att innebära en besvärande total insyn.

*Kommentar: Synpunkter noteras. Föreslagen detaljplan innebär att Ugglarp går från en tidigare fritidshusbebyggelse till ett område för permanenta friliggande hus. Det är en förändring som redan sker i området och som skett i liknande tidigare fritidshusområden. Förslaget innebär en förtätning*

*och en möjlighet för nybyggnation. En justering av exploateringsmöjligheterna i området genomförs som innebär att hus närmst havet får en lägre högsta nockhöjd och en justering av maximal byggnadsarea för fastigheterna.*

#### 4.6 Margitta och Lars-Olof Bergenmar, Ugglarp 3:27, 2013-03-22

### **1 Inledning**

Det förslag som utarbetats angående bebyggelse och vägar skiljer sig i vissa delar mycket från de synpunkter som myndigheter och sakägare fört fram vad gäller t.ex. behov av förskola, äldreboende och vägnätets utbyggnad. De som bor på platsen har ju lättare att föreställa sig hur olika förslag kan komma att gestalta sig när de väl är på plats. Att de redan boende värnar om den gamla genuina miljön är inget snävt egenintresse utan en vilja att bidra till att områdets positiva särprägel tillvaratas så bra som möjligt - något som säkert kommer att uppskattas av nya boende.

### **2. Miljöaspekter**

Ugglarp - en gammal by där jordbruk och fiske varit dominerande.

Jordbruket finns ju fortfarande kvar och mycken bebyggelse har tillkommit både för permanentboende och fritidsboende. De flesta fastigheterna har trädgårdar för nöje och nytta med bärbuskar och fruktträd som är helt beroende av humlor, bin och fjärilar för att ge frukt. De få bigårdar som tidigare fanns i bland annat Ugglarp och Särdal finns inte längre och några nya har vi inte sett.

Humlorna, de vilda bina och fjärilarna har minskat oroväckande på senare år. Enligt Världsnaturfonden har de minskat kraftigt i både världen och Sverige.

Enligt tidskriften Forskning och Framsteg rapporterar forskare vid Uppsala Universitet och Sveriges Lantbruksuniversitet att av det 80-tal arter av humlor och bin som funnits i Sverige verkar 16 arter helt ha försvunnit de senaste åren. Flera av de arter som finns kvar har minskat i antal individer. Orsak: Blombrist, ängsmarker som beskogas ogräsbesprutning mm.

Vägrenar, gärdesgårdar och åkerholmar är de reservat som nu återstår sedan jordbruket moderniserats - men även ett modernt jordbruk behöver pollinatörer!

För humlor är tidigblommande videarter ett absolut villkor för att på våren kunna grunda nya samhällen. Längs Ugglarpsvägen växer tidigblommande krypvide (*Salix repens*) och i den södra upphöjda vägremsan längs Kristoffers väg finns en rik varierad växtlighet för dessa vilda nyttodjur. Dessa två blygsamma reservat bör absolut bevaras!

För att skydda den upphöjda vilda remsan vid södra sidan av Kristoffers väg måste ju den planerade nybyggnationen just där förskjutas ett fåtal meter söderut. Det hela kommer helt säkert att se fint ut och dessutom får det/de hus som byggs söder om remsan både visst insynsskydd och ett inte föraktligt läskydd mot nordliga vindar! Klar vinst!

Se också Jordbruksverkets "Gynna nyttodjuren, Humlor i odlingslandskapet". Ur detta häfte bifogas sidorna 10, 11, 16, och 17!

### **3. Byggnader**

Allmänt

Detaljplanen sid. 16, 7:2

..... "Planbestämmelser utgår från att på ett likvärdigt sätt finna en lämplig: fastighetsstorlek och en lämplig skala inom planområdet".

Planförslaget från 2011 tillät en högsta nockhöjd på 7 m och bebyggd del 250 m<sup>2</sup>. Det reviderade förslaget 2016 innebär att fastigheterna får bebyggas till 200 m<sup>2</sup> och nockhöjden har ökats till 8 m. Vi anser att det ursprungliga förslaget 7 m är lämpligare.

En höjd på 8 meter är svår att förena med intentionerna om lämplig skala inom området.

Skäl för att minska högsta tillåtna nockhöjd

a) Dessa höga hus kommer att ge långa skuggor aug - okt både inom området och mot angränsande fastigheter (3:41, 3:24, 3:21) och skymmer eftermiddagssolen på 3:27.

b) Ju högre hus - ju större risk för skador vid de allt häftigare stormarna som har helt fritt fram från sydväst i det öppna landskapet.

c) Höga hus med högt placerade fönster mot granntomter som ger känslor av "övervakning" och minskad ostördhet - gäller speciellt 3:41, 3:24 och 3:21

d) Gäller speciellt 3:27. Från vårt vindsfönster på västgaveln ser vi en glimt av havet och det kommer vi nog att kunna göra även efter byggnation. Däremot skulle det ge ett väldigt märkligt intryck att från markplanet se höga huskroppar bakom syrenhäcken och vårt lilla "skogsområde" i västra delen av vår tomt.

Bifogar foton av två 1½-planshus (Bilaga 2). Huset med rött tegeltak har ju mycket diskreta fönster på takdelen, vilket man inte kan säga om det andra huset. Den diskreta fönstermodellen passar ju klart bättre på delar av hus som vetter åt grannar. Jämför: De takfönster (utbyggnader) som finns på fastigheten Fiskarstigen 17 är väldigt dominerande sedda västerifrån och passar illa ihop med omgivningen Ett klart avskräckande exempel.

Byggnader på Ugglarp 1:7

De 11 husen på Ugglarp 1:7 ser ut att ge ett alltför kompakt intryck. Vi anser att området kan vinna mycket på att ev minska antalet hus, öka tomterna något och sprida/förskjuta husen. Därigenom blir det också enklare att skydda den upphöjda vilda remsan vid Kristoffers väg - Se avsnitt Miljöaspekter

#### **4. Vägar inom området**

##### **Ugglarpsvägen**

De gamla husen Ugglarp 3:27 och 3:20 längs Ugglarpsvägens södra sida har alltid varit rödmålade. Närmaste huset österut, Ugglarpsvägen 5, har tidigare varit ljus men har rödmålats på senare år, liksom huset närmast västerut, Ugglarpsvägen 11 dvs Anna Magnussons hus 3:21. Där har även garaget målats rött och den södra väggen fått en rad spröjsade fönster i gammal stil. Allt detta visar hur man uppskattar och värdesätter denna miljö där den mycket gamla stengärdesgården längs norra väggkanten är ett oersättligt kulturarv som förtjänar respekt för den möda som lagts ner för att anlägga den.

## Övriga vägar

### *Byvägens anslutning till kustvägen*

Kustvägen från en bit norr om Bilmuseet och fram till Västergård är en spikrak vägsträcka som trots hastighetsbegränsning lockar till höga hastigheter och många omkörningar. I området vid Bilmuseet finns ett antal utfarter och kustvägen har därför fösetts med skyltar om omkörningsförbud. Vid Byvägens södra utfart finns inte motsvarande omkörningsförbud, vilket gör denna utfart livsfarlig. Trafikanter söderifrån blir inte uppmärksammade på att det finns utfarter utan ser en raksträcka där vid behov omkörning kan ske. Trafik från Ugglarp mot Halmstad via södra utfarten av Byvägen riskerar att kollidera med omkörande fordon som kommer på fel sida vägen. Man skulle redan för länge sedan kunnat klara av detta med skyltar om omkörningsförbud för den norrgående trafiken förbi utfarterna Byavägen och vägkorsningen Ugglarp - Åskered.

Om utfarten Byavägen Kustvägen skall förändras föreslår vi att en måttlig rondell byggs med därpå följande hastighetssänkning genom rondellen.

### *Vägar inom det planerade området*

Det är sällan enkelt med omfattande nybyggnation i gammal miljö. Den gamla miljön - hus, vägar - natur - har ett värde i sig som bör respekteras. Trafiken - bilismen ställer stora krav på planering. Den nybyggnation som nu planeras med 25 nya fastigheter - men ingen förskola eller affär - förutsätter i princip två bilar per hushåll dvs ytterligare ca 40 - 50 bilar i området. Trafikverket och Hallandstrafiken påtalar behovet av cykel och gångvägar till busshållplatser och Länsstyrelsen påpekar att den mängd nya bostäder som föreslås även bör föranleda en översyn av trafik, kollektivtrafik och huvudmannaskap.

I områden där gammal bebyggelse utökas med ny är just trafikplaneringen det som kan vara avgörande för hur väl allt kommer att fungera och hur trivsamt området kommer att bli. För den nya - och inte fullt så nya - byggnationen krävs nya vägar med planering för gång- och cykelvägar för att uppfylla de kommunala mål och miljömål som beskrivs på sid 5, punkt 3:1 i detaljplanen. Vi ser det som ett helt rimligt krav att kommunen bidrar med kostnader för att utöka vägnätet via ny väg från Byvägen till de nya byggområdena på Ugglarp 1:7 och 3:3. Vägen bör byggas söder om naturområde (skogen) som hör till Ugglarp 1:7

Denna nya väg som vi och flera andra sakägare förespråkar kan åstadkommas på olika sätt. Vi redovisar här tre tänkbara alternativ.

#### *Alternativ 1*

Rondell vid kustvägen och därifrån en ny väg väster ut mot Ugglarp 1:7 och 3:3. (Se bilaga 3, makrering 1 på karta)

#### *Alternativ 2*

Väg från Ugglarpsvägen till Hyllebärsstigen som breddas och förlängs söderut och ansluter till vägen ovan. (Se bilaga 3 markering 1 och 2 på karta)

#### *Alternativ 3*

Vassviksvägen kan redan nu nås via Slånbärsstigen men anslutningen till den kan ändå bli aktuell vid framtida bebyggelse. (Se bilaga 3 markering 3 på karta).

Med någon av dessa anslutningar söderut från 3:3 och 1:7 kan Kristoffers väg anpassas för att ge utrymme för cyklister och gående.

Kristoffers väg (som går ett fåtal meter från vårt kulturhistoriskt värdefulla hus)

Vi föreslår att tung trafik - både under byggnationen och senare - förbjuds att köra på Kristoffers väg mellan Ugglarpsvägen och den södra tomtgränsen för 3:27. Transporterna kan lämpligen ske via Ugglarpsvägen - Fläderstigen - Kristoffers väg till byggområdena. Fläderstigen har den fördelen att husen är nyare än 3:27 och framför allt ligger de inte så nära vägen och är därigenom mindre utsatta för skaderisk.

## 5. Övriga aspekter

I detaljplanens avsnitt om fastighetsbildning kan vi läsa att Ugglarp 3:27 kan få möjlighet till ev framtida delning om 3:27 utökas med mark från 3:3. Vad vi har förstått avser detta markremsa mellan Kristoffers vägs norra gräns och 3:27s nuvarande gräns i söder. Att denna markremsa har uppkommit kan enl lantmäteriet bero på antingen felmätning eller att Kristoffers väg med tiden fått en sydligare sträckning. Om det är denna smala remsa som är villkor för att i framtiden ev kunna dela tomten vill vi ha en förklaring på varför! Enligt vår uppfattning borde denna remsa ha allokerats till 3:27 redan vid den uppmätning som enligt kommunen är gjord.

Bostadshuset på 3:27 är ursprungligen uppfört under tidsperioden 1850-1900 efter den tidens byggnormer. Kristoffer väg var vid denna tid ett par hjulspår avsedda för tånghämtning med häst och vagn. Senare har Tångvägen grusbelagts men utan att ett ordentligt grundarbete gjorts vilket bl.a. gör att det hela tiden uppstår djupa gropar i vägbanan. (se tidigare inskickade foton). Idag planerar kommun och exploatör att tillåta stora lastbilar fullastade med byggmaterial på Kristoffer väg. Man behöver inte vara varken byggnadsingenjör eller väg-och vattenbyggare för att förstå att det då kan uppstå vibrationsproblem. Och problem kommer det sannolikt att bli. Vi som bor i huset har nämligen upplevt dem redan när bl a fastighet Ugglarp 1:35 byggdes.

Om den tunga transporttrafiken vid bebyggandet kommer att framföras på Kristoffers väg finns stor risk för att vårt hus blir skadat genom kraftiga vibrationer från vägen. Då kommunen inte tar hänsyn till detta vid upprättande av detaljplanen undrar vi om problemet med vibrationer inkluderas i genomförandeavtalet mellan kommun och exploatör? Är detta avtal offentligt? Hur får vi del av det? Enligt jurist som vi rådfrågat kan vi vid uppkomna skador ställa krav på exploatören om ersättning. Vi vill gärna ha råd angående hur eventuella skador kan/ska dokumenteras och vilka rutiner kommunen har för detta.

Vi som har tyckt detta hör hemma på Ugglarp 3:27.

*Kommentar: Synpunkter tillgodoses ej. Föreslagen ny bebyggelse och den ökade trafikstring som följer med denna bebyggelse är inte i sådan utsträckning att en ny väg bedöms som ett alternativ. I detaljplanen finns en administrativ bestämmelse om att bygglov inte får ges förrän anläggning av vatten- och avlopp samt anläggning av gator färdigställts. Med andra ord måste vägar vara av sådan standard att de klarar den trafik som ska använda vägarna.*



*Den exploateringsgrad, med minsta fastighetsstorlek, nockhöjd och avstånd till granne är inga okända mått för en villabebyggelse och dessa bedöms rimliga i förhållande till planens intentioner om en förtätning och möjlighet för ny villabebyggelse i Ugglarp. En justering görs för exploateringsgrad och högsta nockhöjd för fastigheter närmst havet.*

*Det har givits en möjlighet för avstyckning till en minsta fastighetstorlek om 1000 m<sup>2</sup>, inom egenskapsområde som berör bl.a. fastighet 3:20, 3:21 och 3:27.*

*Eventuella skador som kan uppkomma vid byggnation eller vibration ska behandlas i det skede de uppkommer och kan inte på förhand behandlas inom ramen för denna planprocess. Era synpunkter om denna risk tas med i den fortsatta processen.*

## **5 STÄLLNINGSTAGANDE-FÖRSLAG TILL REVIDERINGAR**

---

På plankartan görs följande ändringar.

- U-område införs för befintliga va-ledningar.
- Höjdbestämmelser och exploateringsbestämmelser justeras. Ändring är av sådan betydelse att en ny granskning bedöms behöva genomföras.
- Korsning Ugglarpsväg och Kristoffersväg får en ny vägzonering som bättre tar hänsyn till svängradier för större fordon.

I planbeskrivningen har mindre redaktionella ändringar med förtydliganden gjorts av textavsnitt.

## **6 NAMNLISTA**

---

Följande har inkommit med skriftliga synpunkter vilka helt eller delvis ej har blivit beaktade i och med föreliggande förslag. Dessa kommer innan antagandet att meddelas i enlighet med PBL 5:19-21 (ÄPBL 5:23-25).

Förkortningen (s) efter namnet anger att synpunkten inkom i samband med plansamrådet samt (u) att synpunkten inkom under utställningen.

Länsstyrelsen (s, u)  
Trafikverket (s, u)  
Lantmäterimyndigheten (s, u)  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden (s, u)  
Stefan Norder, Ugglarp 3:48 (s)  
Birgitta Norder, Ugglarp 3:48 (s)  
Inger Lorentsson, Ugglarp 3:49 (s)  
Karl-Gustav Lorentsson, Ugglarp 3:49 (s)  
Annika Dessau, Ugglarp 3:47 (s)  
Preben Dessau, Ugglarp 3:47 (s)  
Lars-Gunnar Carlsson, Ugglarp 3:41 (s)  
Anita Carlsson, Ugglarp 3:41 (s)  
Våge Gustafsson, Ugglarp 3:25 (s)  
Anita Gustafsson, Ugglarp 3:25 (s)  
Leif Svensson, Ugglarp 3:46 (s)  
Per Ch Gunvall, Ugglarp 1:35 (s, u)  
Börje Johansson, Ugglarp 3:20 (s)  
Ann Johansson, Ugglarp 3:20 (s)  
Ulf Öström, Ugglarp 3:29 (s)

Urban Ericson, Ugglarp S:12 (s) (s)  
Bengt Johansson, Ugglarp S:12 (s)  
Ulf Andersson, Ugglarp S:12 (s)  
Göran Bengtsson, Ugglarp S:12 (s)  
Karl-Gustav Jahn, Ugglarp S:12 (s)  
Mikael Jidenholm, Ugglarp S:12 (s)  
Ugglarps bys vägsamfällighet (u)  
Hans och Carla Schultz-Hoffman, Ugglarp 1:15 (u)  
Birgitta Dhalander, Ugglarp 3:11, (u)  
Ann-Marie Rafton, Ugglarp 3:24 (u)  
Margitta och Lars-Olof Bergenmar, Ugglarp 3:27 (u)

Av dessa kan följande betraktas som sakägare m fl som är berättigade att besvara sig över ett senare antagande av planförslaget. Dessa kommer sålunda att erhålla meddelande med besvärshänvisning, i enlighet med PBL 5:29-30, efter ett eventuellt antagande.

Stefan Norder, Ugglarp 3:48  
Inger Lorentsson, Ugglarp 3:49  
Karl-Gustav Lorentsson, Ugglarp 3:49  
Annika Dessau, Ugglarp 3:47  
Preben Dessau, Ugglarp 3:47  
Lars-Gunnar Carlsson, Ugglarp 3:41  
Anita Carlsson, Ugglarp 3:41  
Våge Gustafsson, Ugglarp 3:25  
Anita Gustafsson. Ugglarp 3:25  
Leif Svensson, Ugglarp 3:46  
Per Ch Gunvall, Ugglarp, 1:35  
Börje Johansson, Ugglarp 3:20  
Ann Johansson, Ugglarp 3:20  
Ulf Öström, Ugglarp 3:29  
Urban Ericson, Ugglarp S:12  
Bengt Johansson, Ugglarp S:12  
Ulf Andersson, Ugglarp S:12  
Göran Bengtsson, Ugglarp S:12  
Karl-Gustav Jahn, Ugglarp S:12  
Mikael Jidenholm, Ugglarp S:12  
Ugglarps bys vägsamfällighet  
Hans och Carla Schultz-Hoffman, Ugglarp 1:15  
Birgitta Dhalander, Ugglarp 3:11  
Ann-Marie Rafton, Ugglarp 3:24  
Margitta och Lars-Olof Bergenmar Ugglarp 3:27

## **SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN**

Sabina Uzelac  
Planarkitekt