

Delphi

AI och juridiken



Vilka är vi?

- Delphi är en progressiv affärsjuridisk advokatbyrå med erkända specialister inom de flesta av affärsjuridikens områden
- Topprankat stort team inom GDPR, IP, tech, e-handel, konsument- och IT-juridik
- Vi som föreläser idag: Agnes Hammarstrand och Emilia Malmberg Larson



AI på allas läppar...

Photographer admits prize-winning image was AI-generated

TECH

Bill Gates Says AI Is the Most
Revolutionary Technology in Decades

**AI-röster ska läsa
Storytels ljudböcker**

Apple uppges lägga flera
miljoner på AI-träning varje
dag

EU närmare AI-lag efter
parlamentets klartecken

EU-parlamentet röstar ja till kommissionens förslag till
regleringar på AI-området, skriver flera nyhetsbyråer....



SVT bildar AI-råd för att navigera i den
snabba utvecklingen av artificiell
intelligens



AI & juridiken

- Intro
- AI-förordningen
- Ansvar för AI
- AI och GDPR
- AI och Immaterialrätt
- Avslutande tips

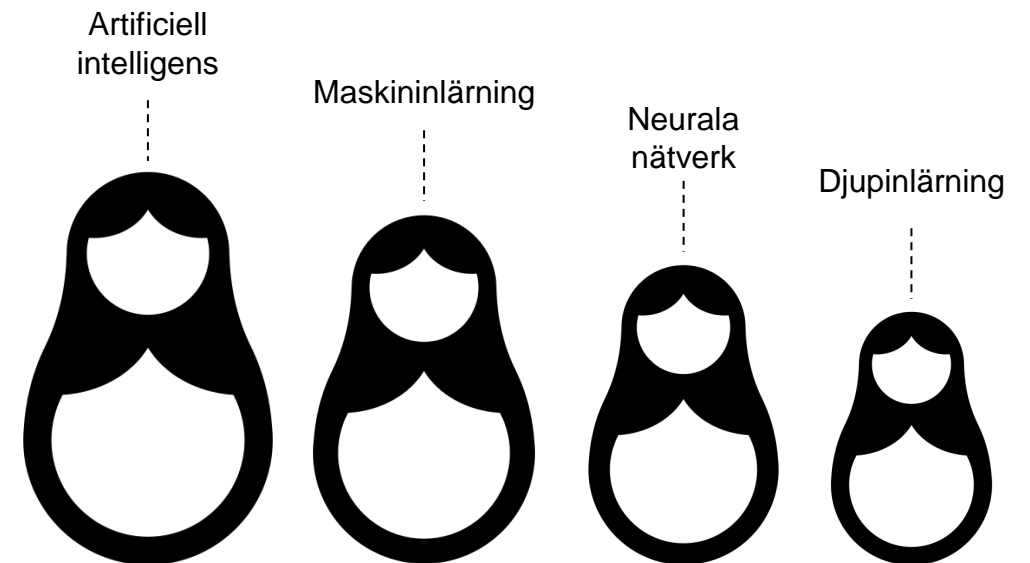




Intro

Vad är AI?

- AI är inte en sak, finns i olika former
- Omtvistat, finns ingen universell definition
- Exempel på AI i vardagen:
 - Spamfiltrering och kategorisering av e-post
 - Översättningsverktyg
 - Rekommendationer på Netflix, Spotify eller e-handelsplattformar
 - Digitala assistenter, så som Siri eller Alexa
 - Chatbottar



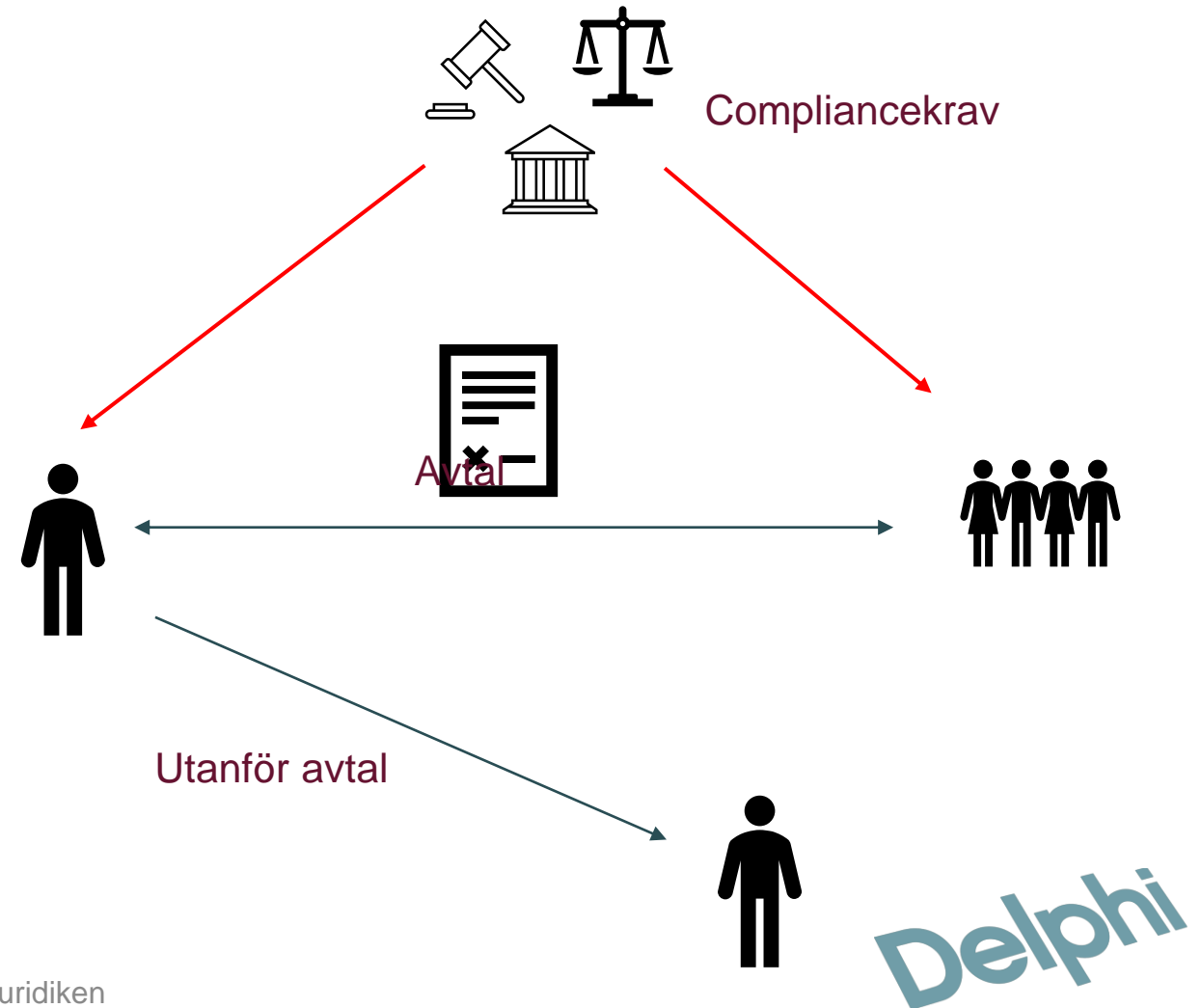
Varför viktigt?

- Stora möjligheter, om det används på ett bra sätt
- Många risker, så som:
 - Bristande transparens
 - Snedvridning (bias)
 - Diskriminerande resultat
 - Felaktiga resultat (s.k. hallucinations)
 - Felbeslut
 - Desinformation
 - Immaterialrättsintrång
 - Bristande konfidentialitet och dataskydd
- Juridiken ska minimera risker



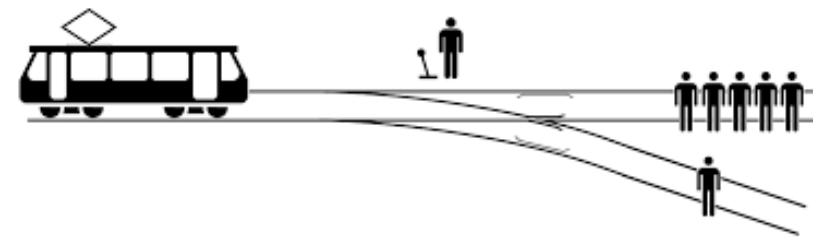
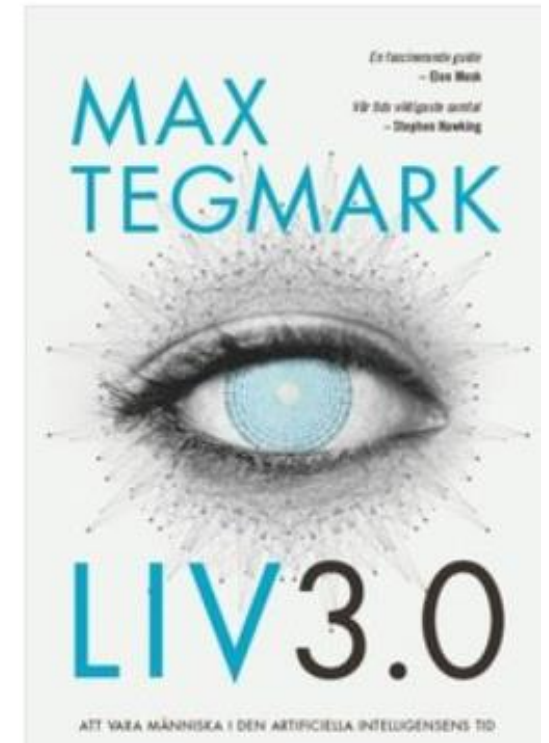
Vad är egentligen "AI-juridik"?

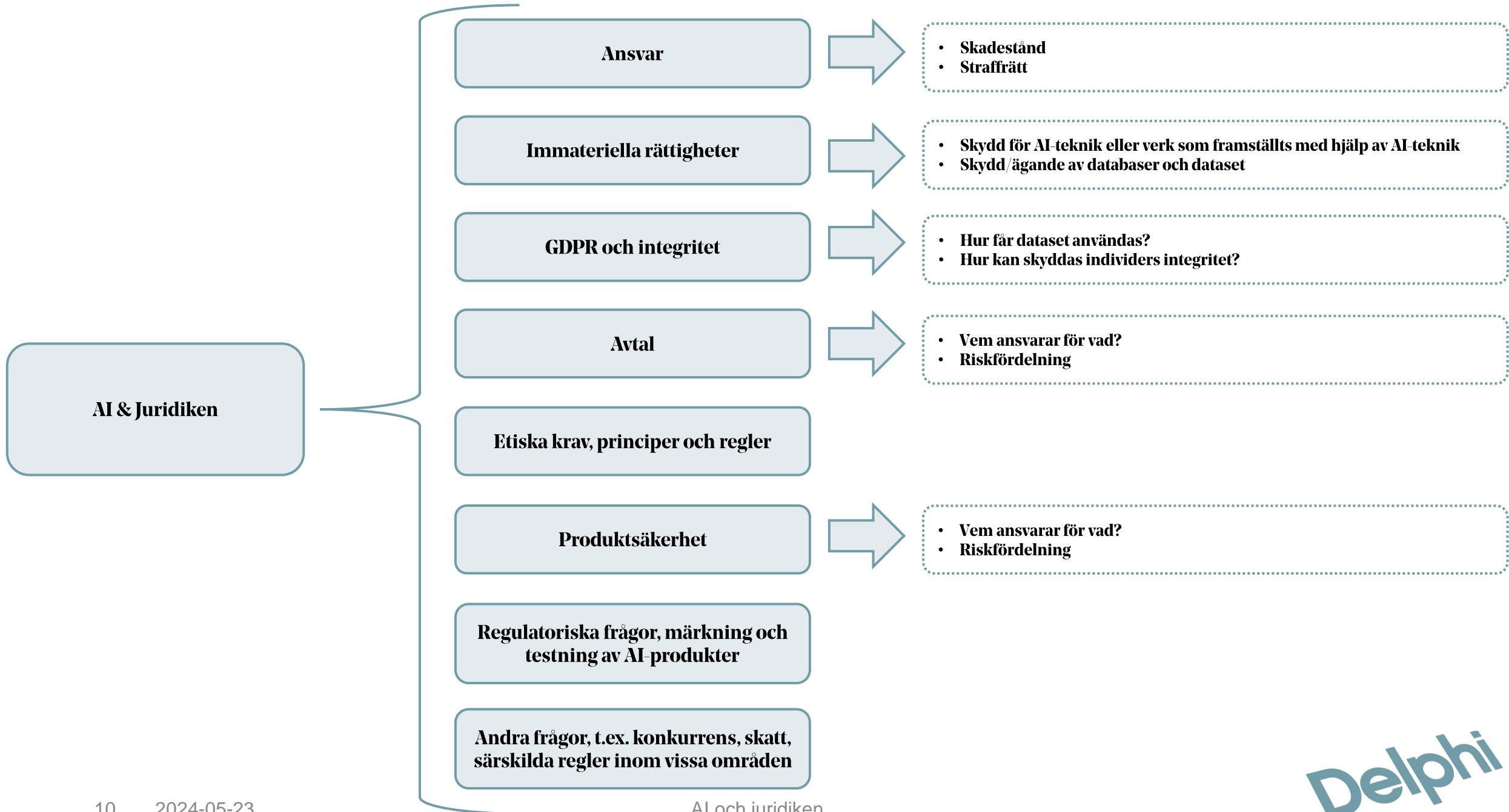
- Det finns ingen "AI-lag".
 - Vanliga lagar som gäller även AI
 - Förslag till AI-förordning (AI Act) och AI-direktivet
- AI är ingen egen juridisk person/rättssubjekt
- Olika typer av AI → olika regler aktualiseras vid:
 - Utveckling av AI-teknik
 - Användning av AI-teknik



Etiken & juridiken samspelar

- Hur ska AI programmeras etiskt?
 - Etiska regelverk
 - Diskriminering, bias osv.
- Undvika AI som gör ont, inte följer gemensamma värderingar, osv.





AI-avtal

- Forsknings- och samarbetsavtal
- Licensavtal
 - licens till AI-teknik
 - licens till data
 - licens till resultat
- Utvecklings-, leverans- och driftavtal om AI
- Datadelningsavtal





AI-förordningen (AI Act)

Aktuellt

- 21 maj 2024
- Den första av sitt slag i världen
- Våldigt nya regler → ännu finns inte alla svar

“On Artificial Intelligence, trust is a must, not a nice to have. With these landmark rules, the EU is spearheading the development of new global norms to make sure AI can be trusted”

Margrethe Vestager, Executive Vice-President for a Europe fit for the Digital Age

European Council: The New ‘AI Act’ Gets Final Approval

In Feature Articles by Porter Anderson / May 21, 2024

The EU Artificial Intelligence Act, going into effect in June, regulates AI systems by risk level with high fines for violations

Europe | Data Privacy | Regulatory Oversight | Intellectual Property | Public Policy

Europe sets benchmark for rest of the world with landmark AI laws

By Foo Yun Chee and Tassilo Hummel

May 22, 2024 2:29 PM GMT+2 · Updated an hour ago



Syfte

- Vill främja AI-utveckling och innovation inom EU, samtidigt hantera risker i AI och säkerställa att EU:s medborgare är trygga när de använder AI
- AI ska vara ett verktyg för människor och respektera grundläggande rättigheter
- Vill ha enhetliga regler, alltså undvika att EU-länderna har egna AI-regler som riskerar skilja sig åt





16.4.2024

RÄTTELSE

till Europaparlamentets ståndpunkt fastställd vid första behandlingen den 13 mars 2024 inför antagandet av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/... om harmoniserade regler för artificiell intelligens och om ändring av förordningarna (EG) nr 300/2008, (EU) nr 167/2013, (EU) nr 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 och (EU) 2019/2144 samt direktiven 2014/90/EU, (EU) 2016/797 och (EU) 2020/1828 (rättsakt om artificiell intelligens)
P9_TA(2024)0138
(COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

I enlighet med artikel 241 i Europaparlamentets arbetsordning ska ovannämnda ståndpunkt rättas enligt följande:

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS

FÖRORDNING (EU) 2024/...

av den ...

om harmoniserade regler för artificiell intelligens och om ändring av förordningarna (EG) nr 300/2008, (EU) nr 167/2013, (EU) nr 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 och (EU) 2019/2144 samt direktiven 2014/90/EU, (EU) 2016/797 och (EU) 2020/1828 (förordning om artificiell intelligens)

(Text av betydelse för EES)

Sanktioner

- Olika sanktioner för olika överträdelser
- Sanktioner för företag, den **högre** av:
 - Upp till 35 miljoner euro, och
 - 1-7 % av företagets totala globala årsomsättning föregående räkenskapsår
- Känns igen från GDPR
- Olika sanktionsavgifter blir aktuella beroende på vilken typ av överträdelse det handlar
 - Värst: Överträdelse av regler om förbjudna AI-system
 - Mildast: Att ge felaktig, ofullständig eller vilseledande information
 - Små och medelstora bolag, inkl. start-ups, träffas av de procentsatser eller belopp ovan, bestämt utifrån vilket som är **lägre**
- Förenklat kan sägas att i princip alla som befattar sig med AI har ett ansvar, inklusive de som bara använder AI-tjänster

När gäller reglerna?

Är det ett AI-system?

JA

NEJ

AI-förordningen gäller

AI-förordningen gäller
inte

Vissa
undantag för
t.ex. militära
ändamål

Vad är ett AI-system?

”AI-system: ett maskinbaserat system som är utformat för att fungera med varierande grad av autonomi och som kan uppvisa anpassningsförmåga efter införande och som, för uttryckliga eller underförstådda mål, drar slutsatser härledda från den indata det tar emot, om hur utdata såsom förutsägelser, innehåll, rekommendationer eller beslut som kan påverka fysiska eller virtuella miljöer ska genereras.” (Art. 3.1 AI-förordningen)

Vilka aktörer träffas?

Obs! Ni kan kategoriseras
vara flera aktörer samtidigt

Leverantörer

Den som utvecklar eller låter utveckla AI-system eller en AI-modell för allmänna ändamål eller som har ett AI-system eller en AI-modell för allmänna ändamål och släpper ut det eller den på marknaden eller tar AI-systemet i bruk i eget namn eller under eget varumärke

T.ex. OpenAI Google

Tillhandahållare

Den som under eget överinseende använder ett AI-system, utom när AI-systemet används inom ramen för en personlig icke-yrkesmässig verksamhet

T.ex. företag som implementerar AI:n i sin kundtjänstchatt

Importörer

Den som befinner sig eller är etablerad i unionen och som släpper ut ett AI-system på marknaden som bär namnet på eller varumärket för en fysisk eller juridisk person som är etablerad i ett tredjeland

Distributörer

En annan än leverantören eller importören, som tillhandahåller ett AI-system på unionsmarknaden

Produkt-tillverkare

Ombud

Den som befinner sig i eller är etablerad i EU och som har fått och godtagit en skriftlig fullmakt från en leverantör av ett AI-system eller av en AI-modell för allmänna ändamål för att för dennes räkning fullgöra respektive genomföra de skyldigheter och förfaranden som fastställs i denna förordning

Berörda personer som befinner sig i EU

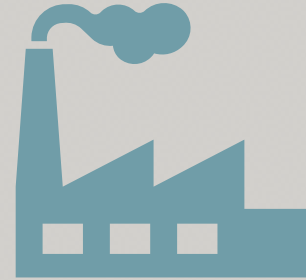
Användare

Operatörer

Exempel

- **Företag A** *utvecklar* ett AI-system som analyserar jobbansökningar och ger rekommendationer om vidare åtgärder, så som intervju eller avslag
- **Företag B** *distribuerar* AI-systemet i Sverige
- **Företag C** köper tillgång till AI-systemet och använder den för att sålla bland jobbansökningar

Vilka träffas?



Företag A - Leverantör



Företag B - Distributör



Företag C - Tillhandahållare

Var gäller reglerna?

- Grundregler:
 1. Leverantörer som har **släppt ut eller tagit i bruk** ett AI-system **i EU**. Spelar ingen roll var leverantören är etablerad
 2. Tillhandahållare som **bor** eller **befinner sig i EU** träffas
- Leverantörer och användare som är etablerade eller befinner sig utanför EU träffas också om
 1. EU-rätt är tillämplig, eller
 2. AI-systemets utdata är avsedd att användas i EU





1. Träffas AI:n och ni av reglerna?

2. Vilken typ av aktör är ni?

4. Klassificera risken med AI:n

3. Kontrollera att AI:n inte är förbjuden

5. Följ de krav som gäller för er

Delphi



AI-förordningens krav

En riskbaserad lagstiftning

- I förslaget finns olika krav beroende på vilken klassificering AI-systemet har
- Varje organisation ska själv göra bedömningen
- Risk bedöms utifrån syftet med AI-systemet och funktionen den utför
- Delas in i följande nivåer →
- Positivt att utgå från risk
 - Men tolkningen av reglerna kommer att bli utmanande
 - Ordet "risk" har 1011 träffar i AI-förordningen...



Otillåten AI

”Unacceptable risks”

- AI som används för att påverka människors beteende undermedvetet, exempelvis genom att utnyttja sårbarheter hos barn eller genom att använda manipulerande tekniker för att vilseleda
- AI för social poängsättning
 - Exempel Kina
 - Undantag gäller under vissa omständigheter, exempelvis inom brottsbekämpning
- AI som identifierar personer med ex. ansiktsigenkänning i realtid på allmänna platser
- System som ska läsa människors känslor exempelvis på arbetsplats, vid gränskontroll etc.
- Dessa regler börjar gälla tidigare, redan ett halvår efter AI-förordningen har trätt ikraft

Hög risk AI

- Om ej förbjuden AI → **hög risk AI?**
- Hög risk AI inte förbjudet, men höga krav
- Exempel på hög risk AI
 - Ansiktsigenkänning för att identifiera människor
 - Användning i kritisk infrastruktur, t.ex. vatten, el
 - Utbildning – antagning, bedöma fusk
 - HR – bedöma anställning, befordran etc.
 - Försäkring – besluta om rätt till försäkring
 - Kreditprovning
 - Det offentliga – AI som räknar ut om man har rätt till bidrag eller används vid val
- *Bilaga 3 till AI-förordningen: system som inbegriper en hög risk och som måste uppfylla vissa krav*



Krav på hög risk AI

Implementera
riskhanteringssystem

Dataförvaltning

Teknisk
dokumentation
(krav i bilaga)

Loggning

Transparens

Mänsklig tillsyn

Cybersäkerhet

CE-märkning

Krav på tillhandahållare, importör & distributör (hög risk)

Tillhandahållare:

- Använda AI enligt bruksanvisning
- Om man har kontroll över indata: Använda relevant och tillräckligt representativ indata
- Samråda med arbetstagarrepresentanter innan AI-system används på arbetsplatsen
- I tillämpliga fall göra en konsekvensbedömning enligt GDPR

Importörer och distributörer:

- Krav på att kontrollera att leverantör har uppfyllt vissa krav, så som CE-märkning, att bruksanvisning finns, teknisk dokumentation
- Samarbeta med myndigheter

Kan åläggas samma krav som leverantör



Krav på leverantörer (hög risk)

- Leverantörer har flest skyldigheter, bland annat uppfylla alla krav i föregående slide
- Exempel på övriga krav för leverantörer:
 - Implementera kvalitetsstyrningssystem
 - Upprätta teknisk dokumentation
 - Vidta korrigerande åtgärder om AI-systemet bryter mot lagen
 - Informera användare och myndigheter om upptäcker att AI bryter mot förordningen
 - Samarbeta med myndigheter - visa att man uppfyller kraven
 - EU-försäkran om att man följer lag
- Missa inte [CNIL:s vägledning](#) avseende just leverantörer



Transparenskrav

Transparenskrav även för AI-system med låg risk, exempelvis:

- Information till användaren om att den interagerar med en AI (om det inte är uppenbart för en person som är "reasonably well-informed, observant and circumspect")
- "AI-märkning" på bilder, video, ljud och text som har genererats genom AI
- Inhämta samtycke för användning av viss AI
 - För att känna igen känslor eller biometrisk kategorisering
 - Samtyckeskraven är höga
- Märka deepfakes. Informera om namnet på den som manipulerat eller genererat deepfakes, vissa undantag för ex. konst och forskning



När börjar AI-förordningen gälla?

| Efter ett halvår | Efter ett år | Efter två år | Efter tre år |
|-------------------|--|--------------|----------------------------------|
| Kapitel I och II | Kapitel III sektion 4 Kapitel V Kapitel VII Kapitel XII (exklusive art. 101) | Resten | Art. 6.1 |
| Otillåten AI m.m. | Klassificeringsregler m.m. | | Klassificering av hög risk AI |

Ännu inte beslutat vilken
tillsynsmyndighet som
kommer att vara behörig

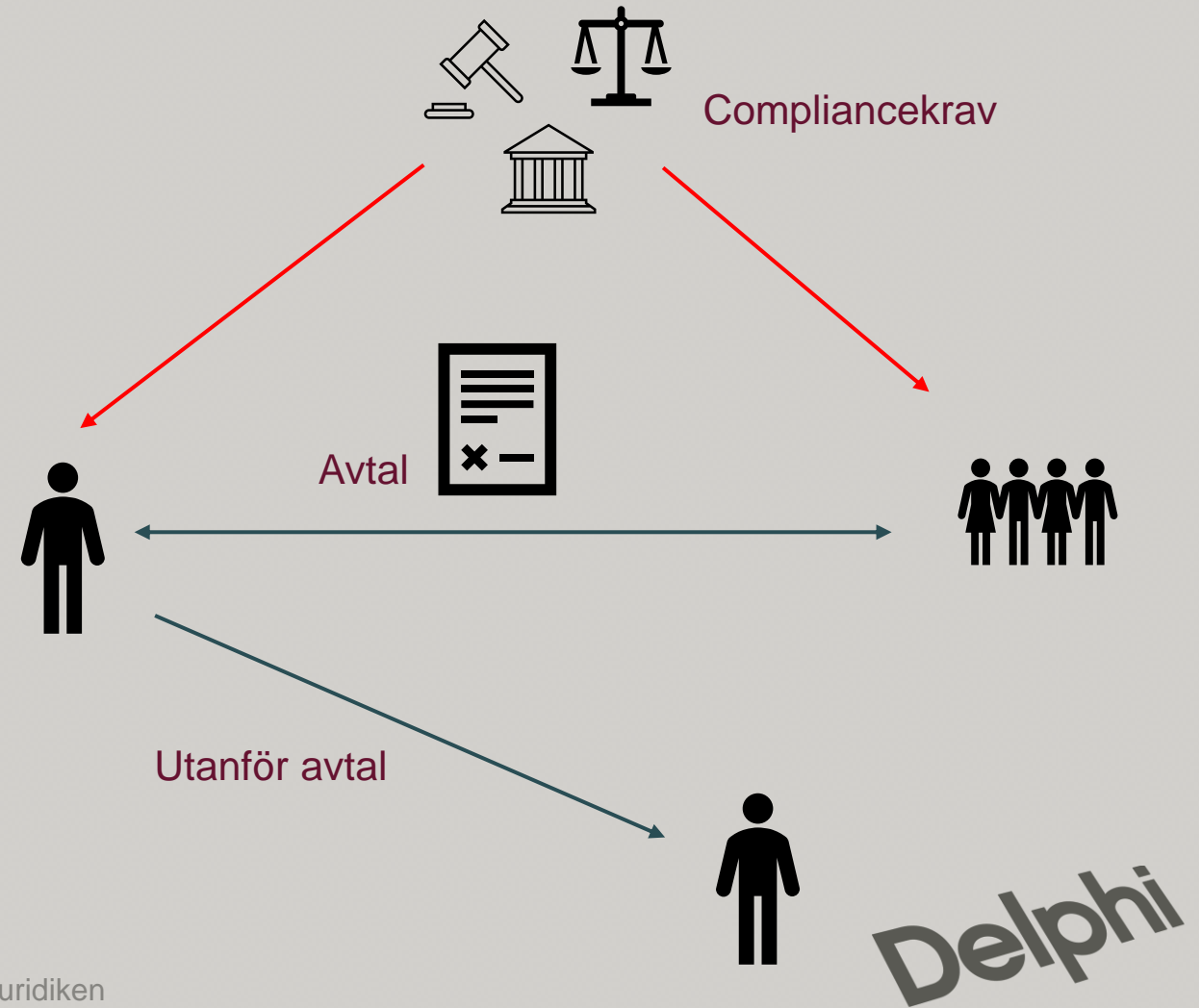
Delphi



Ansvar för AI

Ansvar

- Vad händer om AI orsakar utomstående skada?
 - Skada på person och egendom
 - Förmögenhetsskada, förlorad vinst etc.
 - Immateriell skada, kränkning, etc.
- Ansvar om AI inte presterar det som avtalats – avtalsfråga
- Skilj mellan ansvar inom avtal och utom avtal



Avtal – exempel på viktiga frågor

- Rättigheter
 - Rätt att använda indata
 - Rätt att använda, utveckla, göra ändringar etc. i AI-modellen
 - Rätt till tränad modell
 - Rätt till utdata
 - Vad är viktigt?
- Personuppgiftsfrågor
 - Roller, tredjelandsoverföringar m.m.
- Servicenivåer, tillgång till processorkraft m.m.
- Begränsningar av hur AI-produkten får användas
- Etik- och uppförandekoder
- Exponering för risker
 - Begränsning av ansvar
 - ”Super-caps”
 - Presumtioner
- Ansvar
 - Vissa typer av skador
 - Immateriella rättigheter
 - Friskrivningar, ansvarsfrihet
- Val av lag

Informationssäkerhet

- Lagkrav? NIS2, DORA, osv.
- Risk- och sårbarhetsanalys
- Tänk på att koppla krav till avtalet!

Ansvar när inget avtal finns

- Skadeståndslagen
- Huvudregel oaktsamhet (culpa)
- Finns särskilda lagar som gör huvudregeln mer eller mindre strikt, exempelvis produktansvarslagen
- P.g.a. komplexiteten i tekniken och brist på transparens har EU börjat jobba på nya regler
 - Nytt produktansvarsdirektiv, täcker in mjukvaror
 - AI-direktiv



Produktansvar, produktsäkerhet och AI-ansvar

Nytt direktiv om produktansvar

- "Produkt" kommer att omfatta digitala tillverkningsfiler och programvara
- "Skada" kommer att omfatta förlust eller förvanskning av data som inte uteslutande används för yrkesmässiga ändamål
- Editionsregler
- Regler om bevisbörda + presumtion om defekthet

Direktivet om ansvarsskyldighet för AI

- Editionsregler
- Motbevisbar presumtion om orsakssamband i fall av fel
- Strikt ansvar för AI?

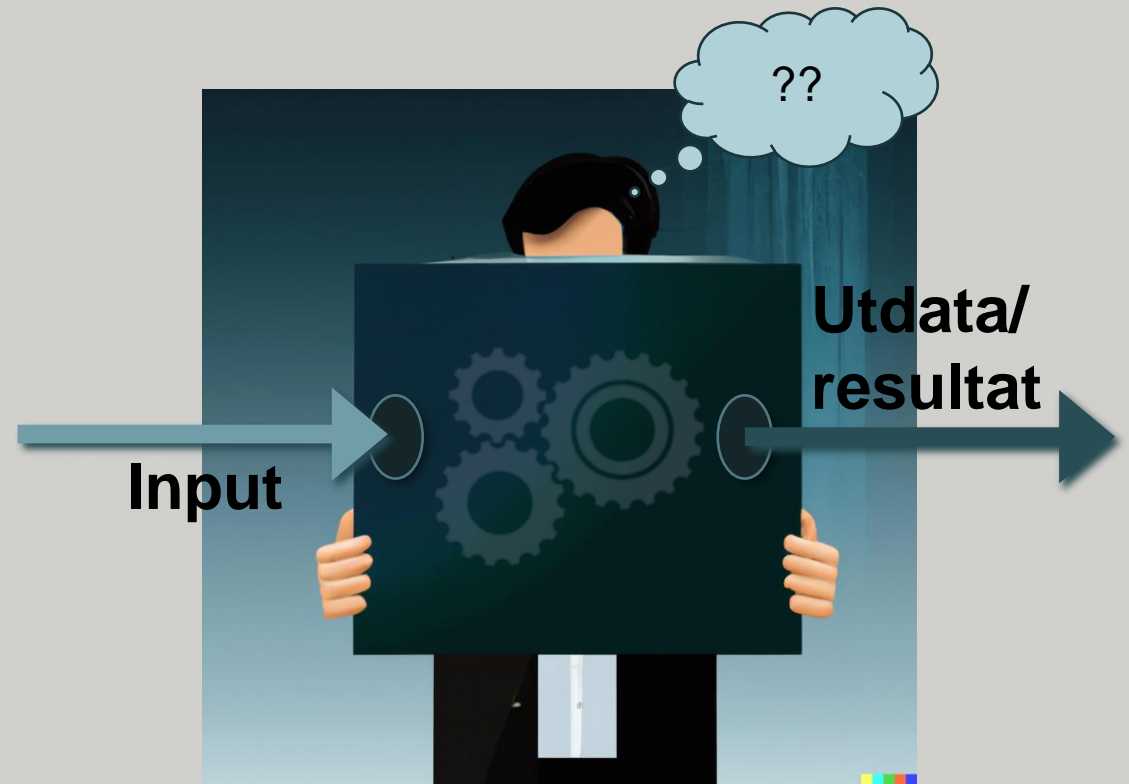
AI-direktivet

- Lagförslag från EU
- Syfte:
 - Reglera vissa problem specifikt kopplat till AI vad gäller ansvar och bevis
 - Säkerställa samma regler inom EU



Varför behövs EU-regler?

- AI beskrivs ibland som en svart låda, "black box"
- Man kan se vad som går in i lådan (träningsdata) och vad som kommer ut ur lådan (resultat), men inte hur resultatet blev till
- Input: Träningsdata, instruktioner, annan data m.m.
- Output/Utdata: En låt, text, översättning, etikett, konst, prognos, instruktioner, osv.
- Ibland omöjligt att veta att en särskild input ledde till en särskild output, svårt för den som lider skada att bevisa



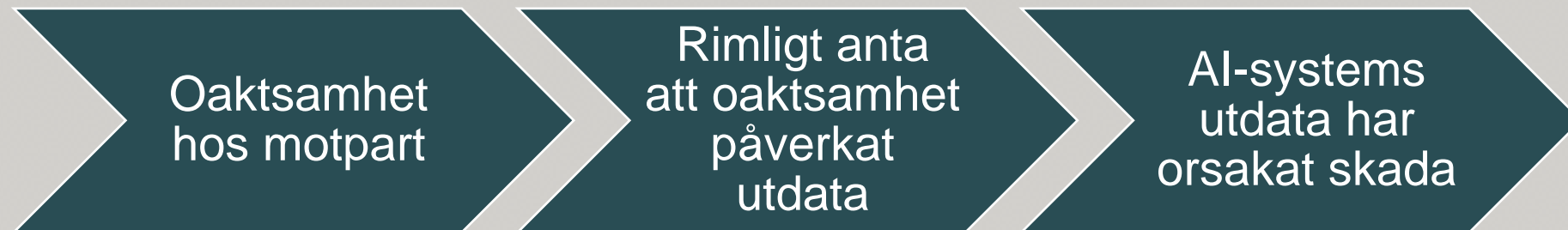
Krav att lämna ut bevis

- Den som har drabbats av en skada kan vända sig till domstol för att tvinga AI-leverantör eller användare att lämna ut eller bevara bevis
 - Sökanden måste lägga fram tillräcklig fakta och bevis för att stödja skadeståndsanspråkets rimlighet
 - Domstolen ska skydda konfidentiell information och företagshemligheter
 - Endast nödvändig och proportionell information
- Endast "hög risk-AI" enligt förslaget



AI:s skada kan anses oaktsam

- I vissa fall anses en motparts oaktsamhet ha lett till skada p.g.a. AIs utdata/bristande utdata
- Endast om varit oaktsam/inte följt lag, t.ex. inte följt AI-förordningen
- Vid hög risk AI: Kan slippa ansvar om kan bevisa att följt lagen
- Vid annan AI: Endast om orimligt svårt bevisa orsakssamband



När börjar den gälla?

- Inget satt datum, minst två år bort
- Måste först förhandlas inom EU, ändringar kan ske
 - Kopplar an till AI-förordningen, troligtvis inga ändringar innan AI-förordningen är godkänd
- EU-länderna måste införliva direktivet, d.v.s. göra det till nationell lag
 - Har oftast två år på sig





AI och GDPR

AI och GDPR

- Glöm inte GDPR
- AI tränas på data och producerar data, personuppgifter ingår ofta i sådan data



UTVECKLINGEN AV AI



Ny kritik mot Zoom: AI-bruk kan bryta mot GDPR

The privacy paradox with AI

By Gai Sher and Ariela Benchlouch

October 31, 2023 6:15 PM GMT+1 · Updated 2 hours ago

Hem / Nyheter / Hårdvarunyheter

NYHET

Open AI har hamnat i gdpr-trubbel i EU

Chat GPTs påhittade fakta om riktiga personer bryter mot EU-lagar.

Av Kristian Kask

2024-04-29 15:06 CEST

GDPR and AI: The next frontier for digital privacy regulation

Privacy

Poland opens privacy probe of ChatGPT following GDPR complaint

Natasha Lomas @riptari / 1:26 PM GMT+2 • September 21, 2023

Comment

Most AI applications do not meet GDPR, transparency standards or regulations



AI och GDPR

- Att förena AI och GDPR är en stor utmaning
- Mycket tillsyn av GDPR har fokuserat på ny teknik och vi kommer sannolikt att få se en hel del fortsatt tillsyn
 - Viktigt att tänka på om ni utvecklar AI
 - Förhandstillstånd vid utveckling av ny AI?
- Tillsynsmyndigheterna runtom i EU vill ge vägledning för att GDPR inte ska förhindra utveckling, t.ex.
 - Tillsynsmyndigheternas sandlådor ([IMY](#))
 - [EDPB](#) har publicerat uttalanden



The image shows a screenshot of a blog post from IMY (Integritetsskyddsmyndigheten). The header features the IMY logo and the text 'Integritetsskydds myndigheten' on the left, and a search icon with the word 'Sök' on the right. Below the header, the breadcrumb trail reads 'IMY-bloggen / Innovationspilot med decentraliserad AI – nu kör vi!'. A sub-header 'IMY-bloggen' is followed by a photograph of a road with white arrows pointing forward, with a blurred car in the background. Below the photo, the title 'Innovationspilot med decentraliserad AI – nu kör vi!' is displayed in a bold, dark font.

Tänk på!

GDPR är en teknikneutral reglering

Fortsatt kommer det alltså helt säkert att bli en del gränsdragningar kring "personuppgiftsbehandling" i samband med AI

När gäller GDPR vid AI-användning?

- GDPR gäller så snart AI-användningen innebär behandling av personuppgifter
 - Behandlas
 - Personuppgifter
- Personuppgiftsbegreppet
 - Dynamiska IP-adresser (Case C-582/14, Breyer)
 - Examinators anteckningar (C-434/16, Nowak)
 - Chassinummer (C-597/19)

personuppgifter : varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person (nedan kallad en registrerad), varvid en identifierbar fysisk person är en person som direkt eller indirekt kan identifieras särskilt med hänvisning till en identifierare som ett namn, ett identifikationsnummer, en lokaliseringssuppgift eller onlineidentifikatorer eller en eller flera faktorer som är specifika för den fysiska personens fysiska, fysiologiska, genetiska, psykiska, ekonomiska, kulturella eller sociala identitet.

Följa GDPR i praktiken

Hur säkerställs att ni följer GDPR när ni använder AI?

- Ni kan behöva genomföra en konsekvensbedömning (en så kallad DPIA)
- Inhämta ev. samtycken
- Informationstexter
- Korttexter
- Innebär tjänsterna ni använder att personuppgifter överförs utanför EU/EES?
 - Som huvudregel förbjudet, men kan vara tillåtet enligt GDPR
 - Open AI är inte certifierade genom Data Privacy Framework (DPF)



Följa GDPR i praktiken forts.

Hur säkerställs att ni följer GDPR när ni utvecklar AI?

- Privacy by design
 - Obs! Missa inte detta, Integritetsskyddsmyndigheten har konstaterat att detta kommer att lösa en hel del problem längs vägen
 - Överväg noga vilka personuppgifter som behöver samlas in för AI:n
- Anonymisera personuppgifterna så snart som möjligt
 - Kan ni begränsa personuppgiftsbehandlingen?
 - Kan ni bygga in anonymiseringsfunktioner?



Profilering och automatiskt beslutsfattande

- Används i flera sektorer, t.ex. bank, marknadsföring och reklam etc.
- Stora datamängder, AI och maskininlärning har gjort det enklare att samla in data och fatta automatiserade beslut
- Ökad effektivitet och snabbare beslut



Profilering och automatiskt beslutsfattande forts.

- Rätt att inte bli föremål för:
 - Beslut som enbart grundas på automatiserad behandling
 - ”Inbegripet profilering”
 - Rättsliga följder eller på liknande sätt i betydande grad påverka den registrerade
- Undantag:
 - Nödvändigt för ingående eller fullgörande av ett avtal
 - Tillåtet enligt unionsrätten eller nationell rätt
 - Uttryckligt samtycke
- **När ni använder AI** → säkerställ att ni har stöd för att inhämta ev. samtycken och ge individen möjlighet att invända



Individens rättigheter

- Detta är en utmaning framöver!
- NOYB ./ OpenAI
 - En individ har frågat ChatGPT vad som är hans födelsedag. ChatGPT har svarat fel upprepade gånger
 - Enligt Noyb har OpenAI inte kunnat tillhandahålla ett registerutdrag, hantera begäran om rättelse eller hantera begäran om radering
 - *“factual accuracy in large language models remains an area of active research”*



Miss a inte övriga skyldigheter i GDPR

- Idag fokuserar vi på samspelet mellan AI och GDPR men missa inte övriga skyldigheter i GDPR så snart ni behandlar personuppgifter
 - Avtal med bl.a. personuppgiftsbiträden
 - Registerförteckning
 - Lagringstider
 - Etc.
- **När ni utvecklar AI** → missa inte att bygga rätt från början
- **När ni använder tjänster med AI** → gör er läxa innan ni köper in tjänster och bygger in tjänster



Vägledning

- Vägledning från dataskyddsmyndigheter börjar komma, fler att vänta
- IMY har tagit fram [vägledning](#) i två delar, riktade dels till de som vill lära sig om tekniken, dels till de som vill lära sig om samspelet med GDPR
- Finns även vägledning från
 - [CNIL](#) (engelska),
 - [ICO](#) (engelska),
 - [Datatilsynet](#) (danska, riktad till offentlig sektor)
 - Tyskland
 - [Hamburg](#) (engelska)
 - [Baden-Wurtemberg](#) (engelska)



Avslutningsvis

- GDPR och AI är:
 - Nytt
 - Svårt
 - Dyrt
- Gör en legal bedömning tidigt
- Samarbete är avgörande
 - Tekniken och juridiken behöver samspela
 - Juristerna behöver förstå tekniken



A woman with blonde hair, wearing a dark blazer over a light-colored top, is sitting by a large window. She is looking down at her smartphone, which she is holding in her right hand. The background shows a blurred view of a building or cityscape through the window. The overall tone is warm and professional.

AI och Immaterialrätt

The current legal cases against generative AI are just the beginning

These authors say Open AI stole their books to train ChatGPT. Now they're suing

AI on IP - Should Artificial Intelligence own IP rights?

Ilskan mot AI-tjänsterna: "Är organiserad stöld"

Helt AI-genererad konst kan inte få upphovsrätt enligt domstol i USA

Får AI patentera uppfinningar? Nej, säger brittisk myndighet

Generativ AI och immaterialrätt

- Träningsdata kan vara upphovsrättsligt skyddad
- Stora mängder data = stor risk för intrång
- Vid utveckling och användning av generativ AI
- Framförallt risk för ”olovlig exemplarframställning”



Undantag för TDM

- Viss text- och datautvinning (TDM) är tillåten
- Inskränkning i upphovsrätten
- Krav:
 - Lovlig tillgång
 - Exemplar får inte behållas längre än nödvändigt eller användas för andra ändamål
 - Gäller inte om upphovsmannen har "opt-out"
- I Sverige/EU – inget "fair use" som i USA



Vad säger AI-förordningen?

- Utöver många andra krav på generativ AI, kommer AI-förordningen bl.a. ställa krav på att leverantör av system med generativ AI ska:

”dokumentera och offentliggöra en tillräckligt detaljerad sammanfattning av användningen av träningsdata som skyddas enligt upphovsrättslagstiftning”



AI som upphovsman eller uppfinnare?

- Upphovsman resp. uppfinnare är juridiskt idag en fysisk person
- Avgörande - hur stort inflytande har individen över AI verktyget?
- Verk som skapats helt av AI kan inte vara upphovsrättsligt skyddat
- Patentansökningar avslås, om en verklig uppfinnare inte kan anges



AI-genererad bild från Dall-E 2

Hur kan AI-verktyget skyddas?

- Upphovsrätt
 - Mjukvara
 - Algoritm i vissa fall
 - Databas
 - Data
- Patent
 - Om fysisk/teknisk effekt/funktion
- Företagshemligheter, know-how
- ...



Avrundning och avslutande tips

Vi lever i en ny tid.
har kompetenserna
behöver.

AI-policy

- Vi rekommenderar att ni upprättar en AI-policy
- Kan innehålla:
 - ✓ Hur får anställda använda AI och verktyg?
 - ✓ Vem internt ska godkänna en viss AI-användning?
 - ✓ Vilken information får inkluderas när AI används?
 - ✓ Säkerställ att affärshemligheter inte sprids genom anställda som använder AI-tjänster
 - ✓ Hur får kunduppgifter och andra personuppgifter användas i samband med AI?
 - ✓ M.m.



Checklista: Användning av AI

- ✓ Granska avtal innan upphandling av AI-tjänster, vem ansvarar för vad?
- ✓ Granska integritetspolicy, användarvillkor och bruksanvisningar
- ✓ Gör en riskanalys
- ✓ Skapa rutiner och policydokument för anställdas användning av AI-tjänster - utbilda
 - ✓ Kvalitetssäkra resultaten av AI-tjänsterna
 - ✓ Var restriktiva med att skriva in hemlig eller känslig information när ni använder AI så som ChatGPT
 - ✓ Anonymisera så långt som möjligt
 - ✓ Använd inte upphovsrättsligt skyddat material i AI
 - ✓ Gör inte ändringar i AI-tjänsten utan att säkerställa ditt ansvar och att du har tillåtelse
- ✓ Kontrollera att du har täckning för användning av AI-systemet i era försäkringar

Checklista: Utveckling av AI

- ✓ Ta fram en AI-policy
- ✓ Säkerställ efterlevnad av GDPR
 - ✓ Privacy by design
 - ✓ Transparens
 - ✓ Information till registrerade
 - ✓ Överföringar utanför EU
 - ✓ M.m.
- ✓ Gör en riskklassificering utifrån AI-förordningen
- ✓ Använd bra träningsdata från början, som lämpar sig för ändamålet. Undvika bias
- ✓ Säkerställ transparens så långt det går
- ✓ Riskanalys. Implementera riskhanteringssystem

Plan framåt

Ledningsbeslut!

1. Nulägesanalys

- a) Vilka regler kommer att träffa er?
- b) Hur kommer detta påverka er?
- c) Ska ni hoppa på nya tjänster snabbt och vara först eller avvakta för att få mer vägledning?

2. Plan framåt

- a) Hur gör ni fram tills AI förordningen träder ikraft?
- b) Vilken organisation krävs? Vilka funktioner behöver vi?
- c) Undvik "GDPR-panik 2.0"

Tänk på! Innan vi får mer vägledning och praxis kommer det att vara oklart exakt hur kraven i AI-förordningen ska tolkas

Mycket angränsande lagar på gång nu

| | | | | | |
|--|------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|------|
| Cyber Security Resilience Act (CRA) | | | Mars 2024: Antagen | | |
| NIS2-direktivet | December 2022: Antagen | | Oktober 2024: Tillämpbar | | |
| Data-förordningen | | | Januari 2024: Antagen | September 2025: Tillämpbar | |
| Förordning och europeisk dataförvaltning (DGA) | Juni 2022: Antagen | September 2023: Tillämpbar | | | |
| Digital Services Act (DSA) | November 2022: Antagen | | Februari 2024: Tillämpbar | | |
| Digital Markets Act (DMA) | Oktober 2022: Antagen | Maj 2023: Tillämpbar | | | |
| | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |

Delphi team



**Emilia
Malmberg Larson**

Senior Associate / Advokat

E-mail: emilia.malmberg.larson@delphi.se



**Agnes
Hammarstrand**

Partner / Advokat

E-mail: agnes.hammarstrand@delphi.se

Delphi

/ We love challenges