

2023-01-04

# Inventering och bedömning av träd på fastigheten Tröinge 6:45, Falkenberg



Inventeringen är genomförd 2022-12-08 av:

**Arne Mattsson**

Trädgårdstekniker/Landskapsingenjör

Trädkonsult i Skåne AB

072-700 99 07

[www.tradkonsult.se](http://www.tradkonsult.se)



**Trädkonsult**

Green space network

## Innehåll

<b>1. Utförare</b> .....	4
1.1. Bakgrund .....	4
1.2. Syfte.....	4
1.3. Definitioner och förtydliganden .....	6
3.1.2 Risk .....	6
<b>2. Resultat av trädinventeringen</b> .....	8
2.1. Sammanfattning .....	8
2.2. Artfördelning .....	9
2.3. Träd nr 1 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	10
2.4. Träd nr 2 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	11
2.5. Träd nr 3 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	12
2.6. Träd nr 4 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	13
2.7. Träd nr 5 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	14
2.8. Träd nr 6 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	15
2.9. Träd nr 7 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	16
2.10. Träd nr 8 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	17
2.11. Träd nr 9 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	18
2.12. Träd nr 10 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	19
2.13. Träd nr 11 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	20
2.14. Träd nr 12 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	21
2.15. Träd nr 13 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	22
2.16. Träd nr 14 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	23
2.17. Träd nr 16 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	24
2.18. Träd nr 17 - 23 oxel ( <i>Sorbus intermedia</i> ) .....	25
2.19. Träd nr 27 vårtbjörk ( <i>Betula pendula</i> ) .....	26
2.20. Träd nr 29 - 32 .....	27
2.21. Träd nr 33 - 36 .....	28
<b>3. Trädskyddsområde</b> .....	29
<b>4. Åtgärdsförslag</b> .....	30
4.1. Borttagning av träd.....	30
4.2. Återplantering av träd.....	31
4.3. Beskärningsåtgärder.....	31
<b>5. Ekonomisk värdering/återanskaffningsvärde</b> .....	32

5.1.	De värderade trädens skador .....	33
5.2.	De värderade trädens storlek.....	34
5.3.	Uppgifter om trädens inköpspris.....	35
5.4.	Etableringskostnad .....	35
5.5.	Slutsats av den ekonomisk beräkningen .....	36
<b>6.</b>	<b>Biotopskydd allé .....</b>	<b>37</b>
7.	Särskilt skyddsvärda träd .....	40
<b>8.</b>	<b>Referenser.....</b>	<b>41</b>

## 1. Utförare

Bedömningen är gjord av

**Arne Mattsson** som är trädgårdstekniker (landskapsingenjör) och konsult i eget företag. Tidigare arbetat i Malmö stad under perioden 1980 - 2016, mestadels med träd och allmänna skötselfrågor. Arne är en av initiativtagarna till Malmö stads trädatabas, har lång erfarenhet av olika trädskjodomar, trädsvampar och riskträd och har i och med detta använt PICUS-utrustning sedan 2005. Arne ha bland annat inventerat och gjort ekonomisk värdering av alla träd som påverkas av Västlänken och Hamnbanan i Göteborg, ca 2 000 träd. Arne har varit med i Svenska Trädföreningens styrelse under 2008 – 2020. Arne var ordförande i SIS tekniska kommitté för Svensk standard SS 990000:2014 Trädvård – Termer och definitioner. Arne har deltagit i EU-projektet VETCert 2016 – 2019. Arne är ordförande i SIS tekniska kommitté TK 577 Trädvård – Arbete vid träd.

### Inledning

#### 1.1. Bakgrund

På uppdrag av Maria Carlsson, planarkitekt, Falkenbergs kommun, har en inventering och bedömning av träden på fastigheten Tröinge 6:45, Falkenberg, genomförts.

#### 1.2. Syfte

Syftet har varit att, med visuell besiktning bedöma trädets vitalitet, kronutbredning, skador och risk, samt att göra en ekonomisk värdering av träden enligt Alnarpsmodellen.



Figur 1. Översiktlig bild av fastigheten Tröinge 6:45 placering i Falkenberg markerat med röd ring.



Figur 2. Översiktlig bild av de inventerade träden på fastigheten Tröinge 6:45, Falkenberg, markerat med röd ring.

## Inledning

Bedömningen av samtliga träd har gjorts visuellt med utgångspunkt i internationella rekommendationer där olika typer av defekter, exempelvis sprickor, rötangrepp eller avvikande växtsätt, tolkas. Utifrån bedömningen har rekommendationer gjorts kring trädens framtida behov av åtgärder, övervakning och vidare undersökningar. Metoden är väl beprövad och innebär att inga skador uppkommer på träden.

Nedan finns en lista på de parametrar som har använts vid besiktningen av träden.

- Träd ID.
- Trädart, vetenskapligt namn.
- Trädart, svenskt namn.
- Stamdiameter, 1,3 meters höjd (cm).
- Kron diameter (m).
- Trädets höjd (m).
- Vitalitetsklass (1-4).
- Rot/stambasskador (1-5).
- Stamskador (1-4).
- Kronskador (1-4).
- Riskklass (1-4) (5 år).
- Anmärkningar/fritext.
- Skyddsavstånd

### 1.3. Definitioner och förtydliganden

Nedan följer kortare förtydliganden av viktiga termer.

#### 3.1.2 Risk

Med risk avses en sammanvägning av sannolikheten för att en ogynnsam händelse inträffar och konsekvensen av att denna händelse inträffar. Sannolikheten att något inträffar beror bland annat på trädets status och omgivande faktorer (till exempel vind). Konsekvenserna av en händelse (till exempel att en gren faller) är större om det finns byggnader eller personer i närheten av trädet. Risken blir följaktligen mindre om trädet står i ett område som sällan eller aldrig besöks. Konsekvenserna blir även olika beroende på om det är smågrenar eller hela stammar som riskerar att falla.

Riskklassificeringen som anges i denna rapport är endast en bedömning av trädens status då inventeringen genomfördes och är baserad på vad som var möjligt att upptäcka visuellt. Riskklassen kan snabbt förändras och träden bör därför kontrolleras regelbundet. Förvaltningen rekommenderas därför att vara uppmärksam på om träden exempelvis uppvisar döda grenar i kronornas överdel, förekomst av svampar på eller runt trädet, sprickor i marken, stammen eller grenar samt ökad förekomst av epikorma skott (vattenskott), då detta kan vara tecken på minskad vitalitet.

En riskklassificering är alltid tidsbegränsad då osäkerheten ökar ju längre tidsperspektiv som används. För detta uppdrag har en tidshorisont av fem år valts. Detta betyder att den bedömning som angivits gäller för maximalt fem år och med utgångspunkt att inga större förändringar sker, exempelvis att trädet drabbas av skadegörare.

Riskbedömningen gäller för normala omständigheter. Alla träd kommer, vid tillräckligt hög vindbelastning, att falla. En låg riskklassificering är därmed inte en garanti för att trädet kommer att klara en kraftig storm.

2023-01-04

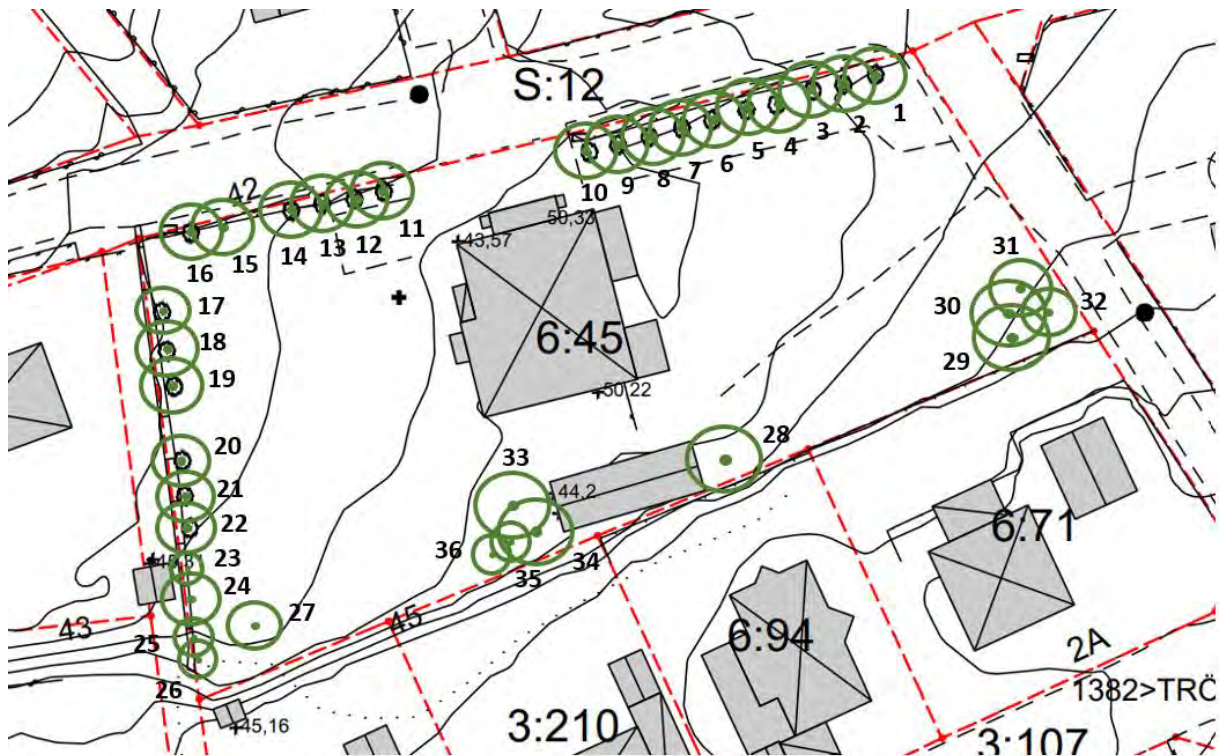


Bild nr 1. Ett träd med omfattande stamskada men med god vitalitet och låg risk.

## 2. Resultat av trädinventeringen

Nedan följer en beskrivning av de inventerade träden på fastigheten Tröinge 6:45 i Falkenberg.

Trädens stamdiameter är mätt med måttband på 1,3 m höjd. Trädens stamomfång är mätt på 1 m höjd för den ekonomiska värderingen. Detta för att återanskaffningsvärdet bygger på plantskolornas priser och i plantskolevärlden mäts alltid trädens stamomfång på 1 m höjd. Trädens höjd är mätt med pinnmetoden och stegning. Kron diameter är mätt med stegning.



Figur 3. Trädens individuella placering och numrering.

### 2.1. Sammanfattning

Träd nr 1 – 14, samt 16, är oxlar (*Sorbus intermedia*), som står i rad och är hamlade på två nivåer. Eftersom träden står i en rad utefter en väg och är fler än fem, betraktas dessa som en allé med biotopskydd. De flesta av träden har mer eller mindre allvarliga rötskador till följd av den lägre hamlingen. Detta leder till håligheter som gör att flera träd även kan betraktas som särskilt skyddsvärda. *Grova hålträd; träd grövre än 40 cm i diameter i brösthöjd med utvecklad hålighet i huvudstam.*

Träd nr 4 och 10 har omfattande stam- och stambasskada och bör tas bort snarast.

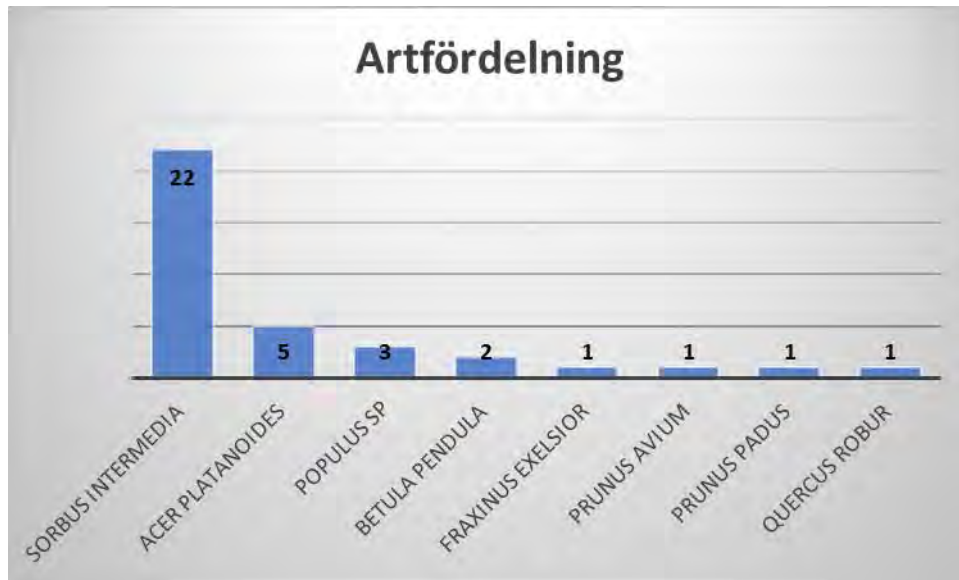
Träd nr 15 är en flerstammig ask (*Fraxinus excelsior*), som bör tas bort och ersättas med oxel.

Träd nr 31 är en skogsek (*Quercus robur*) som är starkt trängd av närstående popplar.

Längs fastighetsgränsen i väster står en rad oxlar (*Sorbus intermedia*) träd nr 17 – 23. Även dessa träd är hamlade på två nivåer och några med omfattande stambasskador. Eftersom dessa träd inte står längs en väg eller i övrigt öppet landskap är min bedömning att de inte ska betraktas som en allè med tillhörande biotopskydd.

## 2.2. Artfördelning

Nedan följer ett diagram över artfördelningen.



Tabell 1. Fördelning av förekommande trädarter inom det inventerade området

### 2.3. Träd nr 1 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Det finns en större hålighet vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 4. Träd nr 1, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 5. Hålighet på träd nr 1, vid den lägre hamlingspunkten.

#### 2.4. Träd nr 2 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Det finns flera större håligheter som går en bra bit ner i stammen vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 6. Träd nr 2, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 7. Flera håligheter på träd nr 2, vid den lägre hamlingspunkten.

### 2.5. Träd nr 3 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Det finns hålighet vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 8. Träd nr 3, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 9. Hålighet på träd nr 3, vid den lägre hamlingspunkten.

### 2.6. Träd nr 4 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en dålig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Trädet har en omfattande stam- och stambasskada.



Figur 10. Träd nr 4, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 11. Omfattande stam- och stambasskada på träd nr 4.

### 2.7. Träd nr 5 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Det finns flera håligheter vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 12. Träd nr 5, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 13. Flera håligheter på träd nr 5, vid den lägre hamlingspunkten.

### 2.8. Träd nr 6 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Det finns håligheter vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 14. Träd nr 6, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 15. Håligheter på träd nr 6, vid den lägre hamlingspunkten.

### 2.9. Träd nr 7 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Det finns håligheter vid den lägre hamlingspunkten, samt en mindre stambasskada.



Figur 16. Träd nr 7, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 17. Mindre stambasskada på träd nr 7.

2.10. Träd nr 8 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Det finns håligheter vid den lägre hamlingspunkten, samt flera döda grenar i kronan.



Figur 18. Träd nr 8, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 19. Flera döda grenar i kronan på träd nr 8.

2.11. Träd nr 9 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Flera större håligheter vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 20. Träd nr 9, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 21. Flera större håligheter på träd nr 9.

2.12. Träd nr 10 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en dålig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Omfattande stam- och stambasskada, samt flera större håligheter vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 22. Träd nr 10, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 23. Omfattande stam- och stambasskada på träd nr 10.

2.13. Träd nr 11 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Mindre stambasskada, samt håligheter vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 24. Träd nr 11, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 25. Mindre stambasskada på träd nr 11.

2.14. Träd nr 12 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Omfattande stambasskada, samt håligheter vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 26. Träd nr 12, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 27. Omfattande stambasskada på träd nr 12.

2.15. Träd nr 13 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Mindre stambasskada, samt håligheter vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 28. Träd nr 13, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 29. Håligheter och mindre stambasskada på träd nr 13.

2.16. Träd nr 14 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Omfattande stambasskada, samt håligheter vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 30. Träd nr 14, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 31. Omfattande stambasskada på träd nr 14.

2.17. Träd nr 16 oxel (*Sorbus intermedia*)

Trädet har en måttlig vitalitet, är hamlad på två nivåer, 2m och 4-5 m. Stambasskada med trolig fjällticka (*Polyporus squamosus*), samt håligheter vid den lägre hamlingspunkten.



Figur 32. Träd nr 16, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 33. Stambasskada med trolig fjällticka (*Polyporus squamosus*) på träd nr 16.

2.18. Träd nr 17 - 23 oxel (*Sorbus intermedia*)

Träd 17 – 23 står längs fastighetens västra gräns. Träd 17 har dålig vitalitet och närmare halva kronan är död. Träd 18 - 22 har en måttlig vitalitet. Träd 19 och 20 har omfattande stambasskada. Träd nr 23 är död. Samtliga träd är hamlade på två nivåer, 2m och 4-5 m.



Figur 34. Träd nr 17, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 35. Närmare halva kronan död på träd nr 17.



Figur 36. Träd nr 19, oxel (*Sorbus intermedia*).



Figur 37. Träd nr 12, oxel (*Sorbus intermedia*).

2.19. Träd nr 27 vårtbjörk (*Betula pendula*)

Trädet har god vitalitet, trädet har en dubbltopp och några grenstumpar är kvarlämnade efter beskärning.



Figur 38. Träd nr 27, vårtbjörk (*Betula pendula*).



Figur 39. Dubbeltopp och kvarlämnade grenstumpar på träd nr 27.

## 2.20. Träd nr 29 - 32

Träd 29 – 32 består av en grupp träd som står ganska tätt. Träd 29 och 30 är obestämd poppel (*Populus sp.*), med god vitalitet och inga synliga skador. Träd nr 31 skogsek (*Quercus robur*), har god vitalitet och inga synliga skador, men är trängd av den närmaste poppeln. Träd nr 32 vårtbjörk (*Betula pendula*) med god vitalitet och inga synliga skador.



Figur 40. Träd 29 – 32.

### 2.21. Träd nr 33 - 36

Träd 33 – 36 består av en grupp träd som står ganska tätt. Träd 33, 35 och 36 är skogslönn (*Acer platanoides*). Träd 33 har en dubbelstam och en mindre stamskada annars med god vitalitet.

Träd nr 34 fågelbär (*Prunus avium*), har god vitalitet, men en större stamskada. Träd 35 och 36 är mindre flerstammiga träd mer som buskar.



Figur 41. Träd 33 – 36.

### 3. Trädskyddsområde

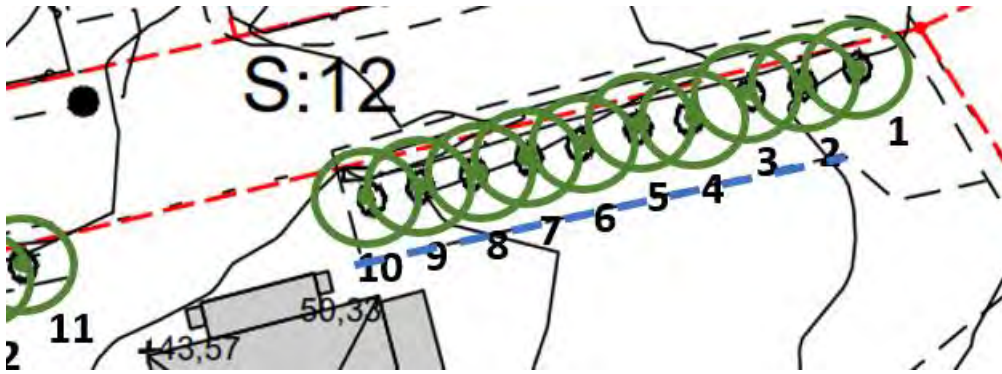
Det är alltid svårt att veta hur långt ut som trädens rötter sträcker sig från trädets stam. I standard för skydd av träd vid byggnation 2.0, finns därför angivet ett väl tilltaget skyddsavstånd för att man ska vara helt säker på att man inte skadar trädens rötter. När det gäller träden på fastigheten Tröinge 6:45 innebär det att man måste hålla sig 10 m från trädets stam på de flesta av träden inom fastigheten.



Figur 42. Illustration av trädskyddsområde 10 m från trädets stam.

För att kunna minska på trädskyddsområdet rekommenderas en provgrävning söder om trädraden vid träd 1 – 10, för att undersöka var trädens rötter finns. Provgävningen kan som ett första steg utföras med försiktig konventionell schaktmetod. Skulle det visa sig att det förekommer en större mängd rötter, måste schakten avbrytas och ändras till schakt med vakuumteknik. All schakt som genomförs ska göras under överinseende av arborist eller annan fackkunnig person.

Det mest troliga är att det är få eller närmast inga rötter som breder ut sig under den hårdgjorda ytan söder om trädraden. Denna avgränsning är markerad med blå streckad linje i figur 43 nedan.



Figur 43. Blå streckad linje markerar gräns mellan hårdgjort och gräsyta.

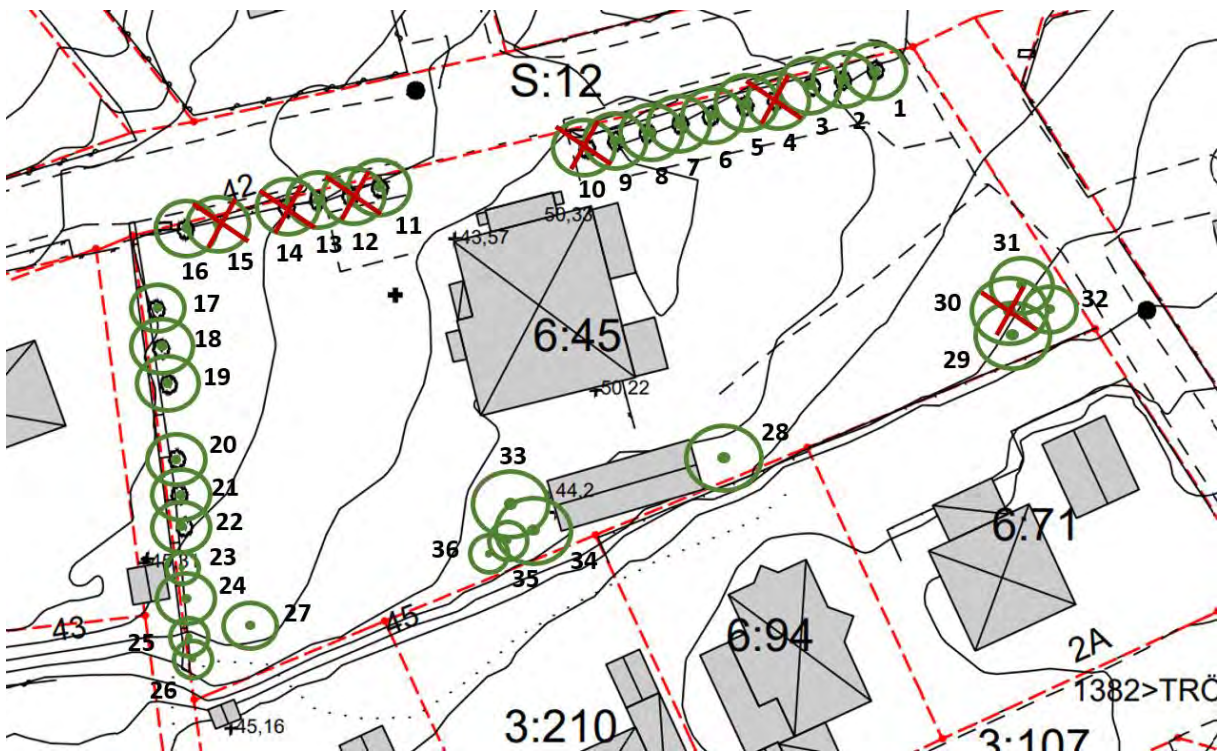
## 4. Åtgärdsförslag

### 4.1. Borttagning av träd

Eftersom träd nr 4 och träd nr 10 har så pass omfattande stam- och stambasskador bör dessa träd omgående tas bort av säkerhetsskäl. Även borttagning av träd 12 och 14, som har omfattande stambasskada, bör övervägas då det innebär en hög risk för person och egendom att låta träden stå kvar. Dessa åtgärder kräver dispensansökan.

Träd nr 15 bör tas bort och ersättas med två nya oxlar mellan träd 14 – 16.

Träd nr 30 bör tas bort för att gynna träd nr 31:s utveckling.



Figur 44. Träd som bör tas bort markerade med rött kryss.

#### 4.2. Återplantering av träd

Borttagna träd 4,10,12 och 14 ersätts med nya oxlar. Två nya oxlar planteras mellan träd 14 – 16.

#### 4.3. Beskärningsåtgärder

Oxelraden med träd 1-3, 5-9, 11, 13 och 16, bör återhamlas. Eftersom träden har strukturella brister bör en återhamling ske etappvis. Första åtgärden är att återhamla max hälften av trädens kronor ner till den övre hamlingspunkten. Återhamlingen fördelas över hela kronan. Året efter görs återhamling på resterande del av kronan. Återhamlingen bör göras under februari – mars, eller juli – september.



Figur 44. Schematisk illustration av var återhamling bör ske, markerat med rött.

## 5. Ekonomisk värdering/återanskaffningsvärde

Information om trädets art, storlek, vitalitet och skada har inhämtats vid platsbesök 2022-12-08. Dessa parametrar ingår i den så kallade Alnarpsmodellen, vilket är en modell som utvecklats vid Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU) i Alnarp för just beräkning av ersättningskostnaden av träd (Östberg et al. 2013).

Alnarpsmodellen är gjord för att bestå av så få subjektiva parametrar (exempelvis estetik och kulturella värden) som möjligt, och modellen bygger på de prisuppgifter som kan införskaffas via plantskolorna, den enda egentliga marknaden som finns för större träd. Denna kostnad justeras sedan ned baserat på om trädet har skador eller reducerad vitalitet. Kort går det att säga att modellen har tre grundprinciper:

1. Den ska reflektera hur trädets marknadsvärde/ersättningsvärde påverkas av storleken på det nedtagna trädet.
2. Den ska inte övervärdera trädets värde.
3. Den ska vara enkel, både gällande förståelse för modellen och enkel att uppdatera med nya arter/sorters träd.

För att garantera dess kvalitet har den granskats av totalt 14 kommuner, bostadsföretag och kyrkogårdsförvaltningar. Den färdiga rapporten finns att ladda ner via <https://www.tradforeningen.org/publikationer/ekonomisk-vardering-av-trad/>

Det finns ett antal modeller som kan användas vid värderingen. Huvuddraget i modellerna är att redogöra för de kostnader som uppkommer vid en återställning av de nedtagna träden, alltså återplantering och skötsel av träden. Den modell som är vanligast förekommande är Katalogmodellen, vilken använder de faktiska kostnaderna som ingår i ett återställande, som är:

- Inköp av träd av samma storlek och art.
- Frakt.
- Plantering och etableringsskötsel.

Det är emellertid svårt att göra värderingar av större träd då dessa inte finns tillgängliga i plantskolornas sortiment. Av denna anledning kan modellen antingen justeras så att mindre träd används, alternativt kan en helt annan modell användas. Alnarpsmodellen är en vidareutveckling av Katalogmodellen där prisuppgifter för träd-, planterings- och etableringskostnader redan samlats in och systematiserats, vilket sparar tid och gör värderingarna mer jämförbara.

### 5.1. De värderade trädens skador

Då träd kan ha olika typer av skador, och även nedsatt vitalitet, ska trädets värde reduceras beroende på dessa skador. Grundidén är att ett träd utan skador och med högsta vitalitet ska behålla sitt värde, och därmed ska basvärdet multipliceras med 1, medan ett dött träd ska ha ett värde av 0 kr, genom att trädets basvärde multipliceras med 0. Varje steg i poängskalan motsvarar 6,25 %, vilket betyder att om exempelvis stammen har en mindre skada och därför värderas till 3 istället för 4 kommer detta att resultera i att trädets värde skrivs ned med 6,25 %, jämfört med om det värderats till 4. Utgångspunkten för skade- och vitalitetsbedömningen är den standard för bedömning som tagits fram på SLU i Alnarp (Östberg, 2015). Kriterierna är desamma, men skalan har anpassats för att poängsystemet ska vara logiskt. Det betyder att skalan är omvänd i jämförelse med standarden så att i denna modell är 4 bästa poäng och 0 sämsta poäng (tabell 2).

Tabell 2. Skade- och vitalitetsregleringen.

#### Skade- och vitalitetsparametrar

Rötter, rothals och stambas (poäng 0-4)

Stam (poäng 0-4)

Krona (poäng 0-4)

Vitalitet (poäng 0-4)

(Summa av poäng)/16 = Värde mellan 0-1

Träd-nummer	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Vitalitet	Skador på stambas/rot	Skador på stam	Skador på krona
1	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
2	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	2	2
3	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
4	Sorbus intermedia	Oxel	2	1	1	2
5	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
6	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
7	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
8	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
9	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
10	Sorbus intermedia	Oxel	2	1	1	2
11	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
12	Sorbus intermedia	Oxel	3	2	3	2
13	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
14	Sorbus intermedia	Oxel	3	1	3	2
16	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
17	Sorbus intermedia	Oxel	2	3	3	1
18	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
19	Sorbus intermedia	Oxel	3	2	3	2
20	Sorbus intermedia	Oxel	3	2	3	2
21	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
22	Sorbus intermedia	Oxel	3	3	3	2
27	Betula pendula	Vårtbjörk	4	4	4	3
29	Populus sp.	Poppel	4	4	4	4
30	Populus sp.	Poppel	4	4	4	4
31	Quercus robur	Ek	4	4	4	3
32	Betula pendula	Vårtbjörk	4	4	4	4
33	Acer platanoides	Skogslönn	4	4	3	4
34	Prunus avium	Fågelbär	4	4	2	4

Tabell 3. Skadebedömning.

## 5.2. De värderade trädens storlek

Nedan finns en sammanställning över de värderade träden och deras storlek. Stamomfånget är mätt på 1 m höjd och avrundat nedåt till närmsta 5-tal.

Träd-nummer	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Stamomfång avrundat nedåt till närmsta 5-tal
1	Sorbus intermedia	Oxel	175
2	Sorbus intermedia	Oxel	165
3	Sorbus intermedia	Oxel	135
4	Sorbus intermedia	Oxel	155
5	Sorbus intermedia	Oxel	140
6	Sorbus intermedia	Oxel	130
7	Sorbus intermedia	Oxel	125
8	Sorbus intermedia	Oxel	145
9	Sorbus intermedia	Oxel	140
10	Sorbus intermedia	Oxel	150
11	Sorbus intermedia	Oxel	175
12	Sorbus intermedia	Oxel	165
13	Sorbus intermedia	Oxel	145
14	Sorbus intermedia	Oxel	155
16	Sorbus intermedia	Oxel	160
17	Sorbus intermedia	Oxel	135
18	Sorbus intermedia	Oxel	125
19	Sorbus intermedia	Oxel	145
20	Sorbus intermedia	Oxel	135
21	Sorbus intermedia	Oxel	80
22	Sorbus intermedia	Oxel	105
27	Betula pendula	Vårtbjörk	80
29	Populus sp.	Poppel	115
30	Populus sp.	Poppel	120
31	Quercus robur	Ek	85
32	Betula pendula	Vårtbjörk	90
33	Acer platanoides	Skogslönn	70
34	Prunus avium	Fågelbär	75

Tabell 3. Sammanställning av träden och dess storlek.

### 5.3. Uppgifter om trädens inköpspris

För beräkning av trädens inköpskostnad från plantskolorna har information från åtta plantskolor använts. Bland plantskolorna finns både större och mindre svenska plantskolor, samt större internationella plantskolor, vilket innebär att uppgifterna har god förankring. Plantskolorna är namngivna i listan nedan och året visar när plantskolekatalogen som använts publicerades.

- Lorenz von Ehren, 2021
- Stångby plantskola, 2021
- Splendor Plant, 2021
- Tönnersjö Plantskola, 2021
- Essunga plantskola, 2021
- Björkhaga plantskola, 2021
- Bruns 2021
- Billbäcks plantskola, 2021

### 5.4. Etableringskostnad

I Alnarpsmodellen har målet varit att på ett enklare sätt få fram en rimlig uppskattning av planterings- och etableringskostnaden. En schablonkostnad har därför tagits fram, vilket möjliggör en värdering utan att en entreprenör tillfrågas. Vid uträkningen av schablonkostnaden har följande kostnader för plantering och etablering beräknats:

- Borttagning av skadat träd – stam, grenar och rot – exklusive försäljningen av trä.
- Byte av planteringsjord.
- Återställande av en rotvänlig zon.
- Plantering av nytt träd.
- Eventuellt inrättande av luftnings- och bevattningssystem samt uppbindning.
- Återställande av ytbeläggningar och andra omgivande områden.
- Underhåll av trädet i fem år.

## 5.5. Slutsats av den ekonomisk beräkningen

Årstillningskostnaden för träden har beräknats enligt nedanstående tabell (Tabell 4). Detta inkluderar det beräknade inköpspriset av träden, planterings- och etableringskostnaden, samt en reduktion på grund av redan existerande skador och minskad vitalitet.

Träd-nummer	Trädart, vetenskapligt namn	Trädart, svenskt namn	Stamomfång avrundat nedåt till närmsta 5-tal	Inköpskostnad i plantskolor	Planterings- och etableringskostnad	Skade- och vitalitetsfaktor	Totalt ersättningsvärde (exkl moms)
1	Sorbus intermedia	Oxel	175	505 995 kr	75 000 kr	0,6875	422 872 kr
2	Sorbus intermedia	Oxel	165	449 819 kr	75 000 kr	0,625	356 137 kr
3	Sorbus intermedia	Oxel	135	301 119 kr	75 000 kr	0,6875	282 019 kr
4	Sorbus intermedia	Oxel	155	396 948 kr	75 000 kr	0,375	223 855 kr
5	Sorbus intermedia	Oxel	140	323 837 kr	75 000 kr	0,6875	297 638 kr
6	Sorbus intermedia	Oxel	130	279 227 kr	75 000 kr	0,6875	266 968 kr
7	Sorbus intermedia	Oxel	125	258 161 kr	75 000 kr	0,6875	252 486 kr
8	Sorbus intermedia	Oxel	145	347 381 kr	75 000 kr	0,6875	313 825 kr
9	Sorbus intermedia	Oxel	140	323 837 kr	75 000 kr	0,6875	297 638 kr
10	Sorbus intermedia	Oxel	150	371 751 kr	75 000 kr	0,375	214 407 kr
11	Sorbus intermedia	Oxel	175	505 995 kr	75 000 kr	0,6875	422 872 kr
12	Sorbus intermedia	Oxel	165	449 819 kr	75 000 kr	0,625	356 137 kr
13	Sorbus intermedia	Oxel	145	347 381 kr	75 000 kr	0,6875	313 825 kr
14	Sorbus intermedia	Oxel	155	396 948 kr	75 000 kr	0,5625	298 283 kr
16	Sorbus intermedia	Oxel	160	422 971 kr	75 000 kr	0,6875	365 792 kr
17	Sorbus intermedia	Oxel	135	301 119 kr	75 000 kr	0,5625	244 379 kr
18	Sorbus intermedia	Oxel	125	258 161 kr	75 000 kr	0,6875	252 486 kr
19	Sorbus intermedia	Oxel	145	347 381 kr	75 000 kr	0,625	292 113 kr
20	Sorbus intermedia	Oxel	135	301 119 kr	75 000 kr	0,625	263 199 kr
21	Sorbus intermedia	Oxel	80	105 743 kr	45 651 kr	0,6875	118 349 kr
22	Sorbus intermedia	Oxel	105	182 158 kr	71 414 kr	0,6875	196 648 kr
27	Betula pendula	Vårtbjörk	80	89 708 kr	45 651 kr	0,9375	129 752 kr
29	Populus sp.	Poppel	115	158 110 kr	75 000 kr	1	233 110 kr
30	Populus sp.	Poppel	120	172 158 kr	75 000 kr	1	247 158 kr
31	Quercus robur	Ek	85	120 366 kr	50 246 kr	0,9375	163 089 kr
32	Betula pendula	Vårtbjörk	90	113 536 kr	55 120 kr	1	168 657 kr
33	Acer platanoides	Skogslönn	70	69 380 kr	37 295 kr	0,9375	102 339 kr
34	Prunus avium	Fägelbär	75	69 750 kr	41 334 kr	0,875	102 365 kr
							<b>7 198 396 kr</b>

Tabell 4. Sammanställning av inköpskostnad, planterings- och etableringskostnad av de värderade träden

## 6. Biotopskydd allé

5 Lövträd som är planterade i rad och där merparten har en stamdiameter på mer än 20 cm, är att betrakta som en allé. Detta innebär att träden har ett biotopskydd och åtgärder som kan skada eller förändra genom till exempel utbyte av träd ska en dispensansökan skickas till länsstyrelsen.

Nedan kommer ett utdrag ur naturvårdsverkets beskrivning och vägledning för biotopen Allé.



### Allé

Definition i bilaga 1 till förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

Lövträd planterade i en enkel eller dubbel rad som består av minst fem träd längs en väg eller det som tidigare utgjort en väg eller i ett i övrigt öppet landskap. Träden ska till övervägande del utgöras av vuxna träd.

### Biotopens kännetecken och avgränsning

- En allé ska bestå av minst fem lövträd som är planterade i en enkel eller dubbel rad för att omfattas av biotopskyddsbestämmelserna. Träden ska till övervägande del utgöras av vuxna träd, vilket innebär att mer än hälften av träden ska vara vuxna.
- Med vuxna träd avses träd som mäter minst 20 cm i diameter i brösthöjd eller har uppnått en ålder av 30 år (det som först uppnås).
- För befintliga alléer med träd som har planterats som kompensationsåtgärd för nedtagna vuxna träd bör skyddet fortsätta att gälla även om inte en övervägande del av träden är vuxna efter nyplanteringen.
- Träden i en allé behöver inte vara levande. Döda träd omfattas av skyddet så länge de står kvar i allén.
- Förekommande trädslag i alléer kan variera. Ofta utgörs trädslaget av ädla lövträd. I norra Sverige dominerar dock ofta björk. Även andra triviala lövträdsarter, liksom främmande trädslag, kan förekomma i alléer.
- Frukträd kan ingå i alléer. Rader av frukträd som ingår i en frukträdsodling och ligger i anslutning till en väg eller i ett i övrigt öppet landskap omfattas dock inte av biotopskyddsbestämmelserna. Om rader av frukträd omfattas av skydd får därför bedömas i varje enskilt fall.
- Med rad avses att träden står i en någorlunda rät linje, vilket ofta tyder på att träden är planterade.
- Det kan vara svårt att bedöma om träd är planterade eller själveterade. Hur träden har etablerats är dock inte avgörande om definitionen är upp-fylld i övrigt, och det framgår att träden är skötta med syftet att skapa en allé. Större eller mindre inslag av självsådda träd i en trädrad kan således accepteras om dessa, såvitt kan bedömas, har bevarats för att utgöra en del av en allé.
- Biotopen omfattar trädradens hela längd. Det område som ingår i biotopskyddsområdet avgränsas till bredden normalt av trädens rötters utbredning. Detta område kan ofta uppskattas som den dubbla krondiametern i lerjordar och den tredubbla i sandjordar. En annan metod för att uppskatta utbredningen av alléträdens rötter är att multiplicera trädets stamdiameter med 15.
- Längden på alléer kan variera. Det finns inte angivet något största eller minsta inbördes avstånd mellan enskilda alléträd i definitionen för alléer, varför det får bedömas i varje enskilt

fall hur långt eller kort avståndet mellan enskilda träd i en rad kan vara för att raden ska omfattas av skyddet för alléer.

- Det behöver inte vara jämna avstånd mellan träden i en allé eftersom tidigare träd kan ha dött utan att ersättas.
- En enkel eller dubbel rad med lövträd ska antingen vara belägen längs en väg, eller det som tidigare har utgjort en väg, eller i ett i övrigt öppet landskap för att omfattas av biotopskyddsbestämmelserna. Om trädraden är belägen i ett i övrigt öppet landskap behöver den inte vara belägen längs en väg eller det som tidigare har utgjort en väg.
- En enkel eller dubbel rad med lövträd som inte är belägen vid en väg eller en före detta väg, utan i ett i övrigt öppet landskap, omfattas av definitionen även när den är belägen i kanten av ett i övrigt öppet landskap. Med ett i övrigt öppet landskap avses områden som inte utgörs av skogsmark eller tät bebyggelse, och där det finns möjlighet till utblickar i de flesta riktning-ar. Endast en mindre del av utblicken begränsas av intilliggande bebyggelse eller skog. Det innebär att trädrader i gränsen mellan åkermark och skogsmark, i öppna parker och på begravningsplatser eller andra öppna områden kan omfattas av skydd om de inte är belägna i omedelbar anslutning till bebyggelse och det inte finns särskilda bestämmelser i en detalj-plan som reglerar hur allén ska skötas och utvecklas, eller som på annat sätt begränsar skyddet.
- En enkel eller dubbel rad med lövträd som är planterad längs en väg i en tätort omfattas normalt av biotopskyddsbestämmelserna om den inte är belägen i omedelbar anslutning till bebyggelse och det inte finns särskilda bestämmelser i en detaljplan som reglerar hur allén ska skötas och utvecklas, eller som på annat sätt begränsar skyddet.
- En enkel eller dubbel rad med lövträd som är planterad som en allé längs en väg i skogsmark omfattas normalt av biotopskyddsbestämmelserna.
- En rad med lövträd i skogsmark som inte är planterad längs en väg, eller en före detta väg, omfattas inte av skyddet eftersom den inte är belägen vare sig längs en väg, en före detta väg eller i ett i övrigt öppet landskap.
- En rad med lövträd i skogsmark som ingår i ett skogsbestånd, och som är planterad för skogsbruksändamål i närheten av en väg, omfattas inte av biotopskyddsbestämmelserna.
- Vad som ska innefattas i begreppet väg vid tillämpning av biotopskyddsbestämmelserna får bedömas i varje enskilt fall med utgångspunkten att begreppet bör betraktas vitt. Viss ledning kan hämtas från förordningen (2001:651) om vägtrafikdefinitioner. Enligt 2 § i denna förordning är definitionen för väg följande: 1. En sådan väg, gata, torg och annan led eller plats som allmänt används för trafik med motorfordon, 2. en led som är anordnad för cykeltrafik, och 3. en gång- eller ridbana invid en väg enligt 1 eller 2. När det gäller alléer som biotopskyddsområden bör i vissa fall även en gångväg kunna betraktas som väg, även om den inte faller in under någon av punkterna 1-3.

## Bevarandevärden och motiv för skydd

Alléer utgör viktiga restbiotoper i ett i övrigt rationaliserat landskap och har stor betydelse som tillflyktsorter, spridningskorridorer och ledlinjer för olika växt- och djurarter.

Det är framför allt de äldre träden i en allé som har höga naturvärden. Det råder brist på gamla träd i landskapet, och i många områden finns sådana endast kvar i alléerna. De gamla träden i en allé utgör ofta livsmiljö för ett stort antal arter, inklusive rödlistade arter bland framförallt insekter och lavar, men även bland svampar och mossor. Alléer kan även ge goda häckningsmöjligheter och viloplats för hålbbyggande fåglar och fladdermöss. För födosökande fåglar är träden betydelsefulla genom rik tillgång på frön och insekter.

Alléerna utgör en från estetisk och kulturhistorisk synpunkt värdefull del av landskapsbilden, och har ofta också höga värden för kulturmiljövärden genom att de visar hur landskapet har påverkats av olika typer av landskapsarkitektur.

Alléerna i framför allt det statliga vägnätet har decimerats kraftigt till följd av breddningen av vägar och utbyggnaden av vägnätet.

Skyddet för biotopen bidrar bland annat till att Sverige uppfyller de nationella miljökvalitetsmålen *Ett rikt odlingslandskap*, *God bebyggd miljö* och *Ett rikt växt- och djurliv*, samt åtaganden enligt EU:s

Art- och habitatdirektiv, Konventionen om biologisk mångfald och Europeiska Landskapskonventionen.

### Verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön i biotopen

Inom ett biotopskyddsområde får man inte bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd som kan skada naturmiljön. Den som planerar att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd i ett biotopskyddsområde måste därför först bedöma om detta kan komma att skada naturvärdena i biotopen. Om det finns risk för att naturmiljön skadas ska dispens från biotopskyddsbestämmelserna sökas hos länsstyrelsen. Om det finns särskilda skäl får dispens från förbudet ges i det enskilda fallet. Här ges några exempel på verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön i biotopen. Observera att punkterna nedan inte utgör en fullständig redovisning utan endast är exempel. Det kan även finnas andra verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön i biotopen. Bedömning av en aktuell åtgärd måste därför alltid ske i varje enskilt fall.

### Exempel på verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön i biotopen

- Avverkning av levande eller döda träd i allén.
- Olämpligt uttag av biobränsle, grenar och toppar som innebär att gamla träd, ihåliga träd, döda träd eller en stor del av bärande träd och buskar tas bort.
- Utbyte av träd som görs på ett sådant sätt att alléns karaktär skadas, eller så att biotopen inte längre omfattas av biotopskyddsbestämmelserna. Skada kan till exempel uppstå om merparten av träden avverkas så att allén inte längre till huvudsaklig del består av vuxna träd, eller om så många träd avverkas att det inte längre finns kvar minst fem träd. Efter avverkning av träd i en allé bör det alltid finnas kvar minst fem träd i allén.
- Plantering av främmande trädslag vid utbyte av träd i alléer som består av inhemska trädslag.
- Plöjning, grävning, schaktning och markbearbetning i och intill allén som medför att trädens rötter skadas, och därigenom trädens livskraft.
- Ledningsdragnings i och intill allén, samt underhållsarbeten på ledningar, om det sker inom det område där trädens rötter finns.
- Transporter genom allén som sker på ett sådant sätt att det uppstår skador på trädens grenverk eller stammar.
- Påkörning av träd vid plogning kan ge skador som minskar trädens livskraft.
- Infrastrukturutbyggnad, utbyggnad av bebyggelse och annan exploatering.
- Utsättning av främmande växt- och djurarter.

## 7. Särskilt skyddsvärda träd

Detta är ett utdrag ur Naturvårdsverkets Åtgärdsprogram för särskilt skyddsvärda träd,



Mål och åtgärder 2012—2016

Naturvårdsverket fastställde 2004-05-19 Åtgärdsprogram för särskilt skyddsvärda träd i kulturlandskapet (se webbokhandel NV-rapport 5411). Åtgärdsprogrammet avser i Sverige naturligt förekommande trädslag och fokuserar på särskilt skyddsvärda lövträd i södra Sveriges kulturlandskap.

Begreppet särskilt skyddsvärda träd fungerar här som samlingsnamn för jätteträd, mycket gamla träd och grova hålträd. Vissa trädmiljöer uppmärksammas särskilt på grund av deras stora betydelse för biologisk mångfald, däribland grova och gamla ekar, gårdsmiljöer, parker och kyrkogårdar, alléer och andra vägnära träd samt hamlade träd.

Särskilt skyddsvärda träd är ovanliga i vardagslandskapet och bör som regel betraktas som omissliga oavsett om de påträffas i skogsmark, odlingslandskap eller urbana miljöer. Arbetet med att bevara och vårda särskilt skyddsvärda träd utgör ett viktigt bidrag till arbetet med miljö kvalitetsmålen Ett rikt växt- och djurliv, Ett rikt odlingslandskap, God bebyggd miljö och Levande skogar.

### Definition

Med särskilt skyddsvärda träd avses:

- jätteträd; träd grövre än 1 meter i diameter på det smalaste stället under brösthöjd.
- mycket gamla träd; Gran, tall, ek och bok äldre än 200 år. Övriga trädslag äldre än 140 år.
- grova hålträd; träd grövre än 40 cm i diameter i brösthöjd med utvecklad hållighet i huvudstam.

Särskilt skyddsvärda träd definieras här således med utgångspunkt från egenskaper hos det enskilda trädet. Både levande och döda träd ingår i definitionen. Träd som inte uppfyller något av kriterierna kan naturligtvis ändå ha ett kulturmiljövärde eller värde som livsmiljö för rödlistade arter. Förekomst av rödlistade arter på träd som ej uppfyller kriterierna beror emellertid ofta på särskilda förutsättningar (till exempel hög luftfuktighet) snarare än egenskaper hos det enskilda trädet.

Äldre träd av till exempel alm, ask, rönn, oxel, asp och sälg uppfyller endast ibland kriterierna men är en biologisk bristvara och normalt naturvärdesträd som bör sparas.

## 8. Referenser

Östberg, J. & Rowicki, E. 2022. *Standard för trädinventering i urban miljö Version 3.0*. Svenska Trädföreningen.

Östberg, J.<sup>1</sup> Sjögren, J.<sup>2</sup> Kristoffersson, A.<sup>1</sup>. 2015. *Ekonomisk värdering av återanskaffningskostnaden för träd - Alnarpsmodellen 2.2*

<sup>1</sup> Institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning, LTV-fakulteten Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU), Alnarp, Box 66, 230 53 Alnarp.

<sup>2</sup> MAX IV Laboratoriet, Lunds Universitet, Box 118, 221 00 Lund.

Östberg, J. Stål, Ö. 2018. *Standard för skyddande av träd vid byggnation 2.0*.

Institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning  
Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU), Alnarp, Box 66, 230 53 Alnarp.

Naturvårdsverket. *Allé*. Beskrivning och vägledning för biotopen Allé i bilaga 1 till förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

Naturvårdsverket 2012. *Biotopskyddsområden*. Handbok 2012:1 Biotopskyddsområden (Naturvårdsverket 2012).

## Bilaga 1. Inventeringsresultat

Träd ID	Plats	Trädart vetenskapligt namn	Trädart svenskt namn	Stamdiameter (1,3 m) cm	Kron-diameter (m)	Höjd (m)	Vitalitet (1-4)	Kronskador (1-4)	Stamskador (1-4)	Stambas-/rostskador (1-4)	Riskklass (1-4) (5 år)	Anmärkning
1	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	56	7	11	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, hållighet på 2 m höjd
2	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	53	7	11	2	3	3	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, flera hålligheter på 2 m höjd, som går en bit ner i stammen
3	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	43	6	11	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, hållighet på 2 m höjd
4	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	50	5	11	3	3	4	4	4	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, omfattande stam- o stambasskada en del dött i kronan
5	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	45	6	11	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, flera hålligheter på 2 m höjd
6	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	42	7	11	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, hållighet på 2 m höjd
7	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	40	7	11	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, hållighet på 2 m höjd, en mindre stambasskada
8	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	47	7	11	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, hållighet på 2 m höjd, flera döda större grenar
9	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	46	7	10	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, flera större hålligheter på 2 m höjd
10	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	49	7	8	3	3	4	4	4	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, flera hålligheter på 2 m höjd, omfattande röttskada i stam o stambas
11	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	56	7	13	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, hållighet på 2 m höjd, mindre stambasskada
12	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	53	7	13	2	3	2	3	3	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, hållighet på 2 m, omfattande stambasskada
13	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	47	7	12	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, hållighet på 2 m, stambasskada
14	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	50	7	12	2	4	2	4	3	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, hållighet på 2 m, omfattande stambasskada
15	Tröinge 6:45, Falkenberg	Fraxinus exelsior	Ask	15+13+13+12	7	12	1	1	1	1	1	
16	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	52	7	10	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, hållighet på 2 m, stamskada med trolig fjällticka
17	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	43	5	10	3	4	2	2	3	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, halva kronan död
18	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	41	6	10	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, stambasskada
19	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	47	7	10	2	3	2	3	3	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, omfattande stambasskada
20	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	43	7	8	2	3	2	3	3	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, omfattande stambasskada
21	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	27	6	8	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m
22	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	35	6	8	2	3	2	2	2	Hamlad på två nivåer, ca 2 m och ca 4-5 m, något gles krona
23	Tröinge 6:45, Falkenberg	Sorbus intermedia	Oxel	36								Död
24	Tröinge 6:45, Falkenberg	Prunus padus	Hägg	13+11+10	7	10	1	1	1	1	1	
25	Tröinge 6:45, Falkenberg	Acer platanoides	Skogslönn	17	5	12	1	1	1	1	1	
26	Tröinge 6:45, Falkenberg	Acer platanoides	Skogslönn	20	5	12	1	1	1	1	1	
27	Tröinge 6:45, Falkenberg	Betula pendula	Vårtbjörk	27	5	14	1	2	1	1	1	Dubbeltopp beskurna grenstumpar lämnade
28	Tröinge 6:45, Falkenberg	Populus sp	Poppel, obestämd	21+19	8	13	1	1	1	1	1	
29	Tröinge 6:45, Falkenberg	Populus sp	Poppel, obestämd	37	8	16	1	1	1	1	1	
30	Tröinge 6:45, Falkenberg	Populus sp	Poppel, obestämd	39	8	16	1	1	1	1	1	
31	Tröinge 6:45, Falkenberg	Quercus robur	Skogsek	28	7	11	1	2	1	1	1	Starkt trängd krona
32	Tröinge 6:45, Falkenberg	Betula pendula	Vårtbjörk	29	6		1	1	1	1	1	
33	Tröinge 6:45, Falkenberg	Acer platanoides	Skogslönn	23+19	8	11	1	1	2	1	1	Mindre stamskada
34	Tröinge 6:45, Falkenberg	Prunus avium	Fågelbär	24+13+26	8	11	1	1	3	1	1	Stamskada på ena stammen 13cm bred med (stamomfång 75 cm), god övervallning
35	Tröinge 6:45, Falkenberg	Acer platanoides	Skogslönn				1	1	1	1	1	Flerstammig mer som buske
36	Tröinge 6:45, Falkenberg	Acer platanoides	Skogslönn				1	1	1	1	1	Flerstammig mer som buske