



**Falkenbergs
kommun**

Detaljplan för småbåtshamn, fiskehamn, verksamheter och bostäder

Morups-Lyngen 2:40 m fl

Falkenbergs kommun

SAMMANSTÄLLNING AV YTTRANDEN UNDER GRANSKNINGEN

Upprättad 2026-07-02

Planförslaget har under granskningstiden 2026-04-01 till 2026-05-13 varit utställt i Stadshuset och i Glommens bygdegård, samt funnits tillgängligt på kommunens webbplats.

Granskningen annonserades i Hallands Nyheter 2026-04-01 och 2026-04-16 angående förlängd granskningstid. Brev med information om samrådet har sänts till sakägare enligt fastighetsförteckning upprättad 2026-03-06 av Sweco. Planförslaget har även remitterats och sänts för kännedom till myndigheter med flera enligt ut-sändningslista. Ett öppet hus hölls 2026-04-20 i Glommens bygdegård. Uppskattningsvis kom drygt 100 personer.

Samtliga yttranden som kommit in till kommunen under granskningstiden presenteras i denna sammanställning, med mindre redigering (all sakttext finns med). Angivet datum är ankomstdatum. Denna sammanställning innehåller inga bemötanden. Sammanfattningen har kvalitetsgranskats med stöd av AI.

SAMMANFATTNING

Under samrådet inkom cirka 300 yttranden, varav 25 från remissinstanser som andra myndigheter och intresseorganisationer, 26 från sakägare och 221 från övriga privat-personer, även några från besökare utifrån, personer som inte bor eller verkar i Glommen. I några fall har flera personer undertecknat samma yttrande, i andra fall har flera yttranden lämnats in av samma person eller organisation. Inkomna synpunkter berör främst hamnens och fiskets betydelse för Glommen, riksintresse, strandskydd, bebyggelsens omfattning och påverkan på områdets karaktär.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen framför flera synpunkter som är prövningsgrundande. Dessa rör Natura- 2000-området Morups tånge, riksintresse för yrkesfiske, strandskydd, geoteknik, verksamhetsbuller, översvämning, och miljökvalitetsnormer för dagvatten.

Övriga remissinstanser och intresseorganisationer, urval

Bland övriga remissinstanser finns både stöd för detaljplanen och invändningar. Flera remissinstanser framför synpunkter som rör exempelvis fiskehamnens framtid, kulturmiljö, offentlig miljö och gestaltning, översvämningssrisker, trafik och buller.

Trafikverket

Trafikverket anser att kommunen bör överta huvudmannskapet för Glumstensvägen.

Lantmäteriet

Lantmäteriet har bland annat synpunkter som rör regleringar av byggrätter och redovisning av innehåll i markanvisningsavtal.

Kommunala nämnder och bolag

Bygglovsnämnden har också synpunkter som rör regleringar på plankartan och efterfrågar starkare skydd av befintliga kulturmiljövärden, främst de äldre sjöbodarna och Fiskehamnsvägen.

Miljö- och hälsoskydds-nämnden framför synpunkter kopplat till främst markföroreningar och störningsrisker på grund av verksamhetsbuller och lukt.

Kultur-, fritids- och tekniknämnden har synpunkter som rör framför allt förutsättningar för fortsatt fiske, trafik, utveckling och gestaltning av allmänna ytor och funktioner, samt klargöranden om ansvarsfördelning.

Kommunens utvecklingsavdelning anser att planen saknar resonemang om utrymme för framtida kustskydd, så att planen inte riskerar att hindra ett framtida anläggande av översvämningsskydd för befintlig bebyggelse.

Vivab efterfrågar bland annat en dynamisk analys för att klargöra mer om översvämningssrisker.

Region Halland

Region Halland är positiv till att planförslaget skapar bättre förutsättningar för kollektivtrafik.

Kulturmiljö Halland

Kulturmiljö Halland framför att planförslaget har negativ påverkan på kulturmiljövärden.

Fiskeorganisationer

Vi Svenska fiskare och Fiskbranschens riksförbund framför invändningar med hänvisning till risker för fisket, riksintresset och gentrifiering.

Glommens samhällsförening

Glommens samhällsförening ser positivt på en utveckling av hamnområdet som stärker ortens långsiktiga livskraft, men anser att planförslaget inte säkerställer en långsiktigt hållbar utveckling av hamnområdet, med hänvisning till bland annat risker för fisket, planerad bebyggelses omfattning, trafik och parkering.

Sakägare och övriga privatpersoner

Den stora majoriteten av yttranden är negativa till planförslaget. Framförallt betonas vikten av att bevara hamnen för fisket. Fisket lyfts fram som kärnan i Glommens historia, kultur och framtid. Synpunkterna präglas av en oro för att exploatering prioriteras framför fisket, båtlivet, kulturmijön, det lokala föreningslivet och de värden som idag gör Glommens hamn unik. Många anser att det är olämpligt med hotell och/eller bostäder nära fiskeverksamheterna.

Samtidigt finns det ett stöd för utveckling. Flera menar att Glommen behöver utvecklas för att stärka ortens attraktionskraft, skapa fler mötesplatser, öka turismen samt ge bättre förutsättningar för företagande och service. Många efterfrågar en omarbetad plan som bevarar hamnens identitet, säkerställer yrkesfiskets och båtklubbens framtid samt möjliggör en mer varsam och lokalt förankrad utveckling.

Enstaka yttranden är positiva till planförslaget i dess nuvarande form. Ett antal yttranden är positiva till utveckling med inriktning för fler verksamheter inom turism och inslag av bostäder, men har synpunkter på omfattningen, storleken och höjden på planerad bebyggelse. Även bland yttranden som är negativa och starkt kritiska mot planförslaget finns det ett antal som ändå är positiva till utveckling och att området rustas upp och flera föreslår verksamheter inom turism av enklare slag och i liten skala, exempelvis bed and breakfast, pensionat, vandrarhem, restaurang eller enkla matställen. Det finns även förslag om bostäder i mindre skala. Exempelvis föreslås enplansradhus och äldreboende. Vissa anser att hotell är olämpligt men önskar bostäder, och andra anser att bostäder är olämpligt, men att hotell eller vandrarhem kan fungera.

Befintliga värden som lyfts fram

Många beskriver hur betydelsefull hamnen är för Glommens identitet och som samlingsplats, hamnen beskrivs av många som Glommens hjärta och själ. Särskilt fisket lyfts fram, med tanke på lokalt entreprenörskap, lokal matproduktion och beredskap, såväl som ett kulturarv och en livsstil. Riksintresset lyfts ofta.

Att det är en levande fiskehamn och en genuin miljö värdesätts av många. Även småbåtshamnen och båtklubben lyfts fram som betydelsefulla. Området beskrivs återkommande som idyll och som unikt, med hänvisning till att det inte är så exploaterat som andra orter på kusten. Småskaligheten, öppenheten och lugnet nämns återkommande.

Det lokala engagemanget, föreningslivet och gemenskapen lyfts fram av många, som något att ta vara på i utvecklingen av området.

Vanliga invändningar och farhågor

Många invänder mot planförslaget med farhågor om att fisket ska trängas undan, att ett hotell inte förväntas ha tillräcklig beläggning året runt och att bostäder riskerar att bli sommarbostäder som står tomma en stor del av året, så att hamnområdet ska bli ödsligt och dött. Det är även många som anser att planförslaget innebär försämringar för båtklubben, med minskade ytor för förvaring och hantering av båtar.

Flera anser att förslaget möjliggör för mycket bebyggelse och för höga byggnader, med negativa konsekvenser för småskaligheten och öppenheten liksom allmänhetens tillgänglighet till området. Invändningar rör även höjning av mark. Det efterfrågas mer hänsyn till befintlig bebyggelse och befintliga verksamheter.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

Det är vanligt med farhågor om för mycket trafik och ökad tung trafik, särskilt med tanke på att Glumstenvägen är så smal och saknar gång- och cykelbana. Med hänsyn till detta invänder flera också mot att bussen ska köra hela vägen till hamnen. Synpunkter om parkering är också vanligt.

Det efterfrågas mer och fördjupade underlag, särskilt vad gäller trafik och parkering, 3d-modell och tydligare illustrationer, för att underlätta förståelsen för markhöjningar och den planerade bebyggelsen i relation till befintlig

Många invänder mot att sälja mark till en privat aktör och ifrågasätter processen och att en aktör fått möjligheten istället för att flera förslag tagits fram. Några ifrågasätter hela planförslaget med hänvisning till bestämmelser i Plan- och bygglagen och i Miljöbalken, om bland annat hushållning med mark och vatten, hänsyn till befintlig bebyggelse och kulturmiljövärden, riksintresse och strandskydd.

Sakägare framför synpunkter som främst rör påverkan på deras boendemiljö, fastighetsvärden, vyer, placering, storlek och höjder på ny bebyggelse, parkering, båtuppställning, sjöbodrar och strandskydd. Verksamhetsutövare anser att planförslaget brister i proportionalitet och intresseavvägningar gentemot befintliga verksamheter, att det är ett otillräckligt kunskapsunderlag och bristande konsekvensanalys.

Förslag från privatpersoners yttranden

Bevara hamnen och säkerställ utvecklingsmöjligheter för fisket och småbåtshamnen.

Bygg om befintliga byggnader på östra hamnplan för exempelvis hamnverksamheter och/eller andra småskaliga verksamheter, exempelvis saluhall, restaurang, vandrarhem eller pensionat. Andra småskaliga verksamheter som föreslås är caféer och hantverksbodrar.

Satsa på cykelturism och fågelskådning.

Några föreslår ställplatser för husbilar, men det finns även förslag om att förbjuda uppställning av husbilar.

Bygg nya bostäder vid Långaveka istället. Bygg äldreboende, som det står i den fördjupade översiktsplanen.

1. LÄNSSTYRELSEN 2026-05-04

Yttrande: Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 5113-2021, daterat 2021-08-27.

Syftet med detaljplanen

Huvudsyftet med detaljplanen är att möjliggöra för en utveckling av Glommens hamn, genom att öka flexibiliteten och öppna för verksamheter inom besöksnäringen, som exempelvis hotell, restaurang, och handel, samt att möjliggöra för nya bostäder, på ett sådant sätt att dessa kan samexistera med hamnens övriga verksamheter, som yrkesfiske, vattenbruk och småbåtshamn. Detaljplanen syftar även till att värna och skydda befintliga kulturmiljövärden, samt en omsorgsfull gestaltning, för att främja områdets attraktivitet som besöksmål och en god livsmiljö.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget inte överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Glommen är utpekad som serviceort enligt kommunens översiktsplan (antagen 2014) samt fördjupade översiktsplan (FÖP) för Norra och södra kusten (antagen 2018). Att Glommen är en utpekad serviceort och tätort motsätter sig inte Länsstyrelsen. Planområdet är dock inte utpekad i översiktsplanen eller i den senare FÖP:en för Norra och Södra kusten, utan faller inom den generella beskrivningen som serviceort med ökad tillväxt.

Planprogrammet som antogs 2016-03-08 visar dock på kommunens långsiktiga ambition för planområdet. Länsstyrelsen i sitt yttrande för planprogrammet dnr 6949-15 daterat 2015-11-30 påtalat att hamnen berörs av riksintressen och inte bör bygga bort möjligheten till att fortsatt bedriva fiske, genom att exempelvis bygga bostäder för nära hamnverksamheten.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör riksintressen 4 kap. MB, riksintressen 3 kap. MB, strandskydd, hälsa och säkerhet samt risk för olyckor, översvämning eller erosion samt miljö kvalitetsnormer ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Riksintressen 4 kap. MB

Natura 2000 4 kap. 1 och 8 §§ MB

Enligt miljökonsekvensbeskrivningen kan planförslaget komma att påverka Natura 2000-området Morups tånge genom ökad belysning vilket kan leda till ljusföroreningar samt reflektioner från vattenytter och omgivande strukturer som i sin tur ger ännu större spridning av ljuset som kan störa djurlivet. Det reflekterade ljuset kan

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

5 (166)

eventuellt spridas längre in i skyddade områden. Även besöksstrycket bedöms sannolikt att öka i Natura 2000-området då detaljplanens ena syfte är att gynna besöksnäringen.

Under byggskedet kan Natura 2000-området även påverkas av buller som kan få en negativ inverkan på häckande fåglar och annat djurliv. Med föreslagna åtgärdsförslag bedöms planförslaget inte påtagligt skada Natura 2000-området Morups tånge.

Länsstyrelsen saknar underlag till Natura 2000-bedömningen vilket efterfrågades under samrådet. Det är otydligt om påverkan från belysningen kan komma att påverka Natura 2000-området både under bygg- och driftskede. Endast åtgärdsförslag har getts för byggskedet men i beskrivningen under konsekvensbedömningen uttrycks det som att även den ökade bebyggelsen kan leda till ökad belysning och reflektioner i vattnet som kan ha en påverkan på djurarter och skyddade området. Det behöver framgå tydligare om ökad belysning kan komma att skada värdena i Natura 2000-området, i vilket skede, och vad påverkan blir från bland annat permanenta bostäder och en hotellbyggnad. Vad gäller besöksstrycket bedömer kommunen att det blir en negativ påverkan på Morups tånge och de utpekade Natura 2000-värdena eftersom det föreslås skyltning och information om naturvärdena för besökare som åtgärd. För att minska bullrande arbeten och minska påverkan på fåglar ska dessa arbeten utföras utanför häckningsperioden från 1 april till 31 juli.

Då det inte framgår hur åtgärdsförslagen säkerställs samt att kommunen har bedömt att negativ påverkan kan ske på Natura 2000-området Morups tånge anser Länsstyrelsen att åtgärderna ska prövas enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Det saknas också en beskrivning och påverkansbedömning av hotellbyggnaden utifrån Natura 2000-bestämmelser och Länsstyrelsen ser en potentiell risk för negativ påverkan av hotellbyggnaden med dess höjd samt att utformningen inte beskrivs i planbeskrivningen.

Sammantaget bedömer Länsstyrelsen att detaljplanen inte bör antas innan åtgärderna tillståndsprövats.

Riksintressen 3 kap. MB

Riksintresse yrkesfisket 3 kap 5 § MB

Glommens fiskehamn är en aktiv fiskehamn med flertalet båtar som bedriver ett lokalt och småskaligt fiske. Det är kort gångtid mellan hamnen och fiskeplatserna vilket innebär att båtarna landar sin fångst dagligen. Under 2025 landades 38 505 kg fisk och skaldjur i Glommens hamn. Det finns en lokal förädling och försäljning i hamnen, det som inte säljs lokalt, skickas vidare till Göteborgs fiskauktion som också har kylrum i hamnen. I Havs- och vattenmyndighetens aktuella översyn av hamnar avseende riksintresse för yrkesfisket är Glommens hamn fortsatt utpekad som riksintressant för yrkesfisket. Se ärende 2026-18251 hos Havs och vattenmyndigheten samt bifogad bild från bilaga 2 för geografisk avgränsning. Planerad bebyggelse ligger inom utpekad anspråk.

Preliminär geografisk avgränsning



Figur 19. Geografisk avgränsning av riksintresseanspråk Glommen

Källa: © Esri, Esri, DigitalGlobe, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES-Airbus DS, USDA, USGS, AEX, Getmapping, Aerogrid, IGN, IGP, swisstopo, and the GIS User Community

För att fiskerinäringen ska kunna fungera effektivt är det avgörande att den fysiska planeringen säkerställer nödvändig infrastruktur i form av hamnar, som erbjuder lämpliga möjligheter för landning av fångsten, stillaliggande samt underhåll av fartyg och redskap.

I det förslag till detaljplan som Falkenbergs kommun presenterat riskerar riksintresset påtagligt att skadas. En inte försumbar del av hamnområdet föreslås exploateras på ett oåterkalleligt sätt med bostäder, restaurang och hotellverksamhet. Det blir inte mycket yta kvar för fisket att tex förvara eller laga redskap. Ytorna för att transportera skepp på land minskar dessutom strukturellt i området.

Om fisket skulle behöva ta ytterligare ytor i anspråk tex för förädling, skulle detta inte vara möjligt i det nya planförslaget. Planförslaget begränsar yrkesfisket och kommer medföra ett påtagligt försvårande för bedrivandet av yrkesfisket och att utveckla yrkesfisket och vattenbruket.

Fisket är beroende av hamnen och havet, fisket kan inte flytta sig någon annanstans. Vilket ytterligare bekräftas genom utpekandet av område för yrkesfiske i Havs och Vattenmyndighetens havsplan för Västerhavet utanför Glommens hamn. 2

Hotell, bostäder och restauranger kan etableras på andra platser inom tätorten i jämförelse.

Strandskydd

För planförslaget åberopas 18 e § punk 1 miljöbalken som särskilt skäl för att upphäva strandskyddet inom all allmän plats samt all kvartersmark vilket innebär att områdena redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse.

Stora delar av detaljplanen är idag tillgängligt för allmänheten som framför allt består av grönytor. Planförslaget innebär att flera grönytor tas i anspråk med bland annat en entré till den norra hotellbyggnaden samt för bostäder på ett sätt som inte är i anspråkstaget idag. Länsstyrelsen anser att planförslaget inte har tillräckligt visat att områdena är i anspråktagna på ett sätt som gör att de saknar betydelse.

Mark som är detaljplanlagd men inte är bebyggd är inte ianspråktagen enligt miljöbalken. Bostäderna kommer till viss del bli privatiserande samt att bostäderna kan ge upphov till en avhysande effekt. Länsstyrelsen gör bedömningen att planförslaget inte tillgodoser strandskyddets ena syfte - att bibehålla den allemansrättsliga tillgången till strandområdet.

Hälsa och säkerhet samt risk för olyckor, översvämning eller erosion

Geoteknik

Länsstyrelsen och SGI kan konstatera att kommunen gjort kompletterande fältundersökningar i form av CPT-, hejar- och trycksonderingar.

I SIG:s yttrande 4.3.1-2604-0542 daterat 2026-04-29 konstaterar de att ”Laster från befintliga och planerade byggnader, trafik och en höjd marknivå (1,5 m) har medtagits i stabilitetsberäkningarna för sektionerna 1, 2 och 3. I sektion 4 saknas dock trafiklast och last från sjöbodarna (om dessa inte är grundlagda på pålar). Vi anser att beräkningen bör kompletteras med dessa laster.”

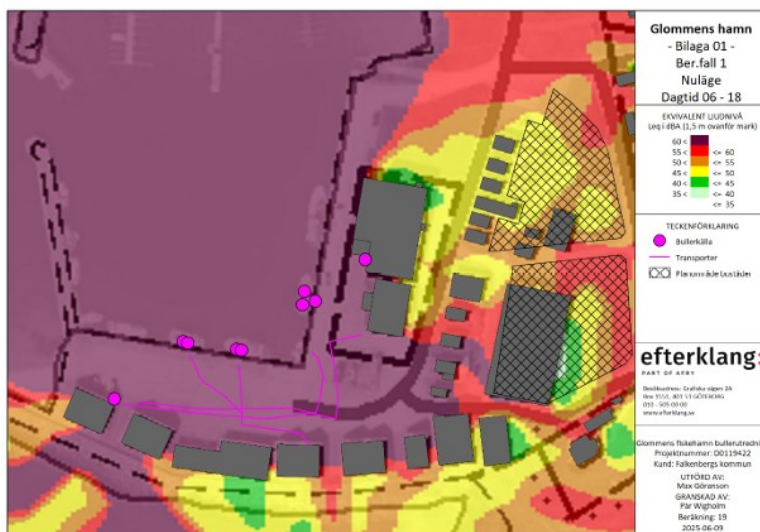
Vidare konstaterar SGI att ”Det finns inga uppgifter redovisade om inmätta vattendjup eller bottenprofiler i området. Dock framgår av PM Geoteknik [3] att detta ska vara utfört (se text i Tabell 6-2). Vi tycker att det vore bra om resultaten för inmätningen av bottenprofilerna bifogas handlingarna.”

Länsstyrelsen noterar att SGI i övrigt anser att beräkningarna visar på tillfredsställande förhållanden, men att ovan nämnda lastberäkningar för bodar/trafik behöver kompletteras i sektion 4.

Verksamhetsbuller

En bullerutredning utförd av AFRY daterad 2026-03-19 redovisas.

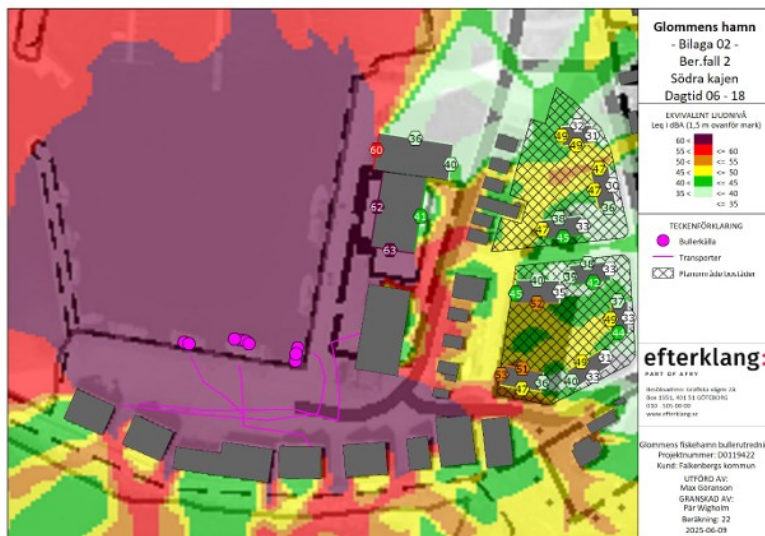
I figur 6, se bifogad bild, redovisas verksamhetsbuller vid pågående verksamhet i ekvivalent ljudnivå dagtid vid den värsta timmen. I figuren syns att den lila färgen sträcker sig fram till planområdet för bostäder. Den lila färgen innebär att den ekvivalenta ljudnivån beräknas vara högre än 60 dBA vid planområdets gräns. Det är byggnaderna (sjöbodarna) väster om de planerade bostäderna som fungerar som en bullervall mellan hamnverksamheten och de planerade bostäderna.



Figur 6. Bullerspridning (ekvivalent bullernivå – värsta timme) med pågående verksamhet enligt denna beräkningsmodell, på höjd 1,5 m över mark.

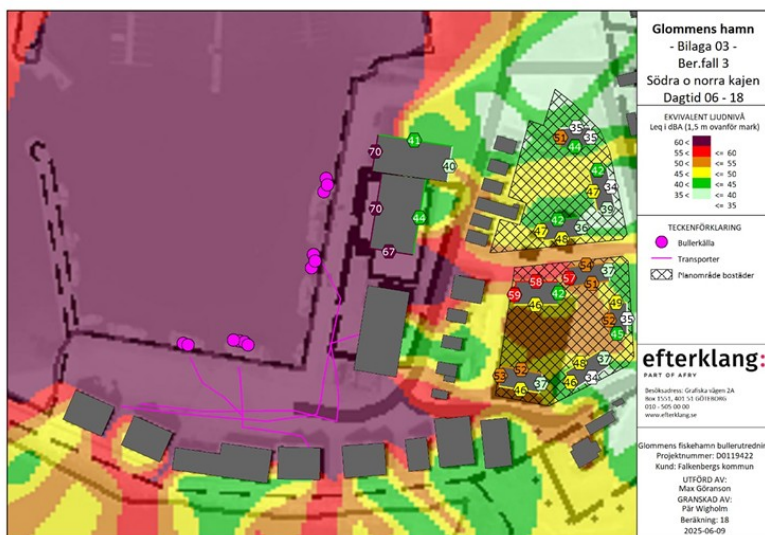
I figur 7, se bild nedan, redovisas verksamhetsbuller vid pågående verksamhet i ekvivalent ljudnivå dagtid vid den värsta timmen med förutsättningen att byggnaden mellan hamnverksamheten och de planerade bostäderna sträcker sig längre söderut. I detta beräkningsfall överskrids inte 60 dBA vid planområdets gräns.

För beräkningsfall 2 sägs att ”Högsta ljudnivå beräknas till 53 dBA vid fasad vilket överskrider riktvärden enligt Zon A (50 dBA) men innehåller Zon B (60 dBA) vilket innebär att tillgång till ljuddämpad sida krävs. Flera bostadshus uppfyller riktvärden enligt Zon A”.



Figur 7. Bullerspridning dagtid (ekvivalent bullernivå – värsta timme) med pågående verksamhet enligt beräkningsfall 2 på höjd 1,5 m över mark. Högsta fasadnivå (oavsett våningsplan) presenteras vid respektive fasad på hotell och planerade bostäder.

I bullerberäkningen presenteras även beräkningsfall 3, enligt figur 8, se bild nedan. För beräkningsfall 3 sägs att ”Högsta ljudnivå beräknas till 59 dBA vid fasad vilket överskrider riktvärden enligt Zon A (50 dBA) men innehåller Zon B (60 dBA) vilket innebär att tillgång till ljuddämpad sida krävs. Enstaka bostadshus uppfyller riktvärden enligt Zon A. Med bulleranpassning och genom planering så att bostäderna får tillgång till en skyddad sida bör de alltså kunna byggas. Hotellrets mest bullerutsatta fasader beräknas nivåer på 60 – 63 dBA vid användning av södra kajen (beräkningsfall 2) respektive 67 – 70 dBA om även norra kajen ska användas för fiskeverksamheten. Dessa nivåer behöver byggnaden dimensioneras efter för att innehålla kravnivåer inomhus i hotellrummen.”



Figur 8. Bullerspridning dagtid (ekvivalent bullernivå – värsta timme) med pågående verksamhet enligt beräkningsfall 3 på höjd 1,5 m över mark. Högsta fasadnivå (oavsett våningsplan) presenteras vid respektive fasad på hotell och planerade bostäder.

Länsstyrelsen kan inte se att det finns planbestämmelser i detaljplanen som säkerställer att byggnaderna (sjöbodarna) mellan hamnverksamheten och bostäderna ska finnas kvar som bullerskärm.

De flexibla skyddsbestämmelserna som finns för verksamhetsbuller samt de flexibla byggrätterna är inte tillräckligt preciserade för att säkerställa att bostäderna får en ljuddämpad sida där ljudnivåerna inte överskrider det som krävs enligt Boverkets vägledning, tabell 2 nedan. Industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder.

Tabell 2. Högsta ljudnivå från industri/annan verksamhet på ljuddämpad sida. Fri-fältsvärde utomhus vid bostadsfasad och uteplats.

	Leq dag (06–18)	Leq kväll (18–22)	Leq natt (22–06)
Ljuddämpad sida	45 dBA	45 dBA	40 dBA

Översvämning

Kommunen har sedan samrådet omarbetat planförslaget samt arbetat fram en strategi för översvämning och utrymning.

Översvämningensutredningen från AFRY daterad 24/03/2026 visar på att stora delar av planområdet kommer översvämmas.

I planområdet kommer bebyggelse att uppföras inom områden där vattennivån överstiger 50 cm. Kommunen har valt att hantera det i plankartan genom att införa en planbestämmelse om att ny bostadsbebyggelse ska ha vattensäker grundläggning till minst nivå +3,50 m, och de tillåtas ej att ha källare. För ny centrumbebyggelse gäller vattensäker grundläggning till minst nivå +3,35 m.

Vid beräknade högsta havsnivån på +3,35 m kommer samtliga vägar, Tobias väg, Båthusvägen, Fiskehamnsvägen, och Breviksvägen, som går att ta till planerad bebyggelse ha framkomlighetsproblem då vattendjupet blir 50 cm eller mer. För att åtgärda detta ska delar av Båthusvägen och Glumstenvägen höjas till en nivå av

+3,15 m övh, vilket medger att ambulans, räddningstjänst och polis mm kan ta sig fram. Centrumbebyggelsen planeras höjas till +2,85 möh, vilket enligt rapporten skulle tillåta räddningstjänst att komma fram. Det ska också säkerställas framkomlighet om en marknivå på 3,15 m övh mellan de delar av Båthusvägen som leder mellan planerad bostadsbebyggelse och upphöjda vägar genom att möjliggöra en sträckning på kvarteretsmark, reglerat med n₂.

Länsstyrelsen anser inte att utrymningen är tillräckligt säkerställd på plankartan under angivna förhållanden.

Plankartan reglerar inte höjdnivåer på marken men hänvisar till att bebyggelsen ska uppföras med vattensäker grundläggning till 3,5 m för bostadsbebyggelse respektive 3,35 m för centrumändamål. Vattensäker grundläggning är inte tillräckliga reglering för säker utrymning. Det framgår exempelvis inte av utformningskraven att entréer som riskerar blockeras av vattennivåerna ska placeras ovan beräknad högstanivå, vilket kan omöjliggöra utrymning.

Kommunen har dessutom inte säkerställt att de föreslagna skyddsåtgärderna om markhöjning för vägar och bestämmelsen n₂ genomförs. Vägarna som planeras höjas anser kommunen ska övergå till enskilt huvudmannaskap, men har inte reglerats till nödvändiga nivåer. Bestämmelsen n₂ reglerar höjdnivåer men är placerad på kvarteretsmark. Ingen av ovan nämnda skyddsåtgärderna är villkorade mot ett startbesked. Det innebär att åtgärderna enbart möjliggörs, men inte är tvingande för fastighetsägarna enligt 4 kap 12 § 1 p. PBL i motsats till exempelvis kommunalt huvudmannaskap 6 kap 18 § PBL. Se Boverkets vägledning om villkorade lov. Villkor för lov och startbesked. Villkoren får dock endast omfatta åtgärder som kan vidtas på den egna tomten och som syftar till att göra den egna tomten lämplig.

Miljö kvalitetsnormer - Dagvatten

Enligt dagvattenutredningen kommer föroreningsmängden per år vid framtida markanvändning med rening att öka för flera ämnen varav fosfor, kväve, kadmium, krom, kvicksilverbensen och arsenik överskrider Falkenbergs kommuns riktvärde/målvärde för respektive ämne. Även föroreningskoncentrationen för TBT överskrider kommunens riktvärde enligt beräkning för framtida markanvändning med rening. Det resoneras i utredningen att den använda markanvändningskategorin "småbåtshamn" i StormTac medför osäkerheter i beräkningarna då schablonvärdena inte direkt är baserade på mätningar i en småbåtshamn. Vidare rekommenderar dagvattenutredningen att stor vikt bör läggas vid att säkerställa tillräcklig rening av dagvatten för att inte försämra recipientens status eller motverka möjligheterna att uppnå gällande miljö kvalitetsnormer.

Länsstyrelsen saknar resonemang om fler eller andra alternativ för att minska föroreningsmängderna och föroreningskoncentrationen för TBT samt hur kommunen ställer sig till det faktum att vissa ämnen överskrider kommunens riktvärden. Den aktuella statusen för vattenförekomsten N m Hallands kustvatten är måttlig, baserat på miljökonsekvenstypen övergödning som bland annat pekar ut kväve och fosfor som i det här fallet ökar och överskrider kommunens riktlinjer. Den kumulativa effekten av planförslaget tas inte heller upp. Länsstyrelsen anser att underlaget inte är tillräckligt för att kunna bedöma påverkan på miljö kvalitetsnormerna.

Upplysningar

Varsamhetsbestämmelser

De äldre båthusen längs Båthusvägen bör regleras med rivningsförbud i kombination med varsamhetsbestämmelsen. Förutom bodarnas särskilt höga kulturhistoriska värde konstaterar kommunen själva att de gamla båthusen har stor betydelse för den viktiga siktlinjen från Glumstenvägen längs Båthusvägen. Detta är ytterligare anledning att reglera bodarnas bevarande med rivningsförbud.

Den nya bostadsbebyggelsen mellan hamnen med de gamla båthusen och den äldre småskaliga bostadsbebyggelsen gör att den av tradition visuellt och funktionellt sammankopplade miljön splittras, vilket gör det svårare att förstå samhällets kulturhistoriska sammanhang och identitet. Båthusen som är väsentliga för hamnsamhällets karaktär underordnas i detaljplanen både det nya hotellet och bostadshuset, vilket påverkar platsen negativt. Länsstyrelsen noterar att även kulturmiljöutredningen kommit till denna slutsats.

De moderna sjöbodarna norr om hamnen regleras med hänvisning till kulturmiljövärden med en varsamhetsbestämmelse som är mer preciserad än varsamhetsbestämmelsen för de gamla båthusen. Kommunen bör motivera varför skalan och färgsättningen på dessa moderna bodar ska bibehållas medan det bara är fasadmaterial och takform som regleras hos de värdefulla båthusen.

Lukt från hamnområdet och fiskhantering

En luktriskbedömning daterad 2024-09-19 har utförts av AFRY. I sammanfattningen sägs bland annat att: ”När det gäller bostäder kan exempelvis friskluftsdon med fördel placeras i riktning bort från potentiella luktkällor.” Länsstyrelsen kan inte se att detta säkerställs i detaljplanen.

2. STATLIGA VERK, KOMMUNALA NÄMNDER OCH BOLAG

2.1 Trafikverket 2026-04-07

Yttrande: 2015-11-25 yttrade Trafikverket i samrådsskede om planprogrammet att den behövde kompletteras med uppgifter om det ökade transportbehov som föreslagna exploatering förväntas medföra och hur det bedöms påverka det statliga vägnätet. Ytterligare utredningar kommer att krävas vad gäller bullerpåverkan från föreslagna exploatering. Aktuellt planprogram kan komma att påverka både karaktär och funktion för väg 737 Trafikverket förespråkade därför ett förändrat väghållningsområde där Falkenbergs kommun tar över de vägar vars karaktär är sådan att de inte bör ingå i det statliga vägnätet längre på grund av t.ex. exploateringar. (TRV 2015/92342)

2019-05-09 yttrade Trafikverket angående antagande av planprogram för Glommens hamn att vid flera tillfällen under senaste åren har Trafikverket yrkat att verket inte brukar vara väghållare för vägar/gator där hastighetsbegränsningen sänks till 40 km/h. Därför anser verket fortfarande att kommunen behöver ta över huvudansvar för väghållningen för väg 737 väster om korsningen med väg 735. (TRV 2019/55727).

2020-11-26 inleddes tidigt samråd om ärendet och kommunens förslag längs väg 737. Trafikverket yrkade att kommunen behövde överta väg 737 i Glommen samhälle från cirkulationsplats med väg 735.

2021-06-16 yttrade Trafikverket vid samrådsskedet att planförslaget förväntas att alstra upp till 830 fordonsrörelser/dygn och bör kompletteras med uppgift från tillhörande trafikutredning. Trafikverket ansåg att kommunen behöver överta väg 737 i Glommen samhälle från cirkulationsplats med väg 735. (TRV 2021/72105).

Infrastruktur

Väg 737 är inte utpekad som riksintresse i enlighet med § 3:8 Miljöbalken, primär väg för farligt gods eller funktionellt prioriterat vägnät. Väg 737 som allmän väg sträcker sig dock inte ända ner i hamnområdet.

Väg 737 har en skyltad hastighet på 50 km/tim och trafikmätning från 2024 visar 1 860 fordon per dygn, varav 74 lastbilar.

Trafikflöde

Trafikverket har fått del av en reviderad trafikutredning daterad 2026-01-22 med ett prognosår, år 2050. Planförslaget presenterar ett ÅDT av 2 942 längs väg 737 med bostäder och turism.

Väghållning längs väg 737

Trafikverket anser fortfarande att kommunen behöver överta väg 737 i Glommens samhälle från cirkulationsplats med väg 735.

2.2 Lantmäterimyndigheten 2026-05-04 (kontrollera)

Yttrande: För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras, sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och som är nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.

Olämpligt med gemensam pott för bygggrätt inom område som kan delas upp

I planförslaget finns det områden med användningen Bostäder som har en gemensam ”pott” med byggnadsarea. Eftersom det inte finns några begränsningar för att dela upp området i flera olika fastigheter finns det en risk för en ”först till kvarn”-situation. Ägarna till de fastigheter som söker bygglov först inom området riskerar att göra slut på den gemensamma potten. Om så sker kan inte bygglov beviljas för de fastigheter där bygglov söks efter att potten tagit slut. Det innebär att dessa fastigheter blir olämpliga. Kommunen bör utforma bestämmelsen om utnyttjandegrad på något annat sätt i detta fall.

Lite för otydlig redovisning av innehåll i avtal om markanvisning

I planbeskrivningen, på sidan 50, anges att avtal om markanvisning är aktuellt att tecknas senast vid antagandet av planen. Det står följande: ”I avtalet regleras exploatörens respektive kommunens del av iordningställande av allmän platsmark (grön- ytor, vägar, belysning, parkering m.m.), överlåtelse av kvartersmark, lantmäteriatgärder m.m.”

Lagstiftningen kring genomförandeavtal innebär att om avsikten är att genomföra markanvisningar ska kommunen enligt 4 kap. 33 § tredje stycket andra meningen PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen

helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § PBL göras redan i samrådsskedet.
LM2026/044618

Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå, men där det ändå ska gå att bedöma vad åtagandena innebär. Lantmäteriet bedömer att handlingarna i dess nuvarande skick inte är tillräckligt tydliga och behöver därför kompletteras.

Redovisningen behöver enligt Lantmäteriets mening förbättras och vara mer konkret kring:

- vilka områden som avses för överlåtelse eller upplåtelse (helst redovisade på kartor)
- vilka fysiska anläggningar exploatören ska utföra och vilken standard de ska ha
- vilka olika kostnader som exploatören åtar sig att betala
- åtaganden om att betala eller inte kräva ersättningar
- tidplan för utbyggnad av de anläggningar som avtalet omfattar
- om exploatören ska ställa en säkerhet för åtaganden enligt avtalet
- om det finns flera exploatörer – ansvarsfördelningen mellan dem

Om förhandlingar kring avtal om markanvisning påbörjas först efter antagandet av planen är det enligt förarbetena tillräckligt att kommunen:

- redovisar sin avsikt att ingå ett markanvisningsavtal
- redovisar intentioner om vad detta avtal avses innehålla
- i planbeskrivningen i vissa delar redovisar samma innehåll som kommunens riktlinjer om markanvisning enligt 2 § markanvisningslagen
- tydliggör att de villkor med mera som redovisas under samrådet och i planbeskrivningen är preliminära och att genomförandet även kan komma att ske på annat sätt än vad som redovisas under planprocessen.

Glöm inte att även redovisa konsekvenserna av att planen genomförs med stöd av avtal om markanvisning.

Delar av planen som bör förbättras

Olämpligt med illustrationer i plankarta

Bland planbestämmelserna finns illustrationsgräns. Lantmäteriet avråder från att använda olika illustrationer i plankartan. Anledningen till detta är att plankartan bör förbehållas för de juridiskt gällande planbestämmelserna och att det därmed är tydligt vad som är den juridiskt gällande regleringen. I många fall finns det behov av att illustrera möjlig framtida bebyggelse eller en tänkt indelning av kvartersmark i tomter. I sådana fall bör antingen en särskild illustrationskarta upprättas eller så redovisas illustrationer i planbeskrivningen.

2.3 Barn- och utbildningsnämnden 2026-04-13

Yttrande: Då förslaget till detaljplan inte bedöms påverka nämndens verksamhetsområden har nämnden inte heller några synpunkter på detsamma.

2.4 Bygglovsnämnden 2026-04-27

Yttrande: Bygglovsnämnden har tagit del av planförslaget och beslutar att avstyrka bestämmelse Villkor för lov:

Bygglov kan inte nekas för att va- och gatanläggningar för fastigheten inte finns. Uppfylls kraven för att ge bygglov så ska bygglov beviljas.

Bygglovsnämnden beslutar styrka att en bestämmelse om rivningsförbud för sjöbodarna samt att en varsamhetsbestämmelse för Fiskehamnsvägen ska läggas till med stöd av följande:

Sjöbodarna är ett typiskt karaktärsdrag för hamnen och ger den dess identitet. Sjöbodarna är även ett vanligt inslag i en småbåts- och fiskehamn generellt och dess historia. För att säkerställa en del av detaljplanens syfte om att säkerställa att området förblir en småbåts- och fiskehamn borde sjöbodarna bevaras och förläggas med rivningsförbud. En varsamhetsbestämmelse förhindrar inte att de rivs.

Fiskehamnsvägen, nuvarande Båthusvägen, är under asfalten anlagd med gatsten, se bilder, vilket är något som borde återställas, rustas upp och bevaras. Då vägen är i tidsenlighet med sjöbodarna som är starkt förknippat med hamnområdet och hur det under lång tid vuxit fram. Då vägens sträckning finns med på historiska kartor från 1919 borde vägen skyddas genom en varsamhetsbestämmelse om hur sträckningens utförande ska vara och som då kommer återställa en del av områdets kulturhistoriska värden.

2.5 Falkenbergs Bostads AB 2026-04-09

Yttrande: Falkenbergs Bostads AB ser positivt på uppförandet av detaljplanen, då den tydligt ligger i linje med kommunens mål, att skapa goda förutsättningar för befintliga bebyggelser och verksamheter att utvecklas. Att möjliggöra fortsatt utveckling inom befintliga områden stärker såväl det lokala näringslivet som kommunens långsiktiga och hållbara tillväxt.

Det är särskilt värdefullt att planförslaget inte enbart främjar utveckling, utan samtidigt tar ett helhetsgrepp kring hållbarhetsaspekter och utreder dess påverkan ur flera perspektiv. En sådan genomtänkt avvägning mellan expansion och hållbarhet är avgörande för att skapa långsiktigt robusta miljöer.

Det är viktigt att tillgodose möjligheterna för detaljplanen att medge uppförande av byggnader i olika typer av byggmaterial. Denna flexibilitet ger möjlighet att välja lösningar med så låg klimatpåverkan som möjligt och skapar samtidigt utrymme för byggherren att profilera sig i linje med sitt eget hållbarhetsarbete och sina klimatambitioner likväl som kommunens mål att bli klimatpositiv.

Sammantaget bedöms granskningshandlingarna bidra till en balanserad utveckling där hållbar samhällsutveckling är i fokus.

2.6 Räddningstjänsten väst 2026-04-29

Yttrande: Räddningstjänsten har inget att erinra.

2.7 Myndigheten för civilt försvar, 2026-03-31

Myndigheten för civilt försvar avstår från att yttra sig i rubricerat detaljplaneärende.

2.8 Sjöfartsverket 2026-05-04

Yttrande: Sjöfartsverket skrev i samrådsyttrandet att förutsatt att fiskenäringen i Glommen (kajer, tillhörande byggnader med mera) ges samma möjligheter som i dag har Sjöfartsverket inga synpunkter på förslaget.

Sjöfartsverket har inga andra synpunkter än ovanstående i granskningsyttrandet.

2.9 VIVAB 2026-05-06

Yttrande:

Vatten och avlopp

Planområdet är låglänt och en översiktlig översvämningsutredning har gjorts. Utredningen föreslår höjdsättning av gator och att skyfallsvatten ska kunna avledas ut från området via vägtrummor försedda med backventil. Vivab instämmer med planbeskrivningens konstaterande att skyfallssituationen ”behöver studeras ytterligare med en dynamisk modellering i samband med en förprojektering”, vilket även rekommenderades i den översiktliga översvämningsutredningen som Afry har gjort. Detta bör göras innan detaljplanen antas.

Avfallshantering

Enligt illustrationen ser det ut som att det ska gå att köra runt utan att vända. Vid nybyggnation ska avfallsutrymmen vara placerade lättillgängligt, max 10 m från där avfallsbilen kan stanna. För att hämtning av avfall ska kunna ske vid fastigheten måste det finnas framkomlig väg för avfallsfordonen. Vägar ska ha en bredd på minst 4,0 m och frihöjd på 4,7 m. Eventuell vändplan ska ha en radie på 9 meter, samt en hinderfri remsa på ca 1,5 meter. Även en så kallad T-vändning med tillräckliga mått kan fungera.

2.10 Kultur- teknik och fritids nämnden, 2026-05-25

Yttrande: Kultur-, fritids- och teknikenämnden tillstyrker planförslaget under förutsättning att nedanstående synpunkter beaktas inför antagande :

- a) Allmänna ytor, lek och social infrastruktur säkerställs i planen, särskilt avseende behov av lekplats(-er) och offentlig service vid ökat bostads- och besöksstryck.
- b) Offentlig toalett tydliggörs avseende lokalisering, genomförande, ansvar och finansiering, så att funktionen kan tillgodose ökade besöksnivåer utan att belasta befintlig service.
- c) Ansvar och finansiering för framtida utveckling och upprustning av grönområden och publika miljöer klargörs, inklusive konsekvenser av att parkmark utgått och ligger kvar som hamnändamål enligt äldre plan.
- d) Planbestämmelsen hamn förtydligas avseende eventuell påverkan på möjligheten att utveckla sociala mötesplatser, grönsstruktur och publika kvaliteter över tid.

- e) Gestaltad livsmiljö stärks genom att ta fram ett gestaltungsprogram för planområdet, inklusive krav på arkitektonisk utformning av tekniska anläggningar samt tidig integrering av konstnärlig gestaltning.
- f) Trafiksäkerhet och genomförandeansvar, särskilt kopplat till Glumstensvägen, gång- och cykeltrafik samt åtgärder på statlig väg, tydliggörs avseende ansvarsfördelning och finansiering i samverkan med Trafikverket.
- g) Trafikutredningen kompletteras eller förtydligas vad gäller högsäsongstrafik, vändmöjligheter för servicefordon, siktförhållanden i korsningar, gatusektioner och gatubelysning.
- h) Tillse att fiske- och fritidsbåtsverksamheter i hamnen är säkrade.

Sammanfattning

Sammantaget bedöms granskningsförslaget innebära en förbättring jämfört med samrådshandlingen och flera tidigare framförda synpunkter har beaktats. Planförslaget skapar i stora delar förutsättningar för utveckling av Glommens hamnområde med bostäder, hotell och stärkt besöksmålskaraktär. Samtidigt bedöms det inför antagande och genomförande kvarstå oklarheter (punkterna a-g) som berör kommunens långsiktiga ansvar, ekonomi, genomförbarhet och hållbarhet. Dessa bör tydliggöras och i vissa fall säkerställas innan planen kan anses fullt ut genomförbar.

Om dessa frågor inte hanteras finns risk för otydlig ansvarsfördelning, ökade kostnader för kommunen samt brister i trafiksäkerhet och offentlig service vid belastning.

Nämndens samrådsyttrande 2021

Kultur-, fritids- och tekniknämnden yttrade sig över planförslaget i samrådsskedet 2021. Vid detta tillfälle tillstyrkte nämnden planförslaget under förutsättning att ett antal frågor (a-m) klargjordes, bland annat avseende hamnverksamhetens funktion och säkerhet, trafik, parkering, lek och vistelseytor, offentlig service samt långsiktiga förutsättningar för drift och förvaltning av allmän platsmark. I yttrandet lyftes även vikten av att värna om och bevara befintliga kulturvärden och inkludera konstnärlig gestaltning i planeringen av offentliga platser.

Förvaltningen bedömer att granskningsförslaget är mer genomarbetat än samrådshandlingen och att flera tidigare identifierade brister har åtgärdats eller förtydligats. En del synpunkter som framfördes 2021 har hörsammats i det reviderade planförslaget. Samtidigt kvarstår frågor eller tillkommit frågor som bedöms vara av betydelse för förvaltningens och nämndens ansvar inför ett långsiktigt genomförande. Nedan framförs synpunkter och kommentarer som bör beaktas i det fortsatta planarbetet för att planen ska vara fullt genomförbar ur ett förvaltnings- och hållbarhetsperspektiv.

Hamnverksamhet, arbetsmiljö och säkerhet

Synpunkterna a - g från 2021 års samrådsyttrande bedöms vara hanterade och arbetats in i det nya planförslaget.

- a) När det gäller arbetsmiljöansvaret har det bearbetats i samverkan med förvaltningen, som bevakar arbetsmiljöansvaret i hamnen. Planförslaget bedöms ge förutsättningar att kunna upprätthålla en god arbetsmiljö.

b) Avseende belastningsberäkningar kaj är det viktigt att ansvaret för ankarstagen som säkrar östra kajen ligger på exploatörens ansvar. Dessa måste kunna besiktigas och friläggas vid behov i framtiden. Här finns en osäkerhet kring hotellets utbredning i förhållande till ankarstagen. Enligt planförslaget kommer Exploatören ansvara för belastningsberäkningar på kajen för ny bebyggelse inom markanvisningsområdet. Planförslaget utformas för att ge förutsättningar för att kunna reparera och underhålla kaj och hamnplan.

c) Det är av vikt att de befintliga ankarstagen på östra kajen inte hamnar under framtida byggnad utan att det ges förutsättningar för reparation och underhåll kopplat till kajkonstruktionen.

d) Miljö- och hälsoaspekter – efter samråd har verksamhetsbuller och lukt utretts för att visa hur planerad ny bebyggelse kan fungera tillsammans med befintliga verksamheter.

e) Avfallshanteringen ryms inom hamnändamål och flertal dialogmöten har ägt rum. Dock finns ingen direkt placering för miljöstationen i nuläget men vi ser att ytor finns.

f) Det är utrett att Glommens hamn inte tillhör ISPS- reglementet.

g) Efter samrådet har planområdets avgränsning ändrats så att hamnens vattenområde inte längre ingår. Det kommer även framöver att omfatta den gamla planen M14.

Allmänna ytor och social infrastruktur

I nämndens samrådsyttrande 2021 framfördes;

l) Ett tydligt krav på att säkerställa yta för lekplatsområde och att en B-lekplats skulle anläggas i föreskrivet område. Planen har efter samråd minskats ner och den befintliga parken söder om bygdegården ingår inte längre. Någon lekplats är inte säkerställd i plankartan varför detta inte tillgodosetts. Då antal bostäder avses öka och det finns en ambition av ökad turism bedöms behovet kvarstå. Planarbetet ska utreda om yta hamn kan inrymma lekfunktioner/plats, se nedan punkt.

m) Att det skulle planläggas för offentlig toalett på allmän platsmark för att ta höjd för den ökade besöksnivån samt belastningen på allmänna ytor under högsäsong. Befintlig toalett vid Glumstensudden bedömdes vara i dåligt skick och i behov av ersättning. Det reviderade planförslaget medger möjligheten till offentlig toalett inom allmän plats (torg), däremot är utformning, genomförande och ansvar inte fullt ut säkerställda. Det framgår inte om och när toaletten ska anläggas, vem som ansvarar för investering, drift och skötsel och hur funktionen ska dimensioneras i förhållande till ökat besöksantal. Det behöver säkerställas inför genomförandet av planen.

Tillkommande synpunkter till följd av omarbetning av detaljplanen:

Den föreslagna detaljplanen, med hotell och fler bostäder samt förväntad utveckling av orten som besöksdestination, medför ett ökat behov av att utveckla och stärka de allmänna ytorna. I övergången från samråd till granskning har ytor som tidigare föreslogs planläggas som park med kommunalt huvudmannaskap utgått, vilket strider mot förvaltningens tidigare rekommendationer. Dessa ytor redovisas i granskningshandlingens fortsatt enligt äldre detaljplan med planbestämmelsen hamn. Oavsett planbestämmelse behöver den framtida utvecklingen av Glommen ta höjd för att detta grönområde på sikt kan komma att behöva utvecklas för att rymma sociala

mötesplatser, såsom gångstråk, sittplatser, planteringar, offentlig konst, inslag av lek med mera. En sådan upprustning behöver enligt nuvarande planförslag genomföras inom förvaltningens ordinarie budget, utan möjlighet till finansiering genom exploateringsmedel.

Det är oklart om planegenskapen hamn innebär begränsningar för en sådan framtida utveckling. Förvaltningen önskar därför att planarbetet förtydligar detta, så att det säkerställs att nuvarande planförslag möjliggör den beskrivna utvecklingen.

Gestaltad livsmiljö

Gestaltad livsmiljö är ett helhetsperspektiv på den byggda miljön där arkitektur, landskap, offentliga rum, kulturmiljö och konst samspelar för att skapa hållbara, inkluderande och attraktiva livsmiljöer. I detaljplaneprocessen är detta särskilt viktigt, då planens ställningstaganden i hög grad påverkar platsens framtida gestaltning, funktion och upplevelse över tid.

För att säkerställa att gestaltungsambitionerna får faktiskt genomslag anser förvaltningen att dessa frågor behöver tydliggöras och förankras tidigt i processen. Ett gestaltungsprogram är här ett viktigt verktyg för att skapa gemensam förståelse för projektets ambitionsnivå, tydliggöra kommunens intentioner samt göra dem begripliga och tillgängliga för allmänheten. Ett tidigt framtaget gestaltungsprogram ger även bättre förutsättningar att ta höjd för och säkra kostnader för gestaltning, inklusive konstnärlig gestaltning, och därigenom möjliggöra ett genomförande i linje med planens övergripande mål.

Utifrån ovan resonemang framförs följande:

- Ett E-område (allmän platsmark) är placerat mitt i blickfånget av hamnområdets grönyta, en placering som kommer det bli visuellt störande i Glommens unika hamnmiljö och kulturmiljö. Det ges även möjlighet att förlägga de tekniska anläggningarna inom kvartermark på andra sidan Fiskehamnsvägen vilket kunde möjliggöra ett mer diskret intryck, då den placeras i ett sammanhang med ändamålet parkering. Detta läge bör prioriteras i planen. Det bör ställas krav på arkitektonisk utformning av de tekniska anläggningarna om de ska ligga i ett sammanhang mot hamnen/grönområdet.
- KFT förslår att ett gestaltungsprogram för planområdet tas fram för att beakta ovan och följande punkter.
- Dagvattenfördröjning på allmän platsmark med bland annat regnbäddar får en estetisk kvalitet och tillgång till den allmänna platsen.
- Gestaltningen för den tillkommande ytan torg behöver beakta en framtida utveckling av grönområdet, med tanke på gångstråk, tillgänglighet och god gestaltning av platsen.
- De publika ytorna kring hotell och hamnområde bör gestaltas på en god nivå med tanke på verksamheterna och det publika intresset.
- Tidigare synpunkt vidhålls, som stärks av kommunens antagna kulturstrategi, att konstnärlig gestaltning/konst bör inkluderas i tidigt skede för att bidra till att förstärka platsens själ, förstärka kulturvärden och skapa attraktiva miljöer. Detta är särskilt angeläget i ett område med hög publikanvändning och stark lokal identitet såsom Glommens hamn.

Gång och cykel

Planförslaget bygger vidare på nuvarande situation med gång och cykel i blandtrafik och gatubredder har studerats med detta i åtanke. Den nya allmänna gatan mellan Fiskehamnsvägen och Båthusvägen planeras som gångfartsgata.

Det finns två större cykelleder genom Glommen; Fyrleden, som går genom planområdet och Kattegattleden, som går längre österut genom Glommen.

Gatorna är generellt smala och utan separat gång- och cykelbana. Gång och cykel sker främst i blandtrafik, vilket bedöms fungera väl på lokalgatorna där trafikmängder och hastigheter förväntas vara låga. På Glumstensvägen är trafikmängderna högre, samtidigt som vägen är smal och sikten bitvis bristfällig. Där känns det mindre tryggt och säkert att gå och cykla i blandtrafik.

I planbeskrivningen står att det planmässigt redan finns utrymme i gällande planer för trafiksäkerhets- och trygghetshöjande åtgärder på Glumstensvägen. Här är det oklart vad som menas då Trafikverket är väghållare och finansiering måste säkerställas.

Synpunkt: I planbeskrivningen står att det planmässigt redan finns utrymme i gällande planer för trafiksäkerhets- och trygghetshöjande åtgärder på Glumstensvägen. Här är det oklart vad som menas då Trafikverket är väghållare och finansiering måste säkerställas.

Motortrafik

I trafikutredningen görs antaganden och beräkningar av årsdygnstrafik, ÅDT, för ett scenario med högre exploatering än planförslaget innebär. Den beräknade framtida trafikallsträngen, 2 940 ÅDT år 2050, bedöms inte medföra några kapacitetsproblem i Glommen. Trafikutredningen har undersökt körspår för hamntrafiken, för buss, avfallshämtning och räddningstjänst, samt bilar med släp, med tanke på behov för hantering av fritidsbåtar.

Synpunkter:

- Det önskas förtydligas var på Glumstensvägen den angivna framtida trafikallsträngen härrör (2 940).
- Inget nämns i trafikutredning eller planbeskrivning om gatubelysning. Detta behöver förtydligas ur trygghets- och driftsperspektiv.
- Vägsektioner önskas utifrån dimensionerande trafiksituation med bredder, stödremsa, eventuell belysning.
- Det önskas förtydligas om eventuellt behov av vändplats för avfallsfordon.
- Sikten för fordon från tvärgatan till Fiskehamnsvägen (höger, vänster), upplevs mycket bekymmersam med olycksrisk. Önskvärt vore att detta redovisas tydligare med körspår som komplement till sikttriangel.
- Gällande genomförd trafikutredning så bedöms inte underlaget fullt ut tillräckligt för att säkerställa trafiksäkerheten och kapacitet under högsäsong. En kompletterande trafikmätning är viktigt för att säkerställa kapacitet i korsningar och säkerhet för fotgängare och cyklister i blandtrafik.
- Under rubriken ”Ansvarsfördelning” i planbeskrivningen står att kommunen ansvarar för de åtgärder som i framtiden krävs på Glumstensvägen som höj-

ning av vägbanan och släntskoning. Här är det viktigt att klargöra att Trafikverket är ansvarig väghållare och åtgärder på statlig väg inte kan förutsättas genomföras av kommunen utan överenskommelse.

Kollektivtrafik

Det är positivt att planförslaget skapar bättre förutsättningar för kollektivtrafik.

Parkering

Det framgår inte antal parkeringsplatser på illustrationsplanen, utöver 50 på kvartermark, detta önskas. Det är positivt att det framgår att större parkeringsytor nära inpå bostäder behöver utformas med omsorg för att undvika störningar för de boende.

Ekonomi

Iordningställande av allmän platsmark bekostas av Falkenbergs kommun, Mark och exploateringsenheten. Drift och underhåll av kommunal kvartermark bekostas av Mark och exploateringsenheten. Drift och underhåll av offentlig konst bekostas av Kultur-, fritids och teknikförvaltningen. Kultur och fritids- och teknikförvaltningen kommer få ökade kostnader då vägföreningen kommer behöva ökade bidrag för tillkommande allmän platsmark.

Planbeskrivningen redovisar inte tillräckligt tydligt vilka praktiska och ekonomiska konsekvenser det innebär att kommunen står för kostnaderna. Ansvar och finansiering för allmän plats samt tillkommande funktioner behöver därför förtydligas för att undvika att framtida kostnader inte ska belasta förvaltningens driftbudget på ett oklart sätt.

2.11 Utvecklingsavdelningen Falkenbergs kommun, 2026-04-28

Yttrande: Om befintlig bebyggelse i Glommen ska skyddas mot framtida översvämningar behöver ett sammanhållande kustskydd anläggas. Det vore lämpligt att säkerställa mark för detta i planen så genomförandet av planen inte riskerar att hindra ett framtida anläggande av översvämningsskydd för befintlig bebyggelse. Det saknas ett resonemang om detta i planen.

Bifogar en kartbild som visar vilka markområden och byggnader som översvämmas utifrån olika nivåer från 1 m till 3,5 m.

Kommunens strategier

Eftersom strategin för bostadsförsörjning står med under kommunens mål så bör vi ha med energistrategi, vattenstrategi och strategi för rörelse och idrott.

2.12 Miljö- och hälsoskydds nämnden, 2026-05-27

Yttrande:

1. Innan byggnation sker bör det säkerställas att marken är lämplig för angiven markanvändning och att kostnaderna för avhjälpande är rimliga.
2. Det finns risk för luktstörning från anläggning för tångförädling och verksamhet som tar tillvara restprodukter från livsmedelsindustrin.

3. Det finns risk för bullerstörning från hamnverksamhet, trafik och verksamheter i hamnen. Vid klagomål på buller kan verksamheterna begränsas.
4. Bostäder ska placeras så att buller klaras enligt förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader samt Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller (rapport 6538).
5. Vid kris kan buller från hamnverksamhet öka då ökad fiskeverksamhet kan förekomma.
6. Massor inom detaljplaneområdet ska hanteras så att risken för att sprida invasiva arter förhindras.
7. Inga invändningar mot plan- och strategienhetens miljökonsekvensbeskrivning finns.

Förorenad mark

I planbeskrivningen och plankartan framgår det att de föroreningar som förekommer inom området behöver utredas vidare och åtgärdas inför exploatering. Det betyder att ingen åtgärd av dessa planeras innan detaljplanen antas. Vi anser att det kan vara viktigt att ta fram en form av riskvärdering innan detaljplanen antas för att ta reda på om avhjälpandeåtgärderna är realistiska och rimliga att genomföra.

Lukt

I en hamn finns det många olika delar som kan orsaka luktstörning. Lukter kommer bland annat från båtar, fiske, tångförädling och förädling av rest-produkter från livsmedelsindustri. Även lukt från livsmedelsverksamheter, pizzeria och planerat hotell, kan förekomma.

Buller

Det finns många olika verksamheter i en hamn och dess omgivning som kan ge upphov till buller. Buller kommer både från transporter till och från verksamheter, ventilations- och kylaggregat samt fläktar. Det är viktigt att bostäder i området placeras så att de klarar kraven enligt förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader samt Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller (rapport 6538).

Kommer det in klagomål på buller från verksamheter som bedöms som befogade kan verksamheterna få krav på åtgärder och begränsningar, vilket kan påverka verksamheterna negativt.

Det har tidigare funnit förslag från Havs och vattenmyndigheten att Glommens hamn skulle tas bort från listan över hamnar med riksintresse. I remiss daterade den 9 april 2026 från Havs och vattenmyndigheten finns Glommen kvar på listan över hamnar med riksintresse vid exempelvis kris. Förslaget föreslås träda i kraft den 1 oktober 2026. Då hamnen föreslås vara kvar som riksintresse kan detta innebära att det vid en kris blir en ökad aktivitet i hamnen gällande fiske. Detta kan innebära ökade bullernivåer och att även den östra delen av hamnen kan behöva användas.

Invasiva arter

Vresros finns inom aktuella planområdet. För att skydda miljön och samhället mot de skador som invasiva arter förorsakar behöver åtgärder vidtas för att hindra spridning av dessa arter i samband med att den planerade exploateringen genomförs. Invasiva främmande växter sprids ofta via schaktmassor. De noterade arterna omfattas

idag inte av någon lagstiftning, men ingår i förslag på nationell förteckning över invasiva främmande arter och kan komma att omfattas av lagkrav längre fram.

Miljökonsekvensbeskrivning

Plan- och strategienheten har upprättat en miljökonsekvensbeskrivning för detaljplanen. Vi bedömer att det inte finns några invändningar till denna.

Dagvatten

Dagvatten som uppkommer inom planområdet bör fördröjas och renas lokalt. Vi vill informera att anläggande av nya dagvattenanläggningar inom detalj-planlagt område samt installation av oljeavskiljare, kan vara anmälningspliktigt enligt miljöbalken.

3. ÖVRIGA REMISSINSTANSER

3.1 Nordion Energi AB, 2026-04-06

Yttrande: Nordion Energi AB där Weum Gas AB och Swedegas AB ingår har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. Weum Gas och Swedegas har inga ledningar eller anläggningar inom det berörda området och därmed inget att erinra.

3.2 Svenska kraftnät, 2026-04-20

Yttrande: Svenska kraftnäts synpunkter från samrådsskedet kvarstår (inga synpunkter).

3.3 Region Halland 2026-04-17 (kontrollera)

Yttrande: Yttrandet är avstämt mot aktuella förvaltningar, inklusive Hallandstrafiken. Region Halland anser det positivt att planen visar hur området ska kollektivtrafikförsörjas. Vidare vill regionen betona vikten av att det går snabbt och smidigt att vända i hamnen, då det är problematiskt att förlänga körtiden på linje 2. Vändslingans utformning ser ut att vara fullgod, men det är bra att stämma av även vid detaljprojektering och under genomförande.

Region Halland vill också betona vikten av att kollektivtrafiken går på statligt eller kommunalt vägnät. Det är inte önskvärt med enskilt huvudmannaskap på vägar eller andra ytor som behövs för kollektivtrafiken. Här behöver ansvaret för planerad vändslinga och hållplats bevakas.

Nuvarande hållplats Galtåsvägen behöver tillgänglighetsanpassas och det är planerat att den ska flyttas längre västerut i samband med att busstrafiken tas bort från nuvarande vändslinga.

3.4 Kulturmiljö Halland, 2026-05-06

Yttrande: Planförslaget innebär att delar av Glommens hamn bebyggs med bostäder och centrumverksamheter så som hotell, restaurang och handel. Det finns en stor risk att platsens heterogena karaktär med fiskebodas, fiske- och hamnredskap och

båtar som ligger uppställda på land, försvinner vilket hade påverkat hamnens karaktär negativt. De nya verksamheterna påverkar också marken runt om då parkeringsplatser, miljöhus mm behöver tillskapas, inslag som kan ha stor påverkan på upplevelsen av hamnen. De gamla fiske- och hamnarbetarbostäderna längs Båthusvägen som idag har en stark koppling till hamnen genom dess placering, kommer bli avskärmade från hamnen genom de nya bostäderna vilket påverkar avläsbarheten av platsen.

De byggnader som planeras inom planområdet bedöms också som mycket höga (9 meter) och kommer att ha en negativ påverkan på kulturmiljön. Detsamma gäller byggrätten närmst hamnen som föreslås bli 13 och 15 meter hög. Detta bedöms som främmande inslag i den annars småskaliga bebyggelsen.

Det är dock positivt att fiskebodarna förses med varsamhetsbestämmelser, men utan ett rivningsförbud kan det vara verkningslöst. Varsamhetsbestämmelsen bör även utvecklas. Till exempel bör följande läggas till: fasader av trä eller eternitliknande skivor målade i en faluröd kulör. Lertegelbeklädda sadeltak, spröjsade träfönster och träportar mot öster målade i en avvikande kulör.

Vi anser också att eventuell tillkommande bebyggelse ska anpassas till miljöns heterogena karaktär. Planbestämmelsen ”tak ska vara matt” bedöms vara ett mycket brett begrepp och bör specificeras mer. Röda matta tegelpannor bedöms som lämpligt, alternativt matta svarta plåttak eller svarta papptak. Det bör även på plankartan framgå att ny bebyggelse ska anpassas till den befintliga karaktären i hamnen.

Sammantaget innebär planförslaget att kulturvärden påverkas negativt och vi ser en stor risk i att fiske- och hamnverksamheterna, som är en viktig del av det immateriella kulturarvet som finns på platsen idag, inte kommer att ha möjlighet att bedrivas på samma sätt i framtiden.

3.5 Ellevio, 2026-04-01

Yttrande: Inget att erinra.

3.6 Postnord, 2026-04-01

Yttrande: Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon, samt ges möjlighet att vända.

Kontakta PostNord i god tid för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alternativt ny infrastruktur. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

3.7 Vattenfall AB, 2026-04-01

Yttrande: Vattenfall Eldistribution AB har inga elnätanläggningar inom planområdet eller dess närområde och har därmed inga synpunkter i rubricerat ärende.

3.8 Månsson fastigheter, 2026-05-12

Yttrande: Undertecknad tillskrev 2010 dåvarande stadsbyggnadsdirektören i Falkenbergs kommun om idén att bygga ett mindre hotell i Glommens hamn. Från 2010 till 2021 utvecklades hotellprojektet utan vår medverkan, men i samband med plansamrådet 2021 fick vi förtroendet av Falkenbergs kommun att bli exploatör till att utveckla, finansiera och bygga hotellprojektet.

Vår vision

Vår vision är att kunna utveckla Glommen och Glommens hamn så fiskenäringen, algnäringen, besöksnäringen och nya bostäder med hyresrätt kan finna en lösning som ger plats till alla och kan utveckla Glommens hamn på ett långsiktigt och hållbart sätt. Vi vill poängtera att samtliga kajer kvarstår i kommunal ägo och kan fortsätta vara en aktiv och viktig del i hamnverksamheten där såväl fiske/skaldjur och alger kan landas och bearbetas här även i framtiden. Kajerna hålls därigenom också fortsatt tillgängliga för alla, vilket ger en öppenhet till hamnen, vilket vi ser som en självklarhet.

Genom att bygga ett ”alghus” på platsen för nuvarande ”betongfrysen” och pizzeria kan både det algodlande Blue Fields AB fortsätta att växa, liksom algförädlingsbolaget Kobb AB. Kobb har idag en pågående verksamhet i den före detta fiskfabriken med periodvis 3-4 heltidstjänster och producerar algbaserade produkter till livsmedelsindustrin. Alghuset planeras att byggas i två plan, i en arkitektur med träfasader inspirerade av traditionella magasinsbyggnader.

Genom att flytta Blue Fields och Kobb från den före detta fiskfabriken kan denna rivas och ge plats för den nya hotellbyggnaden. Fiskfabriken rivs med en försiktighet, där vi avser att kunna återbruka olika byggnadsdelar från den befintliga byggnaden. Hotellet planeras att ha 30-40 rum med restaurang/frukostmatsal, liten konferensdel, samt lounge och en mindre bar/pub. Om sommaren kan en attraktiv utservering etableras i sydväst. Hotellet genererar cirka 10 – 15 heltidstjänster och kan utgöra centrum för besöksnäringen med flera olika möjligheter för nyfföretagande och utveckling av Glommen till en viktig del av besöksnäringen i Halland. Själva hotellet blir 2 – 2,5 i plan i en arkitektur med träfasader inspirerade av traditionella magasinsbyggnader. Vi ser att detaljplanens nuvarande mått och höjder kan minskas något då vi ser en möjlighet att bygga ett något mindre och nättare hotell.

Bostäderna är en viktig del i helheten och utgör en del av finansieringsmodellen av hotellet. Vi avser att bygga bostäderna i 1,5 – 2 plan och som hyresrätter. Vi kommer att ge förtur till personer som redan bor i Glommen, vilket kan öppna upp för äldre att sälja villan, bo bekvämt och möjliggöra att flyttkedjorna kommer igång. Det kan även möjliggöra för yngre personer att bo kvar i Glommen. Bostädernas arkitektur varierar inom konceptet, dels för att återspegla den individualitet som finns i Glommen, dels för att motverka den enformighet som många gånger präglar dagens bostadsproduktion.

Utöver att det nu föreliggande detaljplaneförslaget är lite väl tilltaget i mått och höjd, som kan minskas, så finns det ytterligare några punkter vi gärna ser förändrade inför ett antagande. Det är dels några slarvfel, dels några föreslagna planbestämmelser som ger olyckliga lösningar inom planområdet.

Vi föreslår följande förändringar:

- Beteckning h_2 inom planområdet ger en 15 m nockhöjd. Detta kan sänkas till 13 m (takfotshöjd blir då 8,0 m med sadeltak).
- Beteckning b_4 avser ”lägsta golvnivå för nybyggnad är 0,4 m över marknivå vid förbindelsepunkt för dagvatten”. Denna punkt behöver utvecklas och klarläggas mot valda nivåer på dagvattenledningar och mot stipulerade byggnadshöjder.
- Beteckning e_1 inom hotellområdet medger 1000 m² BYA vilket kan minskas till 900 m² BYA.
- Beteckning f_3 avser ”fasadmateriäl ska i huvudsak vara trä”. Byts ut mot varierande fasadmateriäl med större inslag av träfasader.
- Beteckning f_4 avser ”murar som vetter mot angränsande fastigheter ska vara av natursten”. Utgår eller modereras då detta är mycket kostnadsdrivande.
- Beteckning p_1 avser ”byggnad ska placeras minst 1 m från fastighetsgräns”. Minskas till 0,5 m vilket ger måttförbättring på gårdarna.
- Beteckning n_1 avser att ”marken ska anpassas så att nivåskillnader jämnas ut mot angränsande fastigheter, med lutning högst 1:10 inom två meter från fastighetsgränsen”. Utgår med hänvisning till normala krav på tillgänglighet.

Utöver ovan så önskar vi att trafikföring och u-område kring spolplattan följer en annan av oss tidigare presenterad lösning. Detta ger dels så att bostadsbyggnaderna kan flyttas något söderut och får då en bättre koppling till gatan, dels så fredas befintlig bebyggelse mot Båthusvägen något, dels så kan u-området gå i gatumark och inte i grönområde, som är olyckligt då långsiktig plantering inte kan genomföras, dels ger den alternativa lösningen en bättre orienterbarhet med tydlig trafikföring och sammantaget mindre hårdgjord yta för biltrafik.

Vi menar att planen även borde säkerställa bevarandet av de mindre sjöbodarna längs Fiskehamnsvägen. Den kulturhistoriska utredningen pekar på värdet av detta och mycket skulle gå förlorat av Glommen och hamnens historia om dessa bodar skulle rivas. Att då föreslå nybyggnadsförutsättningar blir fel. Det blir också ogenomförbart att föreslå beteckningen b_3 , med en golvhöjd på +3,35 när den befintliga Fiskehamnsvägen är på cirka +2,0 då planen försöker att behålla befintliga höjder i så stor utsträckning som möjligt. Vi föreslår därför att ett bevarandekrav införs på samtliga av dessa ursprungliga sjöbodar och att deras framtida höjdsättningar får justeras om cirka 50 år, när även andra delar av hamnen då troligen behöver höjas. Vi tycker även att man ska ta bort C_1 från detta område, då detta är krävande på fler sätt och bör ersättas med lämplig beteckning som säkerställer säsingsvis handel inom befintliga byggnader.

Avslutningsvis

Planen är svårläst och svårförstådd då man dels väljer att reglera många frågor, dels även då förutsättningarna för planen är komplexa. Vi har med dessa synpunkter försökt att förenkla och förbättra både själva detaljplanen som den fysiska miljö som planen ska bana väg för. Vi ser att vi inte behöver all byggrätt

som planen idag medger oss då vi vill medverka till att hålla nere skalan på alg-
huset, hotellet och bostäderna så Glommens skala kan bibehållas även i framti-
den.

Glommens framtid är fiske, alger och besöksnäring. Det är från denna överty-
gelse om en långsiktig och hållbar utveckling på planförslaget och som vår vis-
ion tar sin utgångspunkt i.

4. SAKÄGARE

4.1 Sakägare, 2026-04-05

Yttrande: Jag bor nere i hamnen och känner inte till att någon talat med mig om
detta vansinne med hotell. Jag motsätter mig starkt mot detta. Låt oss som bor här
hela året att ha verksamheter i hamnen istället för någon entreprenör från Göteborg.

4.2 Sakägare, 2026-04-06

Yttrande: Undertecknade är fiskebodsägare och fastighetsägare i Glommen och där-
med direkt berörda av planförslaget. Undertecknade yrkar att detaljplaneförslaget
inte antas i nuvarande form utan återremitteras för en genomgripande omarbetning.

1. Yrkesfisket riskerar att trängas undan

Planförslaget innebär en successiv undanträngning av yrkesfisket genom förändrad
markanvändning, ökad konkurrens om ytor och prioritering av andra verksamheter.
Någon samlad analys av konsekvenserna för fisket saknas, vilket är en grundlägg-
ande brist. Därutöver riskerar bostadsbebyggelse att skapa konflikter med fiskets
verksamhet genom buller, lukt och driftrelaterade störningar, vilket ytterligare kan
bidra till att fisket trängs undan.

2. Bristande proportionalitet och intresseavvägning (2 kap. PBL)

Planen innebär betydande inskränkningar i befintlig verksamhet utan att det redovi-
sas varför dessa är nödvändiga eller proportionerliga. Detta strider mot kraven i
Plan- och bygglagen. Mark- och miljööverdomstolen har i rättsfallen MÖD 2013:47
och MÖD 2018:1 slagit fast att en tydlig och väl underbyggd proportionalitetsbe-
dömning krävs.

3. Otillräckligt beslutsunderlag (4 kap. 33 § PBL)

Planen saknar ekonomisk konsekvensanalys, redovisning av kommunens kostnader,
analys av påverkan på befintliga verksamheter samt realistisk riskbedömning. Enligt
praxis från Mark- och miljööverdomstolen (MÖD 2012:47 och MÖD 2016:26) kan
sådana brister utgöra skäl att inte anta en detaljplan.

4. Betydande ekonomiska risker (2 kap. 3 § PBL)

Planen förutsätter omfattande kommunala investeringar utan att finansiering och
risker redovisas. I rättsfallet MÖD 2014:39 framhålls att planens genomförbarhet
måste vara realistiskt bedömd.

5. Påverkan på landskapsbild och kulturmiljö (2 kap. 6 § PBL)

Planförslaget begränsar öppna vyer mot havet och riskerar att förändra hamnens kulturhistoriska karaktär. Framförallt innebär planerad bostadsbebyggelse en varaktig och irreversibel förändring av hamnens struktur, där siktlinjer bryts och de visuella sambanden mellan hamn, hav och bebyggelse påtagligt försämras. Sådana ingrepp riskerar att inte vara förenliga med kravet på hänsyn till landskapsbild och kulturmiljö enligt 2 kap. 6 § PBL.

Bostadsbebyggelse i en aktiv verksamhetshamn utgör dessutom en i grunden olämplig lokalisering, då den medför betydande risk för framtida inskränkningar i pågående näringsverksamhet såsom yrkesfiske. Detta riskerar att på sikt begränsa eller tränga undan hamnens funktion som verksamhetsområde.

Mark- och miljööverdomstolen har i rättsfallen MÖD 2015:3, MÖD 2019:9 och MÖD 2017:15 betonat vikten av att beakta landskapsbild och kulturmiljö i sin helhet.

6. Bristande hänsyn till befintlig markanvändning

Etablerad verksamhet ges inte tillräcklig tyngd. I rättsfallet MÖD 2013:34 framgår att pågående markanvändning ska tillmätas stor betydelse.

Samlad bedömning och slutsats

Detaljplaneförslaget uppfyller inte kraven i Plan- och bygglagen, vilar på ett bristfälligt underlag och innebär betydande negativa konsekvenser för yrkesfisket, landskapsbild och kulturmiljön.

Detaljplaneförslaget ska inte antas. Det bör återremitteras för en genomgripande omarbetning där lagens krav uppfylls och yrkesfiskets framtid säkerställs.

4.3 Sakägare, 2026-04-24

Yttrande: Jag är motståndare till att förstöra en klassisk fiskehamn med hotell och bebyggelse. Det skulle även vara ett stort problem för bland annat boende vid Glumstensvägen med byggtrafik under en lång tid.

Om det måste till en förändring i hamnen kan kanske fabriken byggas om till ett enkelt vandrarhem för bland annat cyklister som besöker hamnen.

Jag tror att vi är många i Glommen är ledsna och besvikna över den nya detaljplanen.

4.4 Sakägare, 2026-04-27

Yttrande: Jag anser att hamnen behöver bevaras i sin helhet i och med det höga kultur- och attraktionsvärde som redan nu finns i hamnen.

Det är först och främst en arbetsplats som ska bevaras för de fiskare som arbetar där. Jag ser det möjligt för fler bodar som skulle kunna öppna upp för mindre verksamheter. Jag anser att besöksnäringen dog när Falkenberg Seafood la ner fiskeaffären. Nu har besöksnäringen börjat att öka igen på ett positivt sätt tack vare pizzerian och fiskvagnen nere i hamnen.

Jag bedriver just nu en mindre "tillfällig" verksamhet i hamnen där jag säljer yrkeskläder, båtutrustning men också möjlighet till fika, tillsammans med min syster. Jag har drivit detta i 25 år där jag har besökare som kommer både med båt, cykel, bil, MC, häst och gång. Jag anser nuvarande planförslag problematiskt just för att verksamheten blir inklämd mellan bostäder och tånghuset som planeras att byggas.

Riv den delen av trålbinderiet som är dålig och öppna upp för ställplatser av husbilar! Den delen av trålbinderiet som är hyfsat fräsch finns just nu toalett, dusch och kontor och det tycker jag kan användas bra för besöksnäringen, speciellt toalett och dusch.

Byggnaden "Glommens Fisk" tycker jag ska rustas upp och användas för havsbaserad verksamhet. Kanske vandrarhem i de kontorsalar som redan finns?

Jag ser det problematiskt med att höja marknivån så som planförslaget avser att göra. Det kommer att innebära mycket vattenansamlingar, mer än vad det redan är.

4.5 Sakägare, 2026-04-23, 2026-05-02, 2026-05-10

Yttrande 1 2026-04-23

Eftersom jag upplevde att jag inte fick svar på mina frågor på öppet hus, kommer några här:

1. Planbeskrivning sid 8

"Större delen av planområdet utgörs av fastigheten Morups-Lyngen 2:40, som ägs av Falkenbergs kommun."

Om Falkenbergs kommun äger större delen vem äger den andra marken?

2. Planbeskrivning sid 30

Kulturmiljöutredningens rekommendationer har inte tillgodosett på någon punkt, medan förslag från Semren och

har fått igenom det mesta. Hur är det möjligt? Det skapar mycket funderingar varför.

3. Planbeskrivning sid 31

På ytan väster om lokalen finns plats för bodar. Hur stora/höga får dessa vara och får det vara till övernattnings?

Öster om båthusvägen planeras parkeringsyta som ska kunna användas till båtuppställning vintertid. När dessa båtar är sjösatta finns ju fortfarande båtkärran kvar, var ska dessa vara sommartid? Stora segelbåtar kräver kraftiga stöd, inget man flyttar på i en handvändning. Sommartid kommer ofta bilar med båten på en båtkärra, tack vare att det är bra att sätta i och ta upp båten i Glommen. De sjösätter båten ställer bil och kärra på gräset bredvid, åker ut på havet och åker tillbaka på kvällen. Kan vara 6-7 båtar ute på samma gång. Finns inte en chans att de får plats på den planerade parkeringen. Var ska de stå?

4. Planbeskrivning sid 52

För åtkomst till allmän gata behöver utfartsservitut anordnas på Morups-Lyngen 2:40 på den yta som planlaggs som parkering, till förmån för fastigheterna morups-

lyngen 2:88, 2:28 och 2:29. Kommer vi att få betala något av allt detta som fastighetsägare?

Yttrande 2 2026-05-02

Jag gillar inte det nya planförslaget. Det har tagits all hänsyn till företaget Semrén och Månssons önskemål och för lite hänsyn till yrkesfiskare, båtklubbar, boende och tillresta.

I detaljplanen finns en massa förslag och lösningar som inte är realistiskt genomförbara. Om man fördjupar sig och ställer frågor om genomförandet i praktiken får man inga trovärdiga svar. Till exempel:

- På parkeringsplatsen för 50 bilar ska båtuppställning finnas vintertid. Vad händer med båtkärrorna sommartid? De tar lika stor plats på sommaren.
- Trafiken kommer att öka och alla ska köra samma lilla bygata som redan blivit ratad av bussbolag att köra på för det är för hög olycksrisk.
- Båthusvägen ska höjas och bilda som en kuvert mellan hav och hus. På denna ska all trafik gå ner till hamnen. Vägen skulle vara cirka 4,30 m bred med en slänt på var sida. Hur bred blir slänten?
- Hur går det när varubil och personbil ska mötas där och kommer för nära kanten och rullar ner över parkeringen?

Yttrande 3 2026-05-10

Det finns så mycket att skriva och säga om detta heltokiga projekt. Hotell och bostäder i hamnen? Kan man köpa allting om man har tillräckligt med pengar? Är allting till salu om man får mycket betalt? Kan man ta över yrkesfiskares arbetsplats och erbjuda en annan privat aktör att driva annan verksamhet på deras plats?

Vem har byggt upp hamnen till det den är i dag? Svar: fiskarnas arbete i flera generationer tillbaka. Jag vet att ni säger att fiskarna kommer ha kvar delar av sin hamn men lyssnar ni till vad fiskarna själva säger? Det kommer inte att fungera. Vem kan verksamheten bäst? De som jobbar med fisket eller de som sitter bakom skrivbordet?

Vem kommer detta projekt att gynna mest? Inte de bofasta, fågelskådare, båtklubben, fiskarna, turister som kommer för Glommens unika miljö.

Vinnare: En privat aktör som stoppar pengarna i egen ficka och inte går till Glommens väl.

Alla de som i dag lägger ner ett stort antal ideellt arbetande timmar för Glommens bästa kommer givetvis att tröttna på detta. Vem ska ersätta dem?

Det finns idag flera byggnader på platsen. Renovera och fixa till dem. Pizzeria, fiskaffär, små butiker, café, små restauranger, loppis, företagstotell, allt utvecklas och framarbetas tillsammans med de intresserade, boende, Glommens samhällsförening och övriga grupper i Glommens samhälle. Ingen tycker om att känna sig överkörd och inte lyssnad på, tyvärr är det så med liggande förslag. Makten bestämmer.

4.6 Sakägare, 2026-05-08

Yttrande: Det jag vänder mig emot är några förändringar i närheten av min fastighet som jag finner både olämpliga och onödiga. Detta främst för att vi som fastighetsägare har en tidigare överenskommelse/förlikning med båtklubben om innehåll och

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

30 (166)

utformning av de små sjöbodarna söder om Glumstensvägen. Denna överenskommelse var noga avvägd vid tillfället och skall enligt oss hedras fullt ut, utan förändring eller tillägg. Mer i detalj så menar jag följande:

- Beteckning C_1 är ett stort frånsteg från vår överenskommelse där planförslaget nu öppnar för bland annat handel, vilket jag finner olämpligt och ej ingående i vår överenskommelse. Sjöbodarna är till för att lösa båtägarnas förrådsbehov och detta ändamål är lämpligt även för framtiden,
- Beteckningen e_1 medger en byggrätt om 150 m² BYA, något som fördubblar ytan mot befintlig byggnation och bryter helt mot vår överenskommelse med båtklubben. Jag menar att befintlig byggnation är det lämpliga måttet på tillåten byggnadsyta (BYA).
- Beteckning h_1 ger en tillåten nockhöjd om 4 meter, vilket är cirka 1 meter högre än vad som är byggt och vad som också är vår överenskommelse med båtklubben. Just denna fråga genomarbetades mycket noga inför vår överenskommelse. Vi arbetade gemensamt med fullskalemodeller för att se att vi hamnade på rätt byggnadshöjd, tillräckligt för att skapa bra förrådsytor och rätt nivå för att minimera intrånget på vår fastighets utsikt över hamnområdet.
- Beteckning o_1 innebär att takvinkeln ska vara minst 30 grader. Jag menar att tillåten takvinkel borde vara samma som de små sjöbodarnas tak har idag.

Jag har även synpunkter vad gäller ändrade förutsättningar för båtklubbens servicebyggnad väster om min fastighet.

- Beteckning C_1 medger centrumändamål (ej tillfällig övernattnings), vilket jag inte finner önskvärt. Detta är en byggnad för båtklubben och dess gäster som behöver förråd, toalett, dusch, tvättmöjligheter med mera. Centrumändamål är onödigt och vi ser ingen orsak till att kommersialisera denna del av Glommen.
- Beteckning e_1 ger en byggrätt på 150 m² BYA som är en ansenlig ökning av befintlig byggnad. Byggnaden förefaller att bli väl stor i landskapet och en mer avvägd byggnadsvolymer skulle nog stanna på en byggnadsarea på 80 – 100 m².
- Beteckning h_1 ger en tillåten nockhöjd på 5,0 meter mot dagens 3,0 meter. Byggnaden är idag väl inplacerad i det här kuperade landskapet och bör inte överstiga en nockhöjd om mer än 3,0 meter. Vid en nybyggnation kan man med fördel använda en flack takvinkel som liknar dagens byggnad. Högre höjder än 3 meter ger ett onödigt intrång på usiktsvärdena på de närliggande fastigheterna och ger en betydligt sämre anpassning till det befintliga landskapsrummet.

Jag hoppas att jag med denna skrivelse har förklarat min ståndpunkt främst gällande den ingångna överenskommelsen med båtklubben som jag menar skall gälla utan nya undantag.

4.7 Sakägare, 2026-05-08

Yttrande: Vi ställer oss positiva till att det möjliggörs för utveckling och utökat användande av hamnområdet och dess befintliga byggnader, men har betydande invändningar mot förslagets omfattning och skala. Fokus i planen ligger ensidigt på

exploatering, vilket sker på bekostnad av Glommens karaktär, befintliga verksamheter, fritids- och båtlivsaktivitet, yrkesfiske och kulturmiljö.

Avvikelser från planprogram och saknat mervärde

Planförslaget frångår planprogrammets intentioner om att stärka funktionerna för fisket och båtlivets funktioner och aktiviteter. I stället föreslås en inskränkning av hamnområdet för dess grundläggande funktioner för en levande och aktiv hamn.

Det är svårt att se vad planförslaget ger för fördelar för dagens Glommenbor och för invånarna i Falkenbergs kommun. Vi anser att både samhället och kommunen skulle tjäna mer på småskalig turism med övernattningsmöjligheter i lägre skala, såsom en betydligt mindre hotellverksamhet och restaurang, genom ombyggnad och renovering av befintliga lokaler. Det skulle då även eliminera markhöjningskraven vid nybyggnation.

Om nybyggnation trots allt sker i området, så hade ett 1-plans service/äldreboende på den södra och högre marken där trålbinderiet idag ligger gett ett stort mervärde för alla och framför allt åldrande Glommabor. Ett alternativt är också att renovera/bygga om den befintliga "Glommens fisk" byggnaden till ett service/äldreboende. Då hade Falkenbergs kommun äntligen kunnat stoltsera med att man uppfyllt delar av de krav man själva satt i sin översiktsplan från 2014, där Glommen utpekas som en serviceort i Falkenbergs kommun med "krav" på service/äldreboende.

Begränsning av yrkesfisket

Det är problematiskt att planen lägger ansvaret för eventuella störningar (t.ex. ljud och lukt) på det befintliga fiskets verksamheter. I stället för att anpassa ny bebyggelse efter hamnens kärnverksamhet, tvingas fisket backa, vilket hotar dess långsiktiga existens och riksintresse. Idag är Glommens hamn en aktiv hamn där verksamhet delvis bedrivs dygnet runt. Yrkesfisket kräver ofta stora ytor för reparation och översyn av utrustning, fisketrålar, redskap som kommer att begränsas betydligt enligt planen.

Trafik

Den påföljande belastningen gällande trafiksituationen på Glumstensvägen och Breviksvägen måste ytterligare utredas och det behövs tas en stor hänsyn till vid så stora förändringar av trafikflödet som detaljplanen kan innebära.

Västra delen av Glumstensvägen är smal och osäker för tung trafik och har sedan tidigare b.l.a. valts bort att trafikeras av tex. Hallandstrafiken. Gång och cykelstråk saknas och breddning av vägen är inte möjlig.

Markanvisning och ekonomisk lämplighet

Det är anmärkningsvärt att exploateringsgraden ökat mellan samråd och granskning. Kommunens prövning ska grundas i PBL och Miljöbalken, inte i ett ramavtal med en byggaktör. Om projektet kräver en omfattning som skadar Glommens karaktär för att nå lönsamhet, är det ett tecken på att projektet i nuvarande form är olämpligt.

Kommunen har haft, och har alltså, möjligheten att ompröva inriktningen eller avbryta samarbetet via ramavtalet. Att man i stället väljer att förlänga avtalet framstår som att ekonomiska intressen prioriteras högre än en varsam utveckling av Glommen och dess värde för kusten och Falkenberg som kommun.

Kulturmiljö och byggnader

Befintliga och intilliggande äldre bostäder med dess karaktär och gamla stengårdsgårdar och äldre fiskebodas i hamnområdet riskerar att raderas ur dess kulturhistoriska sammanhang, genom omfattande markhöjningar och en betydligt högre och kompakt bebyggelse tätt inpå i dess omedelbara närhet. Den visuella kontrasten blir orimlig och skapar en sänka ner mot bostäderna i öster samt runt de gamla fiskebodarna.

Kombinationen av användningarna bostad och tillfällig vistelse

Det är svårt att förstå konsekvenserna av planförslaget, speciellt när endast alternativ med bostäder presenteras/illustreras. Kombinationen av hotell och tillfällig vistelse i bostäderna utställda som "BO" möjliggör i praktiken en större kombinerad verksamhet, som konferensanläggning eller liknande med stora konsekvenser på närmiljön och lokalsamhälle.

I Behovsbedömning 2019-04-30 och "Bedömningskriterier" bilaga 4, miljöbalken, anges alla påverkanspunkter som liten. Den bedömning bör rimligen starkt ifrågasättas efter den anstormning av reaktioner som detaljplanens utformning har orsakat.

- Vi yrkar på att en fysisk alt. 3D ritnings modell tas fram och att detta kompletteras med aktuella höjdangivelser på intilliggande befintliga vägar och befintlig bebyggelse och bostäder.
- Då kommunen innehar markanvisningsrätten bör ett bindande gestaltungsprogram upprättas för att styra utformningen hårdare.
- Planerade byggnadshöjder på sydöstra delen av området bör ej tillåtas högre än intilliggande äldre bostadsbebyggelse
- Högre byggnadshöjder än befintliga byggnaders höjder i hamnområdet bör ej tillåtas.
- Renovera och bygg om "Glommens fisk" till en mindre hotellverksamhet eller till ett service-/äldreboende.

Strandskydd

Planförslaget upphäver strandskyddet för all kvartersmark och allmän platsmark utan en tillräcklig, områdesvis motivering. En generellt hållen motivering uppfyller inte lagstiftningens krav på särskilda skäl inom ett område med utökat strandskydd (300 m). Området gränsar också till strandområde och närliggande naturreservat och fågelskyddsområden med betydligt lägre avstånd än 200 m.

Parkering, båtuppläggning och privatisering

Parkeringsbehovet är kraftigt underskattat för personal, turism, husbilar och annan besöks trafik till hamnen och fiskebodas samt det markant ökande antalet fritidsfiskare med båttrailers under vår- och sommarmånaderna, samt behoven för tillfällig uppställning för dessa fordon. Ökat bostadsbyggande i Glommen medför också ett naturligt ökat intresse för fritidsbåtsaktivitet. Vid nybyggnation av bostäder i hamnområdet lär även det öka behovet av uppställning för fritidsbåtar som då ej kommer att kunna tillgodoses.

- Att vika PE-området i nordost för privat parkering bekostad av allmänna medel är oacceptabelt och innebär en privatisering av hamnens entré.

- Planen saknar lösningar för tillfällig sjösättning, båtunderhåll och båtuppläggning. Ett större område för att bedriva fritidsbåtsverksamhet behövs både vinter som sommartid för att ge plats och utrymme för service och underhåll. Gällande förslag medför att Glommens båtklubb i stora delar tvingas avveckla sin verksamhet och då faller hela grundsyftet med detaljplanens ändamål.
- Det är ytterst oklart hur bostäder, besöks- och hotellverksamhet ska samverka med båtuppläggning på de föreslagna parkeringsytorna. 1 jan 2027 träder även krav in om 1 elbilsladdpunkt per 10 parkeringsplatser samt förberedd ledningsinfrastruktur för minst 50% av parkeringsplatserna. Boverkets krav på ladd infrastruktur kan bli problematisk att uppfylla om båtar och fordon ska samsas på samma parkeringsyta.
- Det bör ifrågasättas om hotellverksamheten ens bör kunna beviljas bygglov om dess parkeringstillgång endast är säsongsstyrd och om inte Boverkets kommande krav på ladd infrastruktur kan uppfyllas på ett garanterat sätt.

Klimatanpassning och höjda marknivåer

Markhöjningarna kommer att medföra att flera av de befintliga äldre bostäderna riskerar att hamna i en sänka med höjda vallar nära inpå de västra tomtgränserna. Redan idag har fastigheter drabbats av skadliga översvämningar vid skyfall. Detta bl.a. på grund stora asfalterade ytor i hamnområdet i kombination med avsaknandet gällande dagvattenlösning i hela det västra bostadsområdet.

Om markområden höjs finns en stor risk att flera av de närmaste bostäderna kommer att hamna som i en grop/sänka och som då medför en större risk för framtida översvämningar vid kraftigt regn och skyfall. I planen har en konkret och praktiskt fungerande lösning för det här problemet inte presenterats på ett tydligt sätt och med ett fullgott resultat.

Att höja marknivån medför en stor förändring av det visuella intrycket av hamnområdet samt riskerar att försämra livskvaliteten för boende i det absolut närmaste området. Även dessa fastigheters marknadsvärde påverkas negativt.

Vi ifrågasätter dessutom att Glommens vägförening belastas med komplexa lösningar för skyfallshantering kopplade till de höjda områdena och gator. Det är orimligt att en dynamisk modellering av kombinationen havsnivåhöjning och skyfall anstått till projekteringsfasen; en sådan analys är avgörande för att bedöma markens lämplighet och bör vara en del av planarbetet. Expertanalyser hos DiVA portal understryker komplexiteten i att skydda lågtliggande infrastruktur mot inträngande vatten.

Personlig påverkan fastigheten Morups-Lyngen 2:26

Vår fastighet 2:26, Båthusvägen 8, som i princip ligger på lägsta punkten i området, har redan idag problem vid kraftiga regn. Hela den västra delen av Glommens samhälle saknar dagvattenavledning och i planförslaget verkar inte heller den frågan vara helt utredd med en framtida lösning.

Vägföreningen har på senare tid, anlagt en brunn med stenkista i det nordvästra hörnet (Båthusvägen/Tobiasväg) på utsida av fastigheten som då delvis har löst det värsta problemet, men som kommer att innebära att ännu mer vatten riskerar att samlas vid denna punkt efter genomförda markhöjningar och nybyggnation.

Fastigheten och dess byggnader kommer att hamna under vägytan enligt detaljplaneförslaget och mer eller mindre i en marksänka och riskerar att översvämmas vid regn och skyfall med risk för stora vattensador som följd. Försäkringspremier för fastigheten på Båthusvägen 8 kan i värsta fall öka.

Till fastigheten 2:26 har det sedan 1930/40-talet, tillhört en färskvattenbrunn, placerad utanför tomtgränsen på västra sidan av Båthusvägen 8. Brunnen användes för dricksvattenförsörjning via en pumpstation och med ett rörsystem till ett flertal andra närliggande fastigheter. Brunnen är än idag i bruk och används enbart för bevattning av 2:26 och har ett kulturellt och historiskt värde för Glommen och hamnområdet. Vår brunn kommer enligt planförslaget att försvinna på grund av den planerade markhöjningen och bebyggelsen.

Att höja marknivån strax framför vår fastighet till höjder mellan 3,15–3,50 m och att uppföra 9 meter höga byggnader på den höjda marknivån tätt inpå medför en stor förändring av nuvarande havsutsikt, ljusförhållanden och närheten till det visuella intrycket av hamnområdet och havet. För att inte tala om en planerad hotellbyggnad med 15 m höjd som också den kommer att begränsa en betydlig del av dagens havsutsikt. Byggnaderna utformning o höjder riskerar att skugga vår byggnad o tomt, framför allt under vinterhalvåret. I behovsbedömningen för planen är den punkten gällande skuggbildning ansedd som ”Ej aktuell” – Hur kan den bedömas som - Ej aktuell?

Genom utförandet av gällande detaljplan kommer vår livskvalitet i hög grad att påverkas negativt och även fastighetens marknadsvärde lär på sikt påverkas negativt. För oss är miljökonsekvensbedömningen som beskrivs i bilaga B, som ”måttligt hög” under punkt 11.4.4, helt orimlig och den/de som gjort den bedömningen, utan att bedöma frågan i samråd med oss kringboende kan mycket starkt ifrågasättas.

Man har ju en gång valt att köpa och bo där man bor av en anledning och med de visuella och livskvalitetshöjande egenskaperna det medför. ”Nu riskerar allt man byggt upp i sitt liv att slås av vid fotknölarna”

4.8 Sakägare, 2026-05-12

Yttrande:

Glommens hamn som social yta

I planen saknas helt en redovisning av den sociala funktion som hamnområdet har idag och därmed också en beskrivning av hur denna funktion kommer att påverkas av planförslaget. I hamnområdet har Glommens IF en uppskattad loppis, det finns ”gubbdagis” i en av fiskebodarna, Glommens samhällsförening håller julmarknad, vid flera tillfällen under de senaste åren (samma tidshorisont som planprogrammet haft) så har ett antal kräftfestivaler och konserter anordnats på hamnplan. Historiskt har det anordnats dans på kajen och ingen vet vad det skulle kunna bli för andra sociala aktiviteter i framtiden. Hamnplanerna är även ett uppskattat promenadstråk och besöksmål i sig självt. Dessa verksamheter har utan problem kunnat samexistera med övrig hamnverksamhet, även i de tider då fisket hade en mycket större omfattning. Även om den södra hamnplan inte omfattas av planen så kan det anas sådana förändringar av användningen av den att det påverkar hur planområdet i stort kommer förändra möjligheten att bruka Glommens sociala arena.

Föreslagen förändring av planen: Komplettera planen med redovisning av sociala funktioner, utvidga planområdet till att omfatta även södra hamnplan och ge dessa sociala verksamheter planstöd.

Kulturmiljö

I planbeskrivning och miljökonsekvensbeskrivning beskrivs påverkan på kulturmiljön som ”måttligt” negativ, i kulturmiljöutredningen finns inget sådant värdeord utan den konstaterar att kulturmiljön påverkas negativt. Detta är också samrådssynpunkter som framförts av bland annat länsstyrelsen. Den föreslagna utformningen av bostäderna är i en skala som inte kan anses vara i linje med kulturmiljöutredningens rekommendationer för varsamhet, ”enstaka tillägg, anpassade till småskaligheten”, ”småskalig och heterogen till sin karaktär”.

I den nu gällande detaljplanen gäller att minsta tomtstorlek är 1000 m² och högsta byggnadshöjd är fastställd till 4,5 meter. Högst en våning är tillåten i den planen. Att då föreslå byggnader med 9 meter nockhöjd, två våningar och där varje enskild bostad har en tomtyta motsvarande ca 500 kvadratmeter kan inte anses vara enstaka tillägg till småskaligheten och bevarande av heterogen karaktär. I områdets karaktär ingår också att byggnaderna vanligtvis ligger en bit ifrån de kringliggande vägarna, i planen görs ingen sådan begränsning.

Det är lovvärt att de befintliga små fiskebodarna bevaras, deras kulturmiljövärde är dock inte begränsat till själva byggnaden. Även användningen av kringliggande ytor med kräftburar, nät, kättingar, ankare och annat som hör hamnverksamhet till är det som är värt att bevara.

Föreslagna förändring av planen: Minska tillåten nockhöjd i bostadsdelarna av planen så att denna är anpassad mot områdets småskalighet. Begränsa utnyttjandegraden så att en ”tomtstorlek” per bostad mer liknar intilliggande områden. Utöka området kring sjöbodarna med gräs/lageryta ”bakom” bodarna (det kryssprickade området skulle kunna överföras till VC₁ området). ”Pricka” marken längs vägarna där detta inte redan gjorts. Rätta planbeskrivning och miljökonsekvensbeskrivning så att dessa redovisar den påverkan som kulturmiljöutredningen redovisar.

Planens ekonomi

För att kunna göra en bedömning av om planens nyttor är värda de konsekvenser den innebär så skulle det vara bra om planens kapitel ”planekonomisk bedömning” kompletterades med uppskattade siffror för de respektive posterna och en summering som visar på hur detta kommer påverka kommunens totalekonomi. Det finns flera olika uppgifter i omlopp om huruvida detta är en god eller dålig affär för kommunen och huruvida exploitören gör rätt för sig eller ej. Varken granskning av eller beslutsfattande om planen ska grunda sig på rykten.

I flera delar av planen har exploitörens bedömningar om ekonomisk genomförbarhet varit ett argument för att medge utformningar som inte varit önskvärda utifrån olika samrådssynpunkter. Det är rimligt att göra sådana avvägningar, men det bör också ställas frågan om detta då är ett exploateringsvärt område. Stora kostnader för anpassningar mot hamnverksamhet, havsnivåhöjningar, komplexa kajanläggningar verkar behöva kompenseras med överexploatering av den tillgängliga marken för bostadsändamål. I detta är också kommunens prissättning av marken vid överlåtelse intressant.

Föreslagna förändring av planen: Förse kapitlet om ekonomi med bedömda siffror så att totalekonomin kan bedömas.

Gator och Trafik

Det är otydligt i planen om den kommer att innebära en omläggning av Hallandstrafikens busslinjer. Anledningen till att busstrafiken fick ny vändplats vid Jakobs väg var för att trafiksäkerheten längs Glumstenvägen bedömdes undermålig. Görs det en annan bedömning i denna plan? Och om planen är att busslinjen ska förlängas till vändplanen vid hamnen, vad händer i så fall med befintliga busshållplatser?

Det är också otydligt om det sydliga bostadsområdet kommer att ha utfarter mot hamnområdet eller Breviksvägens förlängning.

Föreslagna förändring av planen: Tydliggör i planen om den innebär att busslinjen ska förändras och komplettera i så fall med planförändringar för de ytterligare busshållplatser som förändras. Tydliggör i planen om utfarter ska kunna ske till Breviksvägens förlängning och hur det i så fall påverkar den vägens utformning och höjdsättning.

Bostäder

Ett grundsyfte med planen var att förse Glommen med fler bostäder. Planen ger möjligheten till ”tillfällig vistelse” som alternativ till bostäder, detta är inte något som efterfrågats och förfelar planens syfte. Det finns fullt tillräckligt med möjligheter till tillfälliga vistelser i Glommen, det vi behöver är en större andel helårsboende.

Föreslagna förändring av planen: Ta bort planbestämmelsen om ”tillfällig vistelse”

Vi har valt att fokusera på ovanstående synpunkter då dessa är viktigast för oss. Påverkan på båtklubben och yrkesfisket är också viktiga, men kring de frågorna så är de respektive parterna bättre skickade att göra bedömningar om hur planen påverkar och hur planen bör förändras.

4.9 Sakägare, 2026-05-11

4.10 Sakägare, 2026-05-11

Yttrande: Vi motsätter oss planförslaget i dess nuvarande form.

Förslaget innebär ett alltför omfattande och genomgripande ingrepp. Det riskerar att förändra Glommens hamn i grunden, med negativa konsekvenser för närboende, områdets identitet, trafiksäkerheten och befintliga verksamheter som fisket.

Vi vill samtidigt understryka att vi inte motsätter oss utveckling som sådan. Det finns en lokal vilja att utveckla hamnen – men det måste ske varsamt, i rätt skala och med respekt för befintliga värden. Detta förslag uppfyller inte dessa krav.

Omfattning och exploateringsgrad

Planförslaget innebär:

- Betydande markhöjningar
- Ett stort inslag av bostäder
- Höga bostäder

- Nära befintliga bostäder
- Förtätning av östra hamnen
- Ingen plats för båtklubben
- Trafik och parkeringspåverkan

Översvämningsrisk och markhöjning

Planen bygger på omfattande markhöjningar i ett område som redan är utsatt för framtida havsnivåhöjningar. Detta väcker frågor om långsiktig hållbarhet, genomförbarhet, risk, dagvattenhantering och befintliga lågt liggande bostäder.

Bostäder

Är verkligen platsen lämpad för bostäder? Bygger en ”vägg” mot havet. För mycket, för tätt, för högt, påverkar befintlig bebyggelse.

Båtklubben

Finns ingen avsatt plats för båtklubben med uppställningsplatser, parkering?

Trafik och trafiksäkerhet

Vägnätet i området är redan idå smalt, otrött för gång- och cykeltrafik och begränsat i kapacitet. Planförslaget innebär kraftigt ökad trafik och långvarig och tung byggtatik. Detta påverkar särskilt skolbarn och närboende.

Bristande visualisering

Det krävs tydliga 3D-visualiseringar och realistiska bilder av byggnadshöjder och marknivåer. Utan detta saknar både beslutsfattare och invånare en korrekt förståelse av projektets omfattning.

Lokal förankring

Det är viktigt att framhålla att Glommabor inte motsätter sig utveckling och att det finns en vilja att finna lösningar. Men detta förslag upplevs som för stort, för långtgående och för dåligt anpassat till platsen. Det saknar därför lokal acceptans.

Slutsats och krav

Mot bakgrund av ovanstående anser vi att planförslaget i sin nuvarande form inte bör gå vidare. Vi kräver att kommunen:

- Omarbetar planförslaget
- Minskar exploateringsgraden
- Genomför fullständigt samråd med berörda myndigheter och lokala aktörer
- Redovisar nytt planförslag i fullständig 3D-visualisering

4.11 Sakägare, 2026-05-11

Yttrande: Vi ser fortsatt positivt på att det möjliggörs för utveckling av hamnen/hamnområdet, men ställer oss samtidigt frågande till omfattning och skala på föreslagna bostäder samt hotellverksamhet. Utifrån syftet med detaljplanen tycks alltför stort fokus lagts på den första hälften, om att möjliggöra utveckling, och för lite på samexistensen med dagens verksamheter och värnande av kulturmiljö.

Planprogram

Planförslaget avviker från planprogrammets ställningstaganden rörande förbättrade funktioner för båtverksamhet, då hamnområdet inskränks jämfört med idag och några satsningar på återstående område inte presenteras. Det presenteras inte heller några satsningar på förbättrad offentlig miljö genom badmöjlighet, möblering eller utsmyckning. Vi har helt enkelt svårt att se vad planförslaget ger för fördelar för Glommen och boende i Glommen idag.

Kulturmiljö och hotellverksamhet

Planförslaget syftar till att värna och skydda befintliga kulturmiljövärden, genom skyddsbestämmelser på dagens fiskebodars längs fiskehamnvägen. Genom att kräva markhöjningar runt bodar och genom att tillåta klart högre bebyggelse både framför och bakom bodarna förtas dock bodarnas kulturella sammanhang. Hamnen får en klart skild karaktär i sig och bodarna ställs i klar kontrast mot de nya tilläggen oavsett anpassning av tak- och fasadmateriäl.

Sektionen i planbeskrivningen visar på den extrema kontrasten mellan nytt och återstående befintligt. Redovisningen hade samtidigt tjänat på tillägg av höjd på befintliga byggnader i väster för att förstå förändringen bättre.

Det är allmänt svårt att bilda sig en uppfattning om vad planförslaget faktiskt innebär för förändringar, inte minst utifrån komplexiteten med omfattande höjning av marknivåer (alternativt höga vattentäta och döda socklar?). En fysisk modell över hamnen hade kunnat ge betydligt bättre och enklare förståelse.

I och med att kommunen markanvisat området, finns det större möjligheter att styra utformningen än föreslagna begränsade utformningsbestämmelser, exempelvis med stöd av ett gestaltungsprogram. Det är anmärkningsvärt hur lös utformningen hålls för ett så viktigt område i kommunens näst största tätort.

Vidare gör kombinationen av användningarna bostad och tillfällig vistelse det svårt att förstå konsekvenserna av planförslaget, speciellt när endast alternativ med bostäder presenteras/illustreras. Kombinationen av Hotell och tillfällig vistelse möjliggör i praktiken en större kombinerad verksamhet, som konferensanläggning eller liknande med oklara konsekvenser på närmiljö och lokalsamhälle.

Vi tror att Glommen som samhälle skulle tjäna mer på övernattningsmöjlighet i lägre skala, exempelvis genom ett vandrarhem eller mindre stugby i stil och skala med dagens fiskebodars.

Parkering, båtuppläggning och privatisering

I planförslaget lyfts parkeringsbehov för bil för hotell, bostäder och tångverksamhet, med ett beräknat behov av totalt cirka 100 platser. Verksamhet i dagens fiskebodars tas inte med, även om syftet är att möjliggöra utveckling av dem som rimligen genererar besöks/personaltrafik. Till samrådsförslaget togs en parkeringsutredning fram, i vilken även övrig besöks trafik till hamnområdet räknats med. Utredningen har inte reviderats/bilagts, och besöks trafik för hamnområdet i övrigt har inte heller bedömts. Nämnda besöks trafik parkerar i idag bland annat inom utpekade PE-område, inklusive besökande med skrymmande båttrailers. Besöksparkering för husbil nämns, men utan uppskattning om omfattning och påverkan på parkeringsbehovet i helhet. Att lösa del av hotellets parkeringsbehov under mark med en vattentät konstruktion låter både komplext och dyrt.

Då pricken inom CV-området inte begränsar anläggande av parkering finns därmed risk att del av hotellens parkeringsbehov istället kommer lösas på pricken, med negativ påverkan på upplevelsen av området.

Plankartans PE-område i nordost avses för privat parkering, utan närmare beskrivning av förhållandena än att kommunen ska stå för kostnaden att anlägga ytan (och skattebetalarna subventionera framtida parkörer?). Ska marken upplåtas eller avyttras för hotellverksamhet, tångverksamhet och/eller bostäder? Att ställa iordning en stor parkering i dagens öppna hamnmiljö är en klar förändring av områdets karaktär och en upplåtelse till privata aktörer riskerar att privatisera betydande ytor och inte minst "entrén" till Glommens hamn. I och med att övrig besöks trafik inte bedömts, finns även stor risk för konflikt när antalet ordnade platser inte räcker till.

Ytan beskrivs eventuellt kunna användas för båtuppläggningsvintertid, utan beskrivning om hotellverksamhet och/eller tångverksamhet inte förväntas vara aktiva vintertid. Kan en hotellverksamhet få bygglov även om den bara har tillgång till nödvändig parkering säsongvis?

Vidare antas båtuppläggnings- och båtklubbens behov av markyta endast finnas vintertid, då de eventuellt kan få någon plats. Båtagare måste kunna få underhålla sina båtar (även sommertid), vilket ibland kan upplevas störande men samtidigt är en del i dagens levande hamnmiljö. Att markanvändningen inte pekats ut eller ytbehovet inte studerats närmare gör det svårt att bedöma konsekvenser av planförslaget. Om båtuppläggnings- inte accepteras inom PE-området, vart ska det då lösas? Frågan bör ha varit löst till granskningen.

Begränsning av fiskeriverksamhet

Yta för hamnverksamhet i allmänhet och fiskeriverksamhet i synnerhet minskas i och med planförslaget. Detta utan någon form av redovisat upprustning av befintliga ytor/funktioner som eventuellt skulle kunna vara del i att kompensera för en mindre yta.

Vidare konstateras att föreslagna bostäder och hotellverksamhet kan komma att störas av bland annat lukt från fiskeriverksamheten. Där åtgärdsförslaget är att ställa krav på fiskeriverksamheten kring utökad renhållning. Detaljplanen innebär därmed en inskrivning av fiskeriverksamhet både i yta och utförande

Markanvisning/ramavtal

Det är högst ovanligt att exploateringsgraden ökar från samråd till granskning. Det normala är att samrådsförslaget är maxat för att testa gentemot allmänhet och myndigheter, för att sedan eventuellt dra ned på något.

I slutänden är det kommunen som ska bedöma markens lämplighet, vilken ska grundas i plan- och bygglagen och miljöbalken, inte i ett ramavtal med en byggaktör. Avtalet säkerställer byggaktörens ensamrätt (framför andra aktörer) att undersöka möjligheten för en markanvändning tillsammans med kommunen.

Om det krävs fler lägenheter/högre bostadshus för att få ihop ekonomin kan det vara ett tecken på att projektet inte är lämpligt. Det bör därför funnits tillfälle för kommunen att ompröva inriktning för planarbetet och i förlängningen avbryta samarbetet via ramavtalet. Utan avtalsförpliktigande har istället kommunen förlängt avtalet fram till juni i år. Därmed kommer avtalet behöva förlängas än en gång innan en eventuell detaljplan kan antas enligt utsatt tidplan.

Strandskydd

Planförslaget upphäver strandskyddet för all kvartersmark och all allmän platsmark med hänvisning till att marken redan är ianspråktagen på ett sätt att strandskyddet förlorat sitt syfte. En områdesvis motivering saknas, även om förutsättningarna varierar inom planområdet. Det generella strandskyddet i området är på 300 meter från strandlinje och hela planområdet berörs därför.

Vi delar inte kommunens bedömning att markerade områden är ianspråkta på ett sätt att strandskyddets syfte gått förlorat. Båda områden är allmänt tillgängliga både för människor och djur. Hamnen i väster har en viss negativ påverkan för djur och växtliv, men i delar ändå positiv ur ett fågelperspektiv genom tillgång till mat och boplatser. Vidare ansluter det gulmarkerade området mot strandområden så väl i norr som söder, i båda fallen inom mindre än 100 meter.



Dagens båtuppläggning kan begränsa upplevd tillgång för besökande, om än inte för boende och djurliv. Trafiken på Fiskehamnsvägen, Breviksvägen eller ens Glumstensvägen bör vara så pass omfattande att det är fråga om gator som skär av strandskyddet. För orangemarkerat område kan troligen strandskyddet upphävas i något mindre omfattning kopplat till dagens byggnad.

Vatten- och havsnivå

I planhandlingarna beskrivs en situation med en havsnivå om +3,35 meter, men föreslagna åtgärder bygger på att höga gator till +3,15 meter. Gatorna skulle därmed inte agera skydd för befintlig bebyggelse vid extrem havsnivå, vilket är en gängse uppfattning och en ofta lyft fördel med förslaget. "Glommen kommer ju ändå behöva säkras för högre havsnivå". I handlingarna framgår samtidigt att gatorna i fråga inte ens förväntas skydda befintlig bebyggelse mot lägre havsnivå än +3,15 meter, då vatten kan förväntas tränga igenom marken under gatorna. Höjning av mark förekommer därför som en väldigt dyr åtgärd som kraftigt kommer omforma hamnområdet, utan några garanterade fördelar för befintlig bebyggelse. Tvärtom planeras vägsamfälligheten lastas med avancerade lösningar för skyfallshantering genom den höjda gatan.

Vidare avses klagörande av en kombination av hög havsnivå och skyfallsregn genom en dynamisk modellering avvakta projekteringsfasen. Sådan modellering bör

göras som del av planarbetet för att klargöra behov av ytterligare åtgärder och lämplighet av redan föreslagna sådana.

Buller

Utifrån bullerutredningen förespråkas att bostadshusen läggs med långsida mot hamnen för att skapa ljuddämpad sida och skyddade uteplatser. Med undantag av en byggnad är samtidigtberörd bostadsbebyggelse illustrerad orienterad med kortsida mot hamnen. Om orienteringen är avgörande för att lösa bullersituationen bör det framgå tydligare, och eventuellt regleras i plankartan. Inte minst då orienteringen av byggnaderna får oklara följd effekter på andra frågor som möte med befintlig bebyggelse.

4.12 Sakägare, 2026-05-11

Yttrande: Som fastighetsägare i hamnområdet anser jag inte att ett 15 meter högt hotell gör sig förenligt med bilden av en fiskhamn. Byggs det efter de bilder ni visat kommer det bli en egen stad i hamnen. Att bygga så hög hotellbyggnad samt höja marken där flera meter kommer upplevas som en vägg för dom boende idag.

Allt det genuina och pittoreska kommer försvinna för alltid. Idag har vi flera båtar och familjer som livnär sig på fisket i Glommens hamn. Jag har mycket svårt att se hur de ska kunna fortsätta i enlighet med eran nya detaljplan.

Parkeringen som kommer precis utanför vårt hus uppskattar vi inte heller. Att kunna komma till vårt garage blir en omöjlighet än värre blir att leda bort allt regnvatten.

Vi anser inte heller att Glumstensvägen är anpassad för mer trafik, det är besvärligt sommartid redan. Ökat tryck med bussar och lastbilar kommer blir förödande. För ett antal år sedan byggdes en ny busshållsplats högre upp i Glommen där den ligger idag på grund av trafiken på den smala Glumstensvägen.

Det vore på sin plats att ni våra valda politiker lyssnar på oss som bor här året runt och inte en sommargäst.

4.13 Sakägare, 2026-05-10

Yttrande: Vi ser positivt på en utveckling av hamnområdet. Förändringarna måste dock möjliggöra fortsatt fiskeriverksamhet samt den genuina karaktären området har såsom en fiske- och småbåtshamn. Vi ser gärna att eventuellt hotell- och restaurang utformas storleksmässigt som befintlig fiskeindustribyggnad. En högre byggnad skulle förstöra den fina öppna landskapsbilden över befintliga sjöbodrar, fyren vid Morups Tånge, natur och hav. I den mån aktuellt planförslag antas är det angeläget att det tydliggörs att byggnadshöjderna utgår från befintlig markhöjd och inte utifrån eventuell markhöjning.

Trafiken på Glumstensvägen är idag redan problematisk. Sommartid är det mycket trafik ner till hamnen och Glumstena i form av husbilar, båtgäster med mera. Eftersom gatan är återvändsgränd vid Glumstena kör många ut till Glumstena och tillbaka för att titta på utsikten. Hastighetsbegränsningarna hålls sällan. Vi motsätter oss därför att busslinjen ska dras ner till Glommens hamn då trafiken redan utgör en stor fara för cyklister och gångtrafikanter. Området benämnt "Torg" behövs då inte

heller utan kan tas bort och utgöra grön yta. Det behöver vidare säkerställas att bilar, husbilar med mera inte parkerar på den gröna ytan vid sidan om vägen. En förbudsskylt om att det inte är tillåtet att parkera bör sättas upp, särskilt då det finns parkeringsmöjlighet vid Glumstenen.

4.14 Sakägare, 2026-05-11

Yttrande: Jag vill inte se ett hotell i hamnen. Vet inte hur det är tänkt med trafik igenom samhället på den smala vägen. Det vore däremot på sin plats att Glommen kunde få ett äldreboende och att kommunen arbetar på det istället för att sälja ut hamnen. Ni kan ju prioritera de små företagen som håller till i hamnen, pizzerian, Melinas fisk och Kerstin. Pizzerian gör den bästa pizzan, men har tyvärr inget tillstånd att sälja vin och öl.

4.15 Sakägare, 2026-05-12

Yttrande: Jag ifrågasätter det senaste förslaget till detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 på grund av nedan punkter:

Bostäder, hotell och trafik

Ett utökat antal bostäder på området som i dag är kommunalägd allmänning.

Framför befintlig bebyggelse med höjd 6,5 meter max föreslås 9 meter höga bostäder. Dessa skall dessutom uppföras på en konstgjord platta min + 1,6 m över nuvarande kajen enligt kontorets karta. Vi har svårt att se hur detta är lämpligt både ur ett medborgarperspektiv och rättviseperspektiv, ”en omsorgsfull gestaltning” och ”skyddande av befintliga kulturvärden”.

Bostäder generellt och fritidsbostäder i synnerhet har en tendens att protestera mot aktiviteter i närområdet.

Enligt fiskare kommer troligtvis södra delen av kajen att spärras av på grund av arbetsplats med stora redskap i anslutning till hotell och stort antal bostäder. Detta gör stora inskränkningar i tillgängliga områden i hamnen för i dag boende i Glommen.

Med 36 nya hushåll i hamnområdet kommer ett stort behov av parkeringsplatser, $36 \cdot 1,7$ ungefär = 60 bilparkeringsplatser. Standard för beräkning är i snitt 1,7 bilplats per hushåll. Här är det landsbygd, det innebär inte färre bilar. Detta blir ett attraktivt sommarboende, då kommer mycket besökare till under sommarhalvåret.

Hotell 35 rum + personal = antal?

Trafiksituationen på Glumstensvägen – utredningen är ofullständig!

ÅDT är missvisande för säsongvariationer i en ort med mycket mer aktiviteter under sommarhalvåret. Dessutom finns det belagt i samband med den trafikmätning som hänvisas till att större fordon i mängd inte fungerar på Glumstensvägen.

Uppställningsplats för båtclubbens båtar

Enligt planen delas med parkering till hotell och boende? Vad skall man göra med vagnar och ställningar till båtarna när båtar ligger i vattnet? Skisserna i planförslaget visar på färre parkeringsplatser än det i texten förklade behovet. Dessa skall då dessutom delas med båtclubbens uppställningsplatser?

Angående den förhöjda Båthusvägen

Hur påverkas befintliga bostäder öster om denna, gällande dagvatten, utsikt och tillgänglighet?

Hur skall man komma åt uppställningsplats för större båtar?

Hur skall man kunna använda rampen för sjösättning av båtar?

Hur kommer spolplattan att fungera?

Hotellets gestaltning

Hotellet kommer att bilda en 18m + (1,40m) hög vägg mot väster framför befintliga bostäder och verksamheter (sjöbodar) kan man säga att det är en ”omsorgsfull gestaltning”, ok mot befintliga bostäder och verksamheter?

4.16 Sakägare, 2026-05-12

Yttrande: Vi motsätter oss att kommunen säljer marken vid östra delen av hamnplanen för hotellbyggnad samt verksamhetslokal och för hyreshus öster om de små sjöbodarna.

Gällande planerna på nya byggnader

Detta är inte den förändring som vi önskar. Området i och runt Glommens hamn, Glumstenen och småbåtshamnen är redan nu besökt av många kommuninvånare och turister. Hamnen är ännu inte, likt övriga hamnar längs kusten, exploaterade för turismen och bebyggda, så att de genuina miljöerna och fria siktlinjerna är borta. Miljön vid Glommens hamn är unik och har ett stort kulturellt värde.

En bättre lösning vore att använda den befintliga byggnaden (Gamla Glommens Fisk) och iordningsställa den och den omkringliggande miljön.

Nuvarande hyresgäster Blue Fields och Pizzerian kan bli kvar på bottenvåningen. Övriga delar skulle kanske kunna göras om till vandrarhem för cykelturister och/eller ett fiskemuseum med hamnens och Glommens historia. Det finns säkert många bra idéer på användningsområden om man involverar medborgarna.

De planerade hyresfastigheterna samt hotellbyggnaden är alldeles för höga för att passa in i befintlig miljö. Karaktären för ett fiskesamhälle försvinner. Dessutom finns inget krav på att lägenhetsinnehavare ska vara skrivna i kommunen eller vara permanent boende.

Vad händer om hotellet läggs ner? Ombildas det till bostadsrätter för semesterboende? Risker är att hela hamnområdet är nedsläckt vintertid likt många kustorter.

Gällande de planerade bostäderna så anser vi att istället för hyreshus på såld mark bör det byggas enplans radhuslägenheter i egen regi (om det måste byggas bostäder). Blir det hyresfastigheter öster om sjöbodarna, bör dessa målas i ljusa nyanser, likt omkringliggande bebyggelse. Förutom hallandslängor, så är de flesta hus försedda med ljus fasad utmed västkusten.

Gällande hamn och fiske:

Utdrag ur planförslaget: ”Den äldsta bebyggelsen koncentreras kring hamnen och att miljön däromkring är kopplad till fiskenäringen. Hamnen utgör kärnan i kulturmiljön och är en identitetsskapande plats för orten, vilket gör fisket och hamnen

känsliga för påtaglig förändring ur ett kulturmiljöperspektiv. Det är av stor vikt att hamnen även fortsättningsvis får karaktäriseras av fiskeriverksamheten.”

Fiskeverksamheternas ytor på östra hamnplan kommer minska. Det bör tas hänsyn till att det inte är bara fiskebåtarna hemmahörande i Glommen som använder hamnen, utan även besökande fiskebåtar från andra hamnar, både från andra delar av Sverige och från Danmark. Även den östra kajplatsen behövs för transporter, redskapshandling och leveranser till yrkesfisket.

Hur ställer sig brandmyndigheten till att det kommer tankbilar och fyller diesel till båtarna bara några meter från eventuellt hotell?

Gällande planerade parkeringar:

Mycket parkering behövs vid särskilda tillfällen som sommartid, påskeld och majbrasa. Det har fungerat på gräsytorna när det har varit olika arrangemang i hamnområdet. Med tanke på vattenavrinning så är det bra att bibehålla så mycket grönyta som möjligt.

I övrigt ser vi inte att det är lämpligt med ställplatser för husbilar nere vid hamnen. Risken är överhängande att dessa kommer ta en stor del av parkeringsytorna i anspråk och det blir inget över för vanliga bilar. Låt det vara som det är på många strandparkeringar som exempelvis Skrea strand. Husbilarna kan gärna stå där över dagen, men inte mellan 22-06 och tydliga skyltar ”Camping förbjuden”. Camping- och ställplatser finns inom promenad - och cykelavstånd. Snarare ser vi ett behov av en yta för cykelparkering förutom den vid vändplatsen. Vi har Hallandsleden och Kattegattsleden i området. Och det känns betydligt mer hållbart att satsa på cykelturismen.

Om beslut fattas att parkeringsytorna ska upplåtas för vinterförvaring för fritidsbåtar, bör detta vara på den parkeringsyta och eventuell grönyta, där det inte bor åretruntboende i de intilliggande fastigheterna. De sommarboende är inte här mycket vintertid och skulle således inte störas av förvaringen i samma utsträckning som bofasta.

Det väcker också frågan om tidsbegränsat för fritidsbåtar på parkeringsyta. Var ska de båtar som inte sjösätts, samt alla båtagnar få för yta att stå på? Räcker parkeringsytorna till? Om inte båtklubben kan erbjuda uppställningsplatser, finns det risk att en del båtägare lämnar Glommens båtklubb.

Gällande trafiken genom samhället

Redan nu är Glumstenvägen mycket trafikerad vissa perioder. Att då bevilja hotell och hyresfastigheter nere på hamnområdet är förkastligt. Det kommer att bli en hel del ökad bil- och transporttrafik som ska samsas med cyklister och promenerande.

Hallandstrafikens bussar bör även i fortsättningen vända vid nuvarande plats uppe vid affären. Beslutet att flytta vändplatsen dit från den tidigare hamnvändplatsen togs för att minska tung trafik genom samhället.

Vändplatsen behövs likt redan idag för annan trafik.

Gällande klimat

I planförslaget nämns inte alls frågan kring klimatpåverkan. Falkenbergs kommun har ambitiösa klimatmål och vi ser att detta projekt med bland annat rivning, nybyggnation och stor materialåtgång för bland annat byggandet av ett garage står helt

i motsättning till dessa mål. Vi ser därför inte hur detta projekt skulle motiveras utifrån ett klimatperspektiv.

Fundering

Är det bara för besöksnäringen/turisterna som förändringar ska ske? Är det inte lika viktigt med permanentboende kommuninvånare? Inte minst för att säkerställa skatteintäkter även i framtiden.

Gör om, gör rätt! Bevara Glommens unika hamnmiljö och kulturella värde.

4.17 Sakägare, 2026-05-12

Yttrande: Glommen är ett fiskeläge som ligger cirka 1 mil nordväst om Falkenberg. Hamnen byggdes ut i början av 1900-talet och blev Hallands näst största fiskehamn efter Träslövsläge. I nuvarande förslag vill kommunen decimera hamnen med att bygga ett hotell, upptill 15 m högt, på en av kajerna som idag används för lastning/lossning av fisk.

Förslaget innebär också att området bebyggs med 34-36 bostäder belägna i ett antal hyreshus, upp till 9 m höga. Förutsättning för byggandet är att markhöjden i hamnområdet höjs med mer än 1 meter. Därtill kommer parkeringsplatser till de boende och hotellgäster.

Vi protesterar mot dessa planer och motiverar enligt följande:

1. Platsen för hotell och bostäder är ytterst olämplig. Glumstensvägen är enda vägen genom samhället till hamnen. Den kommer att bli överbelastad av en starkt ökad trafik. Redan idag ser vi att två tunga fordon inte kan mötas på vägen. Därtill ska bussarna enligt förslaget börja köra ner till vändplanen vid minorna. Idag vänder bussarna vid vändplan nära Handlarn.

Bostäder och eventuellt hotell bör placeras i östra delen av samhället där de nyare bostäderna ligger. Andra alternativ är längs kustvägen mellan Olofsbo och Glommen, exempelvis marken där den nedlagda minkfarmen eller den förfallna 'Stickens' gård ligger.

2. Hur löser man de extrema olägenheterna för samhällsinnevånarna under denna stora byggnation? Otaliga lastbilar med byggmaterial kommer att köras ner till hamnen och som måste mötas på den smala vägen. Under hur lång tid?

3. Ryktesvägen har information kommit att Glumstensvägen ska breddas. Hur ska en sådan breddning ske? Vad säger fastighetsägarna längs denna väg? Det är en orealistisk tanke att dessa ska samtycka.

4. Mellan Olofsbo och Morups Tånge ligger Korshamn. Korshamn och Morups Tånge är berömda fågellokal i Sverige, omskrivna i ett flertal böcker. Man värnar om fåglarnas rastplatser och strandängarnas egenart längs hallandskusten (Natura 2000). Vid lågt vatten promenerar man torrskodd från Morups Tånge till Glommens hamn. I framtiden skulle man då se ett hotell upp till 15 m högt och ett antal hyreshus upp till 9 m höga, liknande en stadsbebyggelse. En absurd tanke! Vi är emot stadsbebyggelse i den idylliska fiskebyn!

Även norr om Glommen där badviken breder ut sig finns naturskyddade områden som Pannebo och Digesgård. Den obrutna kustlinjen är något att värna om.

5. Informationen är att bostäderna som byggs blir hyresrätter. Men omvandling till bostadsrätter är vanlig, i alla fall i stora städer. I förlängningen kan bostäderna säljas, bli sommarboenden och vara mörklagda vintertid.

6. En upprustning av hamnområdet är välkommet. Trålbinderiet och Seafood-fabriken förfular miljön. I tidigare samarbete med kommunen tog man upp förslag som pensionärsboende, Bed and Breakfast, vandrarhem, enklare matställe. Färdigställandet av Kattegattsleden har gjort att många cyklister med packning syns utmed cykelvägarna omkring Glommen under vår, sommar och höst. Att göra hamnmiljön välkomnande för dessa turister vore positivt.

7. Kostnaderna för denna detaljplans förverkligande måste vara i det närmaste astronomiska. Hur går denna kalkyl ihop? Kan skattebetalarna i Falkenbergs kommun bli ekonomiskt drabbade om projektet går fel? Hur rymmer detta projekt med att ta hänsyn till befintlig kulturgeografisk och kulturhistorisk miljö och med miljötänk generellt?

8. Att decimera fiskarnas och fiskebåtarnas utrymme i hamnen är kortsiktigt. Glommens hamn är av riksintresse (liksom Träslövsläge och Bua). Det innebär att fisket är och kommer att vara viktigt för vår matförsörjning och en viktig del av vårt försvar nu och i framtiden. Med nuvarande omvärldsläge är det angeläget att hamnen får vara kvar i ursprungligt skick. Därav följer att man bör hitta en ny tomt till ett eventuellt hotell.

9. Refererande till punkt 8 anser vi att det vore olämpligt att sälja marken i hamnen till en privatperson/privat företag som har rent kommersiella intressen och som inte har intresse av att fisket utvecklas.

4.18 Sakägare, 2026-05-13

Yttrande:

Parkeringsytor öster om båthusvägen

Nya verksamheter och eventuella bostäder skall inte ta någon oexploaterad mark i anspråk för bilar, båtar eller annat som behöver plats. Anställdas, boendes och besökares parkeringsplatser skall planeras i anslutning till de nya verksamheterna/husen och inte som i dagens plan där besökarna skall parkera och båtklubbens kalla lagra materiel där gräsmattor/ängar idag finns öster om båthusvägen.

Om det ändå skulle behövas mark för båtklubbens verksamhet kan grusvägen norr om småbåtshamnens sjöbodar användas då sikten redan är skymd av de små sjöbodarna och att marken ligger lägre än övrig. Sikten för alla skulle då påverkas mindre än dagens förslag.

Bygghöjd och antal bostäder

Förutom det uppenbara i det är olämpligt att bygga bostäder så nära havet och nära en fiskhamn så kan tätheten och höjden på byggnaderna också ifrågasättas.

Att bygga så tätt att parkeringsplatser för besökare inte får plats och att bygga mycket högre än den angränsande bebyggelsen skapar en vägg mot den gamla bebyggelsen, som inte är positivt för de som bor närmast eller för Glommens estetik.

Det finns bättre lämpad mark att bygga nya bostäder på än i hamnen. Mitt förslag är färre och lägre hus eller inga bostäder alls.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

47 (166)

Ökad trafik och nattparkering

Med ny verksamhet kommer trafiken att öka. Tidigare fanns en busshållplats nära hamnplan. Den försvann bland annat på grund av ett lågt antal passagerare och att det är trångt på Glumstensvägen. Jag tycker att olägenheten är större med en utdragen busslinje än med att ett fåtal passagerare får gå en liten bit till busshållplatsen.

Jag är orolig att ny verksamhet drar till sig ännu fler husbilar som campar och föreslår ett förbud mot nattparkering av husbilar i kvarteren närmast hamnen.

Jag tycker också att exploatören har räknat med för få boendeparkeringar per lägenhet och av samma anledning föreslår jag förbud mot nattparkering på andra platser än markerade parkeringsplatser.

Synpunkter på underlaget

Då det inte fanns några datoranimeringar där byggnaderna höjd visade i relation till andra från olika väderstreck kan det vara svårt att få en uppfattning om hur det nya förslaget kommer att se ut. När det kommer ett nytt uppdaterat förslag hoppas jag att det kan ordnas.

Till sist

Jag tycker också att andra aktörer än Semrén och Månsson skulle bjudas in att komma med förslag om vad som kan göras av marken som gagnar alla i Glommen.

Dagens förslag har mer fokus på byggnation och hyresintäkter än på det som Glommen behöver eller vill ha, till exempel en fiskaffär, pub som drivs av till exempel Glommens bryggeri eller till och med ett mindre hotell som är lägre och så vidare. Jag hoppas att mina synpunkter kan beaktas och bidra till en bra lösning för alla i Glommen.

4.19 Sakägare, 2026-05-12

Yttrande: Vi är principiellt tillskyndare av planens huvudsakliga innehåll, att möjliggöra för ett hotell, ett "alghus" och nya bostäder inom del av nuvarande hamnområde. Vi är övertygade om att fiskenäringen, algodling, algbaserad matproduktion, hotell med besöksnäring och bostäder kan organiseras på ett förnuftigt och långsiktigt bra sätt.

Det vi vänder oss emot i föreliggande planförslag är några förändringar i närheten av vår fastighet som vi finner både olämpliga och nödiga. Detta främst för att vi som fastighetsägare har en tidigare överenskommelse/förlikning med båtklubben om innehåll och utformning av de små sjöbodarna söder om Glumstensvägen. Denna överenskommelse var noga avvägd vid tillfället och skall enligt oss hedras fullt ut utan förändring eller tillägg. Mer i detalj så menar vi följande:

- Beteckning C1, centrum, ej tillfällig vistelse, är ett stort frånsteg från vår överenskommelse där planförslaget nu öppnar för bland annat handel, vilket vi finner både olämpligt och ej ingående i vår överenskommelse. Sjöbodarna är till för att lösa båtägarnas förrådsbehov och detta ändamål är lämpligt även för framtiden.
- Beteckning e1: medger en byggrätt om 150 m² BYA, något som fördubblar ytan mot befintlig byggnation och bryter helt mot vår överenskommelse med

båtklubben. Vi menar att befintlig byggnation är det lämpliga måttat på tillåten byggnadsyta (BYA).

- Beteckning h1: ger en tillåten nockhöjd om 4,0 m vilket är cirka 1 meter högre än vad som är byggt och vad som också är i vår överenskommelse med båtklubben. Just denna fråga genomarbetades mycket noga inför vår överenskommelse. Vi arbetade gemensamt med fullskalemodeller för att se att vi hamnade på rätt byggnadshöjd, tillräckligt för att skapa bra förrådsytor och rätt nivå för att minimera intrånget på våra fastigheters utsikt över hamnområdet.
- Beteckning o1: innebär att takvinkeln ska vara minst 30 grader. Vi menar att tillåten takvinkel borde vara samma som de befintliga sjöbodarnas tak har idag.

Vi har även synpunkter på föreliggande planförslag vad gäller ändrade förutsättningar för båtklubbens servicebyggnad väster om vår fastighet.

- Beteckning C1, centrum, ej tillfällig vistelse, vilket vi inte finner önskvärt. Detta är en byggnad för båtklubben och dess gäster som behöver förråd, toalett, dusch, tvättmöjligheter med mera. Centurmändamål är onödigt och vi ser ingen orsak till att kommersialisera denna del av Glommen.
- Beteckning e1: ger en byggrätt på 150 m² BYA, som är en ansenlig ökning av befintlig byggnad. Byggnaden förefaller att bli väl stor i landskapet och en mer avvägd byggnadsvolym skulle nog stanna på 80 – 100 m² BYA.
- Beteckning h1: ger en tillåten nockhöjd om 5,0 m mot dagens cirka 3,0 m. Byggnaden är idag väl inplacerad i det kuperade landskapet och bör inte överstiga en nockhöjd om mer än 3,0 m. Vid en nybyggnation kan man med fördel använda en flack takvinkel som liknar dagens byggnad. Högre höjder än 3 m ger ett onödigt intrång på utsiktsvärdena på de närliggande fastigheterna och ger en betydligt sämre anpassning till landskapsrummet.

Vi hoppas att vi med denna skrivelse har förklarat vår ståndpunkt främst gällande den ingångna överenskommelsen med båtklubben som vi menar skall gälla utan nya undantag.

4.20 Glommens båtklubb, 2026-05-10

Yttrande 1, styrelsen: Som ansvarig aktör för småbåtshamnen och en central del av Glommens identitet, konstaterar vi att planförslaget i sin nuvarande utformning medför betydande negativa konsekvenser för vår verksamhet.

Glommens Båtklubb är en aktiv förening med 102 medlemmar och ansvarar för en omfattande gästhamnsverksamhet. Vår verksamhet utgör en grundpelare för det lokala båtlivet och är en viktig motor för besöksnäringen i kommunen. För att vi ska kunna fortsätta förvalta detta ansvar krävs att detaljplanen säkerställer de faktiska förutsättningar som krävs för en modern och miljögodkänd hamndrift – något som det nuvarande förslaget dessvärre brister i.

Nuvarande verksamhet och markanvändning

Glommens Båtklubb förvaltar idag ett arrendeområde om cirka 20 000 kvadratmeter, vilket innefattar både vatten- och landarealer. Denna yta utgör hjärtat i vår verksamhet och är helt avgörande för hamnens logistik och funktion:

- Vattenområdet: Nyttjas för bryggor och ett hundratal båtplatser som är i gott skick tack vare kontinuerligt underhåll.
- Landytan: Inrymmer kritisk infrastruktur såsom vägar, servicehus för båt-gäster, sjöbodas, spolplatta samt nödvändiga uppställningsytor för vinterförvaring av större fritidsbåtar. Området fungerar även som depå för hamnens driftsmateriel, däribland kätting, tyngder, arbetsflottar och bommar.
- En välskött hamnmiljö. Båtklubben lägger stor vikt vid ordning och reda. Vi tar ett omfattande ansvar för att hålla området rent, välskött och estetiskt tilltalande – både på land och vid bryggorna. Genom våra medlemmars engagemang säkerställer vi att sjöbodas och gemensamma ytor underhålls på ett sätt som bidrar positivt till Glommens karaktär som ett attraktivt kustsamhälle. Denna skötsel utförs ideellt men med hög professionalitet, vilket besparar kommunen betydande resurser och skapar en välkomnande miljö för både invånare och besökare.

Bristande överensstämmelse mellan planprogram och detaljplaneförslag

I det nuvarande förslaget till detaljplan har den mark som utgör fundamentet för båtklubbens operativa verksamhet – specifikt ytor för vinteruppställning och förvaring av hamnens driftsmateriel – planlagts för bostadsändamål. Att kommunen avser att sälja denna del av vårt arrendeområde till en privat exploatör innebär ett existentiellt hot mot klubbens framtid. Vi noterar en betydande inkonsekvens i kommunens planering:

Planprogrammets intentioner: I det tidigare planprogrammet framhålls uttryckligen att funktioner för båtverksamhet och service ska säkerställas och utvecklas.

Detaljplanens faktiska innebörd: Det nuvarande förslaget gör det motsatta. Genom att privatisera marken och avlägsna nödvändiga logistikytor avvecklas båtverksamhetens förutsättningar istället för att säkras.

Det är dessutom mycket problematiskt att planområdets gräns dragits så att klubbens spolplatta och tekniska servicehus lämnas kvar som en isolerad enhet utan tillräckliga kringytor. Då den tekniska utrustningen separeras från sina uppställningsytor uppstår kritiska begränsningar i logistiken. Detta försvårar driften till den grad att säkerheten äventyras och anläggningens praktiska nytta drastiskt minimeras.

Spolplatta och kritiska tekniska funktioner

För att uppfylla gällande myndighetskrav har Glommens Båtklubb investerat i en godkänd spolplatta med tillhörande reningsverk för båtbotentvätt. I anslutning till denna finns även hamnens sugtömningsstation för toalettavfall, vars pumpanläggning är placerad i samma servicehus. Dessa funktioner är centrala för hamnens miljöledningssystem, men hotas nu av planförslagets utformning:

- Inlåsning av teknisk utrustning: Ingången till teknikrummet, där reningsverk och pumpstation styrs, ligger på den sida som gränsar direkt till det föreslagna planområdet. Eftersom tomtgränsen dras extremt nära dörren, omöjliggörs service, underhåll och daglig drift utan att olovligen nyttja privat mark. Detta skapar en ohållbar juridisk situation för klubben.
- Risker med komplementbyggnader: Planen medger att en privat exploatör kan uppföra komplementbyggnader i direkt anslutning till teknikrummets

entré. Detta skulle i praktiken bygga för dörren och därmed blockera tillgången till kritisk infrastruktur samt förhindra in- och utlastning av stöldbärligt material och vinterkänslig utrustning som förvaras i lokalen.

- Hot mot miljöskyddet: Om tillgången till teknikrummet begränsas kan klubben inte garantera driften av reningsverket eller tömningsstationen. Detta medför en direkt risk att hamnen inte kan leva upp till sina miljöåtaganden gentemot tillsynsmyndigheter.

För att säkra driften kräver vi att planområdets gränser justeras och att ett tillräckligt servitutsområde eller frizon säkerställs runt teknikbyggnaden, så att tillgänglighet för underhåll och transport garanteras oavsett framtida ägarförhållanden på grannfastigheten.

Konsekvenser för hamnens operativa funktion och miljösäkerhet

Den planerade markförsäljningen och den kraftiga minskningen av fria ytor i anslutning till hamnen får kritiska konsekvenser för verksamhetens praktiska genomförande:

- Säkra lyft och transporter av båtar. De större båtar som ingår i klubbens verksamhet transporteras på vagnar och manövreras med traktor. Denna typ av ekipage kräver betydande svängrum och säkerhetsavstånd. Efter en eventuell markförsäljning blir det kvarvarande utrymmet kring spolplattan begränsat så att säkra lyft och transporter inte längre kan genomföras. Det handlar inte bara om brist på förvaringsplats, utan om att den kvarvarande ytan blir för trång för att överhuvudtaget kunna manövrera fordonen.
- Miljöskydd vid spolplattan. Spolplattan är en central del i kommunens miljöarbete för att förhindra spridning av miljöfarliga ämnen från båtbottnfärger. Om vägarna till och ytorna kring spolplattan stryps så att den inte längre kan nås med traktor och vagn, sätts hela miljöskyddssystemet ur spel. Det behövs 20 meter i svängradie för att manövrera traktor och båt på släp vid spolplattan. Detta skulle innebära att hamnen inte kan leva upp till gällande miljölagstiftning och tillsynskrav. Om spolplattan inte kan användas på avsett sätt faller hela kedjan i hamnens underhållsarbete. Utan fungerande uppbyggnad och rengöring kan småbåtshamnens verksamhet i praktiken inte upprätthållas. En hamn utan fungerande logistik för upptagning och sjösättning upphör att fungera som en aktiv hamn.

Logistiska konflikter och begränsad framkomlighet vid kajen

Båtklubben ser mycket allvarliga brister i planförslagets utformning gällande de fysiska förutsättningarna för att sjösätta och hantera större båtar. Den föreslagna bebyggelsen och de förändrade marknivåerna skapar ett antal kritiska hinder:

- Blockering av tunga lyft vid rampen: Sjösättning av större båtar kräver mobilkran, lastbil eller truck. Dessa fordon behöver en stabil och tillräckligt stor yta på kajen bredvid sjösättningsrampen för att kunna arbeta säkert. Hotellets planerade upphöjda yta (plata) invid rampen tar i anspråk just den yta som krävs för dessa manövrar. I praktiken innebär detta att kranbilar inte kan ställa ut sina stödben eller manövrera båtarna utan att komma i konflikt med den nya bebyggelsen.

- Brist på manöverutrymme längs östra kajen: Den södra kajen är helt reserverad för yrkesfiskets behov. Den föreslagna hotellverksamheten och dess tillhörande ytor blockerar i princip hela den östra kajlinjen och då försvinner båtklubbens enda kvarvarande yta för tung båthantering. Det uppstår en ohållbar intressekonflikt där det rörliga båtlivet trängs undan helt till förmån för privat kommersiell bebyggelse.
- Säkerhetsrisker vid trucktransporter: Båttransporter med truck sker ofta ”på tvären”, vilket innebär att ekipaget är mycket brett. Fiskehamnsvägen är enligt planförslaget för smal för att medge säkra transporter av detta slag. Den trånga passagen utgör en direkt säkerhetsrisk för både personal, materiel och allmänhet.
- Omöjliggörande av framtida infrastruktur: Som ett led i att utveckla och modernisera Glommens småbåtshamn finns ett behov av att installera en fast kran för sjösättning och upptagning. Med den nuvarande detaljplanens utformning och den täta bebyggelsen tas allt nödvändigt utrymme för en sådan permanent anläggning bort. Planen låser därmed hamnens utveckling inför framtiden.

Om planen genomförs enligt förslaget, kommer det inte längre vara fysiskt möjligt att sjösätta större fritidsbåtar i Glommen. Vi kräver att byggrätter och marknivåer längs kajen justeras för att säkerställa fria manövreringsytor för tunga lyft och transporter.

Oförenligheten mellan vinterförvaring och allmän parkering

Planförslaget att förlägga vinteruppställning av båtar till en allmän parkeringsyta – där de ska samsas med personbilar, husbilar och motorcyklar – är en funktionell och säkerhetsmässig omöjlighet.

- Miljö- och säkerhetsrisker vid underhåll: Inför sjösättning genomför båtägare omfattande arbeten såsom högtryckstvätt, polering, bottenmålning och plastreparationer. Detta kräver inte bara tillgång till el och vatten, utan även strikt kontroll över kemikalier och spillvatten enligt gällande miljölagstiftning. Det är direkt olämpligt, och i praktiken omöjligt, att bedriva denna typ av miljöfarlig verksamhet på öppen allmän parkering där förbipasserande och parkerade fordon riskerar att exponeras för stänk, slipdamm och kemikalier.
- Logistisk konflikt: Hantering av båtar i den storleksklass som kräver traktor och vagn kräver stora säkerhetsavstånd. Att manövrera tunga båtekipage bland parkerade bilar och rörlig trafik på en allmän yta innebär oacceptabla olycksrisker för både egendom och person. Det blir också ytterligare svårigheter när båten skall transporteras över den vall som planeras.
- Hot mot medlemsbasen: En direkt konsekvens av den föreslagna lösningen är att ägare till större båtar, som är beroende av specialiserade uppställningsytor och fungerande logistik, tvingas lämna klubben. Om föreningen berövas möjligheten att erbjuda säker vinterförvaring underlåter kommunen sitt ansvar att värna det lokala båtlivet, vilket i förlängningen raderar ut Glommens status som en attraktiv hamn för fastboende båtägare.

En allmän parkering kan aldrig ersätta en dedikerad uppställningsplats för båtar. Vi kräver att området för vinterförvaring förblir en avskild yta anpassad för båtlivets tekniska och miljömässiga behov.

Begränsningar av sjöbodar och kritiska servicefunktioner

Glommens Båtklubb ser med stor oro på hur planförslaget direkt motverkar båtlivets fortlevnad och utveckling på följande punkter:

- Lagstadgade miljökrav och behovet av en miljöbod. Båtklubben har ett behov av att uppföra en miljöbod för att möta kommande lagstadgade miljökrav för småbåtshamnar. Genom att införa byggförbud (prickmarkering) på den aktuella ytan omöjliggör kommunen klubbens förutsättningar att bedriva en miljögodkänd verksamhet. Det är en paradox att planen säger sig värna miljön samtidigt som den rent fysiskt hindrar de investeringar som krävs för att uppfylla miljölagstiftningen. Vi kräver att planen justeras så att nödvändiga miljö- och servicebyggnader tillåts för att säkra hamnens framtida drift.
- Bevarande och utveckling av sjöbodar. Inom det prickmarkerade området finns idag 15 sjöbodar som är centrala för hamnens karaktär och medlemmarnas verksamhet. Det nuvarande planförslaget innebär stopp för utveckling av bodar till klubbens medlemmar. Sjöbodarna bidrar till ett aktivt båtliv och en levande hamnmiljö. Att låsa fast markanvändningen genom prickmarkering hindrar en naturlig utveckling av hamnen och minskar Glommens attraktionskraft för lokala båtägare. Det behövs mer planlagd mark för fler sjöbodar så att båtklubben kan utvecklas.
- Bristande förutsättningar för besöksnäring och båtliv. Granskningshandlingarna betonar att besöksnäringen och båtlivet ska värnas. Glommens Båtklubb välkomnar årligen cirka 1200 gäster, vilket gynnar Glommens lokala ekonomi. Trots detta tar planförslaget i praktiken bort de ytor och förutsättningar som krävs för Båtklubbens bestående verksamhet och för att fortsatt kunna ge dessa gäster tillfredställande service.
- Ekonomisk oförenlighet gällande nytt servicehus. Att planen möjliggör ett nytt servicehus på Glomudden är i teorin positivt, men det saknar praktisk betydelse då Båtklubben som ideell förening idag saknar ekonomiska resurser att finansiera en sådan stor investering. Idag arrenderar vi byggnaden av kommunen som har stått sedan länge. Om kommunen menar allvar med att utveckla hamnen som besöksmål måste det finnas en ekonomiskt realistisk plan för hur servicen ska säkerställas.

För att Glommen ska förbli en attraktiv och fungerande hamn krävs rimliga villkor för verksamhetsutövaren. Det nuvarande planförslaget saknar den förståelsen och riskerar att leda till en avveckling av gästhamns verksamheten i sin nuvarande form.

Sammanfattande bedömning

Sammantaget innebär förslaget till detaljplan att småbåtshamnens verksamhet kraftigt begränsas och i förlängningen hotas av avveckling. Planen skapar en ohållbar situation där fysiska hinder, logistiska konflikter och ekonomiska barriärer omöjliggör det ideella arbete som krävs för att driva hamnen.

Genom att prioritera privat kommersiell bebyggelse på bekostnad av båtlivets nödvändiga infrastruktur, såsom vinterförvaring, miljöstationer och säkra sjösättningsytor, går förslaget emot kommunens egna mål om att värna besöksnäringen. Detta står i direkt strid med intentionerna i planprogrammet samt med Miljöbalkens skrivningar om riksintresse för kustzonen, där det rörliga friluftslivet och båtlivets behov ska prioriteras.

Glommens Båtklubb kräver därför att detaljplanen revideras för att säkerställa:

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

- Att tillräckliga och sammanhängande ytor för vinterförvaring och logistik säkras.
- Att byggnation och marknivåer vid kajen anpassas för tunga lyft och säkra transporter.
- Att det möjliggörs för lagstadgade miljöinvesteringar inom hamnområdet.
- Att en realistisk ekonomisk plan för gästservice upprättas i samråd med verksamhetsutövaren.
- Att långsiktiga förutsättningar säkerställs för en hållbar och attraktiv båt-klubbsverksamhet, med möjlighet att behålla nuvarande medlemsbas samt skapa förutsättningar för framtida utveckling och ökat medlemsantal.

Yttrande 2, styrelsen

Planförslaget avstyrks i sin nuvarande utformning. Det innebär en påtaglig risk att båtklubbens verksamhet allvarligt försvåras eller på sikt omöjliggörs. Förslaget innebär att befintliga ytor för uppställning och underhåll tas i anspråk för bostäder och att klubbens funktioner hänvisas till otillräckliga och olämpliga ersättningsytor.

Detta strider mot grundläggande principer i plan- och bygglagen (PBL) om lämplig markanvändning och hänsyn till befintlig verksamhet.

1. Otillräcklig hänsyn till båtklubbens verksamhet (PBL 2 kap.)

Planförslaget tar inte tillräcklig hänsyn till båtklubbens verksamhet som ett etablerat och viktigt allmänt intresse.

Båtklubben bidrar till ett aktivt båt- och friluftsliv, lokal turism och attraktionskraft, social gemenskap och föreningsliv samt nyttjande av hamnen året runt.

Planen innebär att befintliga uppställningsytor för båtar och material tas i anspråk och att verksamheten förväntas samsas med allmän parkering. Detta är inte en realistisk eller funktionell lösning för en verksamhet som kräver långvarig uppställning av båtar, arbetsytor för underhåll och tillgång till utrustning och material.

Marken används idag för ett ändamål som är direkt kopplat till hamnens funktion. Att ersätta detta med bostäder innebär en olämplig prioritering.

2. Bristfälliga ersättningslösningar, "samsas på parkering" fungerar inte

Förslaget att båtklubben ska nyttja allmän parkering för uppställning är inte genomförbart i praktiken. En parkering är inte anpassad för uppställning av båtar under längre perioder, arbetsmoment såsom reparation, målning och service eller säker hantering av utrustning. Detta medför risk för konflikter med allmänheten, säkerhetsproblem och begränsningar i verksamheten.

Det saknas helt en realistisk analys av hur verksamheten faktiskt ska kunna bedrivas efter planens genomförande.

3. Påverkan på kärnfunktioner: ramp, spolplatta och arbetsytor

Planförslaget innebär att ny bebyggelse, inklusive hotell, placeras i direkt anslutning till båtklubbens centrala funktioner såsom iläggingsramp, spolplatta samt arbets- och serviceytor. Dessa funktioner innebär ofrånkomligen buller, vattenstänk och lukt, samt transporter och rörelse av båtar.

När bostäder och hotell placeras i direkt närhet uppstår hög risk för klagomål, framtida krav på begränsningar och stegvis inskränkning av verksamheten.

Detta strider mot PBL:s krav på att undvika betydande olägenheter och att ta hänsyn till befintliga verksamheter.

4. Planerad konflikt mellan bostäder och hamnverksamhet

Planförslaget bygger på antagandet att bostäder, hotell och hamnverksamhet kan samexistera utan konflikt. Erfarenhet från liknande miljöer visar att detta är orealistiskt. En aktiv hamn innebär oregelbundna tider, praktiskt arbete utomhus och transporter och rörelse.

Att införa störningskänslig bebyggelse i detta sammanhang leder typiskt till klagomål från boende, rättsliga prövningar och begränsningar av verksamheter. Detta är inte hållbar planering, utan en inbyggd framtida konflikt.

5. Bristande lämplighetsprövning (PBL 4 kap. 2 §)

Detaljplanen uppfyller inte kravet på att pröva markens lämplighet. Särskilda brister finns i analys av konsekvenser för båtklubbens verksamhet, säkerställande av funktionella ytor och långsiktig hållbarhet i markanvändningen.

Att ersätta fungerande verksamhetsytor med bostäder utan likvärdig ersättning innebär att planen inte är genomarbetad i sin kärna.

6. Avsaknad av skydd för befintlig verksamhet

Planen saknar tydliga bestämmelser som garanterar båtklubbens tillgång till nödvändiga ytor, skyddar verksamheten från framtida inskränkningar eller prioriterar hamnverksamhet vid intressekonflikter. Utan sådana skydd riskerar båtklubben att successivt få minskade möjligheter att verka och i förlängningen behöva avveckla delar av sin verksamhet.

7. Konsekvenser för hamnens funktion och identitet

Glommens hamn är en levande miljö där båtliv är en central del av identiteten. Att minska ytor för båtverksamhet och prioritera bostäder och hotell riskerar att försvaga hamnens funktion och förändra dess karaktär i grunden. En hamn utan fungerande båtverksamhet förlorar en väsentlig del av sitt värde – både lokalt och för besökare.

8. Slutsats och krav

Planförslaget måste omarbetas. Följande krav bör vara utgångspunkt:

- Båtklubbens nuvarande ytor för uppställning och verksamhet ska säkerställas. Ersättningsytor ska vara likvärdiga, funktionellt anpassade och långsiktigt garanterade.
- Bostäder och hotell ska placeras på tillräckligt avstånd från hamnens kärnfunktioner och inte påverka ramp, spolplatta eller arbetsytor.
- Planen ska innehålla tydlig funktionszonering, skyddsbestämmelser för hamnverksamhet, juridiskt bindande garantier för driftförutsättningar.

Avslutande kommentar

Det är inte förenligt med god planering enligt PBL att försämra eller tränga undan en etablerad hamnverksamhet och ersätta den med funktioner som är beroende av just den verksamhet man samtidigt försvårar. Glommens hamn ska utvecklas som en levande hamn för båtlivet. Övrig exploatering måste anpassas till detta – inte tvärtom.

Yttrande 3, ordförande

Båtklubben ställer sig kritiska till planförslaget i dess nuvarande form, då det hotar föreningens fortsatta existens och därmed även Glommens attraktionskraft som levande kustsamhälle.

1. Förlust av kritisk infrastruktur för vinterförvaring

Enligt planförslaget ska den mark som båtklubben idag arrenderar för vinterförvaring av båtar och material säljas till en privat aktör för annat ändamål. Denna yta är absolut nödvändig för vår verksamhet. Utan tillgång till mark för uppläggning av båtar under vinterhalvåret omöjliggörs båtägande för en stor del av våra medlemmar. Båtklubbens material för verksamheten såsom flotte, bommar, kättingar etc måste vara i hamnen för att finnas till hands när det behövs. I förslaget saknas helt en redogörelse för hur båtlivets behov ska tillgodoses när befintliga ytor tas i anspråk för bebyggelse.

2. Hot mot gästhamnsverksamheten och besöksnäringen

Båtklubben driver en aktiv gästhamn som lockar besökare till Glommen, vilket genererar intäkter till det lokala näringslivet. En förutsättning för att driva en säker och attraktiv hamn är tillgång till serviceytor och förvaringsmöjligheter för materiel (bryggbommar, bojar, serviceutrustning). Om klubben berövas sina arbets- och förvaringsytor utan att bli anvisad likvärdig ersättningsmark, riskerar gästhamnsverksamheten att behöva avvecklas eller kraftigt reduceras.

3. Bristande konsekvensanalys för föreningslivet

I planbeskrivningen nämns att området ska utvecklas, men det saknas en konsekvensanalys av vad privatiseringen av den arrenderade marken innebär för det lokala föreningslivet. Båtklubben är en central del av Glommens identitet och sociala gemenskap. Att sälja ut mark som används för allmännyttigt båtliv till en enskild privat aktör, utan att säkerställa föreningens fortlevnad, strider mot intentionen om en hållbar och inkluderande samhällsutveckling. Säkerställ Glommens Båtklubbss möjligheter att finnas kvar som en attraktiv aktör i Falkenberg's fritidsbåtliv.

Båtklubbens krav:

Mot bakgrund av ovanstående kräver Glommens Båtklubb följande:

- Bevarande av arrendeytor: I första hand att den nuvarande arrendeytan undantas från försäljning till privat aktör och istället planläggs för hamnändamål/upplagsplats för att säkra båtlivets framtid.
- Ersättningsmark: Att kommunen inom ramen för planarbetet formellt anvisar och säkerställer en likvärdig, sammanhängande yta för vinterförvaring och föreningsverksamhet i direkt anslutning till hamnen.
- Samråd: Att kommunen kallar båtklubbens styrelse till ett möte för att diskutera en lösning som tryggar hamnverksamheten innan detaljplanen går vidare till nästa skede.

4.21 Glommens fiskeläges vägförening, 2026-04-30

Yttrande: Glommens Fiskeläges Vägförening motsätter sig den föreslagna utbyggnaden av hamnområdet, omfattande cirka 36 bostäder samt hotellverksamhet med ca 40 rum (tillfällig vistelse).

Föreningens ställningstagande grundar sig i den betydande ökade belastning som exploateringen bedöms medföra för Morups Lyngen ga:6 och dess befintliga infrastruktur, vilken redan idag är begränsad.

Vidare bedöms trafikökningen på Glumstensvägen, som löper genom Glommens samhälle, leda till en påtagligt ökad olycksrisk samt försämrad framkomlighet för såväl boende som besökare.

Mot bakgrund av ovanstående anser vägföreningen att den föreslagna detaljplanen inte i tillräcklig utsträckning beaktar de trafiksäkerhetsmässiga och infrastrukturella konsekvenserna av exploateringen.

Glommens Fiskeläges Vägförening avstyrker därför planförslaget i dess nuvarande utformning.

4.22 Sakägare, 2026-05-05

Yttrande:

Småskalig bebyggelse

Glommen präglas av småskalig bebyggelse med den äldsta bebyggelsen samlad kring hamnen. Hamnen utgör kärnan i Glommens unika marina miljö. Bebyggelsens skala och gestaltning är central för denna miljö. Förändringar av stora sammanhängande ytor i hamnområdet riskerar att negativt påverka den småskaliga och idylliska hamnmiljön.

I den genomförda kulturmiljöutredningen bedöms planen om den genomförs i sin helhet medföra negativa konsekvenser på hamnens kulturvärden.

Sålunda måste planen anpassas till den existerande bebyggelsen, det gäller framför allt nockhöjderna som i planen måste tas ner till dem som gäller i Glommen. Minsta takvinkel skall sättas till 40 grader eller mer för att harmonisera med existerande bebyggelse.

Vidare rekommenderar kulturmiljöutredningen att tillkommande bebyggelse utföres som enstaka tillägg, anpassade till småskaligheten. Detta är inte fallet i nuvarande planförslag.

Enligt PBL (Plan- och bygglagen) skall hänsyn tas till stads- och landskapsbilden och platsens natur- och kulturvärden. Vidare finns i PBL särskilda bestämmelser för skydd av bebyggelse som är värdefull ur kulturmiljösynpunkt.

Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår att småskaligheten, som är en viktig del av områdets kulturhistoriska uttryck, påverkas genom att tillkommande bebyggelse i planen ges större volymer än den befintliga – bebyggelsen blir tätare och högre – en annan silhuett jämfört med dagens byggnader. Sambandet mellan hamn, sjöbodar och äldre bostäder bryts. Siktlinjer och historiska stråk försvinner med planförslaget. Boende i nuvarande bostäder öster om hamnen får sina vyer förändrade. Vyer över hamnen och havet kommer delvis att blockeras. Den öppna karaktären i hamnen förändras till en mer stängd upplevelse.

De befintliga gamla bodarna öster om Fiskehamnsvägen skall bevaras. I planen regleras takvinkel till minst 30 grader vilket antyder att man avser ändra dessa. Takvinkel ska skall lämnas oförändrad till 40–45 grader som idag.

Hamnverksamheten

I granskningshandlingen skrivs inledningsvis att hotell- och restaurangverksamheten samt de nya bostäderna skall samexistera med hamnens övriga verksamheter, som yrkesfiske, vattenbruk och småbåtshamn. Vi ser emellertid en påtaglig risk att yrkesfisket kommer att trängas undan, då de ytor som behövs för verksamheten kraftigt minskas. Exempelvis återfinns grönytan där trålar och garn hanteras inte i planförslaget.

Att bygga nya bostäder så nära hamnen medför en stor risk för framtida klagomål på buller och lukt, vilket i så fall, givet rådande lagstiftning, kan tvinga fiskeverksamheten bort från Glommen. Det står i på sid 60 i granskningshandlingen att ”viss tålighet kan förväntas och konsekvensen bedöms som liten till måttlig”. Detta är emellertid ingen garanti, och risken för fiskeverksamheten måste beaktas. Bostäder nära hamnen bör undvikas.

I granskningshandlingen står att ”Hamnen utgör kärnan i kulturmiljön och är en identitets-skapande plats för orten, vilket gör fisket och hamnen känsliga för påtaglig förändring ur ett kulturmiljöperspektiv.” Givet detta konstaterade måste planen justeras så att effekterna för fisket inte blir så allvarliga som är fallet med nuvarande förslag.

Hotellet

Storleken behöver minskas för att anpassas till den bebyggelsestil som råder i Glommen. I den föreslagna planen skall hotellet bli 15 meter, vilket är dubbelt så högt som nuvarande ”Glommens Fisk”-industribyggnad. Detta kommer att fullständigt förfula Glommens hamn samt förstöra utsikten för de bostäder som ligger öster om hamnen.

Hotellet behöver minskas till en högsta nockhöjd som maximalt uppgår till den som nuvarande industribyggnad har, det vill säga ca 7,5 meter. Vidare måste i plan förebyggande åtgärder vidtas för att förhindra störningar för kringboende av hotell- och restaurangverksamhet.

Värt att notera är att gestaltningen i förslaget från Arkitektbyrån Semrén och Månsson kraftigt avviker från rekommendationerna i planförslaget att den nya bebyggelsen i form och material skall anknyta till den traditionella bebyggelsen.

Att bygga om nuvarande industrilokal till hotell, såsom beskrivs på sid 57, strider mot intentionerna att bebyggelsen i Glommen skall vara småskalig och harmonisera med de historiska byggnaderna.

Verksamhetslokal

I planen finns en ”verksamhetslokal” inritad, som skall vara 13 meter hög, det vill säga mer än 3 gånger högre än de gamla sjöbodarna. Det framgår inte vad detta hus skall användas till. Är planen att möjliggöra för stora konferenser eller rockkonserter? Ändamålen behöver tydligt anges i planen.

Husets höjd måste anpassas till den gamla bebyggelsen, det vill säga max 4–5 meter

Bostäder

Även för de planerade bostäderna behöver höjderna anpassas till befintlig bebyggelse. Den föreslagna nockhöjden på 9 meter behöver minskas till 5 meter. Sålunda

måste planförslaget ändras så att inom kvartersmark med beteckningen BO högsta tillåten nockhöjd h1 sätts till 5 meter och takvinkel o1 ändras till 40 grader.

Båtklubbens bodar i norr

I granskningshandlingens inledning föreslås att dessa skall kunna användas som små butiker. På sid 31 framgår att man ser olika slags verksamheter i dessa bodar, såsom butik, servering, kiosk och liknande.

Dessa bodar byggdes för att tillgodose småbåtsägarnas behov. Det finns ingen anledning att tillåta butiker och liknande i dessa. Sådan butiksverksamhet skall även fortsättningsvis finnas vid Fiskehamnsvägen. Om bodarna ej behövs för småbåtsägarna så kan de tas bort. Vidare skall den tillåtna nockhöjden lämnas oförändrad (3,3 m idag) och ej höjas till 4 m. En höjning av nockhöjden skulle förstöra utsikten från intilliggande hus samt förstöra siktlinjen över hamnen och området kring Glumstenen. I planen skall beteckningen "V1C1" ändras till "V1", h1 ändras till 3,3 m, o1 ändras till 45 grader (det vill säga som nuläget) och e1 sätts till dagens värde.

Servicehus

Servicehuset på udden kan lämpligen rivas och ersättas av motsvarande funktionalitet (toalett och dusch) i anslutning till det planerade hotellet. Det blir enklare för turister och båtägare om funktionen finns bredvid de stora parkeringsplatserna som anläggs vid Båthusvägen. Dessutom misspynder servicehuset den i övrigt natursköna och skyddsvärda Glumstensudden.

Om man skulle trots allt skulle välja att behålla servicehuset, så skall i planen beteckningen "V1C1" ändras till "V1". Det skall inte vara någon centrumverksamhet på denna natursköna udde. Vidare skall maximal byggyta (e1) sätts till den som nu är tagen i anspråk samt maximal taknockshöjd (h1) sätts till 2 meter.

Parkeringsplatser

I granskningshandlingen uppskattas behov av ytterligare ca 100 P-platser. I planförslaget finns emellertid bara 50 stycken inritade samt uppgifter om garage med 20 platser i hotell-byggnaden. Sålunda saknas 30 P-platser.

Vintertid kommer den stora P-platsen (med 30 platser) att användas för uppställning av båtar. Sålunda finns det vintertid blott 20+20 platser. Räcker detta eller väntar ett P-kaos på de smala gatorna i Glommen?

Natur

I granskningshandlingen skrivs att ett ökat besöksstryck kan ge ökad belastning på särskilt känsliga naturmiljöer. Glommen ligger blott 130 meter från Natura-2000-området Morpus tånge. Vidare utgör Glommen en känslig miljö för många fågelarter med flera hotade eller sårbara arter som häckar i området. I miljökonsekvensbeskrivningen framgår att ytterligare byggnader medför en negativ påverkan till följd av vägbyggnad och bebyggelseexploatering. Det är också sannolikt att exploateringen medför ett ökat besöksstryck i skyddade naturområden. Natura 2000 påverkas indirekt genom att exploateringen medför ökad belysning vilket ger störande reflektioner från vattenytter som skapar heterogena ljusmiljöer, vilket kan störa flera djurarter. Det bör därför utredas om planförändringen verkligen är förenlig med Natura 2000.

Övrigt

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

Det föreslås att gatorna övergår från kvartersmark för hamnändamål till allmän platsmark och därmed till vägsamfälligheten. Det finns härvid en stor risk för kraftiga kostnadsökningar för vägsamfälligheten, vilket behöver beaktas med garantier från hotell- och restaurangverksamheten samt från kommunen.

Har skyddsrum beaktats? Förslagsvis borde sådana kunna inrättas i hotellbyggnaden och verksamhetsbyggnaden.

Har Försvarsmakten några synpunkter på de planerade förändringarna? Hamnen är sannolikt av betydelse i en eventuell krissituation. Lämpligen bör planen förankras även med Försvarsmakten.

Det står i granskningshandlingen att ett ramavtal har tecknats med ett bolag avseende utveckling och byggnation. Har kommunen rätt att teckna sådana avtal innan planen fastställts? Finns det några skadeståndskrav på kommunen ifall planen förändras?

Sammanfattning

Sammanfattningsvis yrkar vi på att eventuell tillkommande bebyggelse anpassas till den existerande bebyggelsen, framför allt avseende nockhöjderna som i planen måste tas ner till dem som gäller i Glommen, samt att tillkommande bebyggelse utföres som enstaka tillägg, anpassade till småskaligheten. Vidare skall fiskeverksamheten ej inskränkas.

4.23 Sakägare, 2026-04-23

Yttrande: Glommens samhälle och framförallt hamnen har en småskalig byggnation. Med det nya planförslaget finns inte någon anknytning till den befintliga bebyggelsen. Stort, högt och påträngande är planens signum.

De fria ytorna för allehanda aktiviteter försvinner. Även vägarna till den nya planen är otillräckliga för den nya exploateringen. Betänk att redan den nuvarande trafiken är besvärande.

Till sist, att sälja kommunal mark är att ta ifrån kommande generationer dess möjligheter till arbete, rekreation och miljörikedom.

Vi vill härmed ge avslag på den redovisade detaljplanen.

4.24 Glommens Marina, 2026-04-14, 2026-04-22

Yttrande 1 2026-04-14

Glommens Marina AB bedriver sedan lång tid verksamhet i Glommens hamn och är beroende av fungerande in- och utfarter för transporter av båtar mellan verksamheten och hamnbassängen.

I samband med tidigare samråd den 7 juli 2021 framförde Glommens Marina AB synpunkter avseende behovet av att säkerställa dessa transportmöjligheter. Kommunen svarade då: "Avsikten är att transporter av båtekipage till och från Glommens Marina ska kunna tillgodoses."

Vidare har frågan om in- och utfarter samt behovet av servitut diskuterats med kommunens handläggare och projektledare, där samsyn råder om att en långsiktig lösning krävs.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

Krav på servitut

Mot bakgrund av att kommunen avser att avstycka och sälja delar av hamnområdet, är det av avgörande betydelse att Glommens Marina AB:s rättigheter säkerställs juridiskt. Glommens Marina AB kräver därför att:

Ett officialservitut ska bildas till förmån för Glommens Marina AB:s fastighet innan den aktuella marken avstyckas och överläts. Servitutets omfattning Servitutet ska avse rätt att transportera båtar mellan Glommens Marina och hamnbassängen samt att framföra fordon såsom trailer, truck, lastbil och annan nödvändig utrustning för verksamheten. Rätten ska omfatta nyttjande av angivet område för in- och utfart till och från Glommens Marina.

Servitutet ska säkerställa att transportvägen kan användas på ett praktiskt fungerande sätt och motsvarande dagens behov. Detta innebär att området ska hållas fritt från hinder, såsom parkerade fordon, upplag eller annan användning som försvårar eller omöjliggör transporter.

Parkering eller annan användning av området får inte tillåtas i den utsträckning att Glommens Marina AB:s till- och frånfart hindras. Servitutet ska därmed ge rätt att säkerställa fri passage inom det aktuella området. Rätten ska gälla oberoende av framtida fastighetsägare och utan möjlighet till inskränkning genom annan användning av området.

Geografisk omfattning

Det område som omfattas av servitutet ska:

- Tydligt framgå av karta
- Ha tillräcklig bredd för transporter av båtekipage
- Möjliggöra nödvändiga svängradier och praktisk hantering

Tidpunkt och genomförande

Servitutet ska bildas genom lantmäteriförrättning i samband med fastighetsbildningen och vara registrerat innan överlåtelse sker till ny ägare.

Avslutning

Glommens Marina AB:s synpunkter från 2021 kvarstår i sin helhet och utgör en grundläggande förutsättning för att verksamheten ska kunna fortsätta bedrivas. Utan säkerställda transportmöjligheter till och från verksamheten riskerar Glommens Marina AB:s verksamhet att allvarligt försvåras eller omöjliggöras. Rent praktiskt innebär avsaknad av säkerställda transportmöjligheter att båtar inte kan transporteras in till Glommens Marina för reparation och underhåll. Detta medför i praktiken att möjligheten till båtservice i Glommens hamn försvinner, vilket får betydande konsekvenser för hamnens funktion som verksamhetshamn. Utan servitut saknas därmed förutsättningar för att bedriva denna typ av verksamhet i hamnen.



Karta som visar nuvarande till- och utart till Glommens Marina. Gula pilar visar nuvarande transportväg för upptagning och transport av större båtar till och från Glommens Marina. Röd markering visar berörd mark som enligt detaljplaneförslaget ska avyttras.

Yttrande 2 2026-04-22

Glommens Marina utgör den enda anläggningen i Glommens hamn som möjliggör att större båtar (upp till ca 44 fot och 20 ton) kan tas in i varvslokal för reparation och underhåll.

Om till- och utfarten till anläggningen upphör saknas alternativa lösningar inom hamnen i form av inomhus varvslokaler, vilket innebär att en central funktion riskerar att försvinna och i praktiken kommer att upphöra.

Glommens hamn är utpekad som riksintresse. Detta innebär att området ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada dess funktion enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Den aktuella situationen innebär att en för hamnen central funktion riskerar att upphöra, vilket kan medföra en påtaglig skada på riksintresset.

Jag vill därför uppmärksamma Länsstyrelsen på detta inför deras granskning av planen.

4.25 Sakägare, 2026-04-17

Yttrande: Jag är yrkesfiskare från Glommen. Vår Familj har varit yrkesfiskare i Glommen i generationer. Så som kommunen har gjort att sälja ut halva hamnen till en privat ägare är totalt fel.

Hamnen är till för fisket. Glommens hamn är en unik miljö med ett levande fiske. Glommens hamn är ingen levande hamn om fisket försvinner. Det är fisket som är det unika i Glommens hamn.

Är helt i emot den nya detaljplanen! Ändra er och gör rätt!

4.26 Sakägare, 2026-05-13

Yttrande:

Upprop från Glommens yrkesfiskare

Alla vi yrkesfiskare kommer försvinna från Glommens hamn om det byggs ett hotell!

5. INTRESSEORGANISATIONER, ÖVRIGA INTRESSETER M FL

5.1 Vi svenska fiskare, 2026-04-21

Yttrande: Vi Svenska Fiskare är den samlade organisationen för det svenska yrkesfisket, från insjöar och kuster till öppet hav. Tillsammans representerar vi cirka 400 medlemsfartyg, vilket motsvarar om-kring 95 procent av den totalt landade volymen av fisk från Sverige. Våra medlemsorganisationer är Swedish Pelagic Federation PO, Sveriges Fiskares PO och Svenska Insjöfiskarens Centralförbund och vi företräder tillsammans det pelagiska, demersala och insjöbaserade fisket i Sverige. Vi verkar för ett långsiktigt, hållbart och livskraftigt svenskt fiske, där fångsterna sker på svenska kvoter och bidrar till svensk livsmedelsförsörjning.

Vi Svenska Fiskares synpunkter utgår ifrån ett tillvaratagande av yrkesfiskets intressen och synpunkterna biträds av Göteborgs Fiskauktion.

Tidigare samråd

Förevarande förslag uppvisar stora likheter med tidigare samråd. I det tidigare samrådet inkom 71 yttranden. Dessa berörde främst riksintresse för yrkesfiske, invändningar mot att kommunen ska sälja mark i hamnen till en privat aktör, invändningar mot att planlägga för hotell och bostäder så nära inpå fiskeverksamheterna, med oro för fiskets framtid, samt farhågor och invändningar mot planerade bebyggelses höjd och exploateringsgrad och påverkan på trafiksituationen. Det inkom även yttranden som var positiva till att en utveckling av hamnområdet möjliggörs, men dessa innehöll ofta ett betonande av att värna fisket, båtlivet och Glommens karaktär. Mot bakgrund av innehållet i de synpunkter som då inkom förefaller det dessvärre som om kommunen har valt att bortse från dessa och återkommer nu med i huvudsak samma förslag som tidigare.

Nedan återges ett urval av synpunkterna, hämtade från samrådsredogörelsen, som nota bene fortsättningsvis torde vara av stor relevans:

- Hamnområdet är av riksintresse för yrkesfisket jämlikt 3 kap. 5 § miljöbalken (1998:808), vilket innebär att förutsättningarna för att bedriva verksamheten långsiktigt inte får försämrats;
- Riksintresset för yrkesfisket påverkas negativt;
- Förslaget innebär en irreversibel förändring av hamnens ändamål;
- En privatisering av hamnen, genom etablering av hotell och bostäder nära hamnområdet, ökar risken för klagomål avseende lukt och buller, vilket kommer att påverka hamnen negativt och in-skränka på dess verksamhet;
- Vid förtätning av bostäder och hamnverksamhet finns risk för störningar vid bostäder som leder till krav på att skyddsåtgärder ska vidtas av hamnverksamheten;

- Den förändring detaljplanen innebär går emot flera av de mål som satts upp i Strategin för svenskt fiske, fritidsfiske och vattenbruk (framtagen av Havs- och vattenmyndigheten och Jordbruksverket);
- Målsättningen att värna hamnens identitet riskeras;
- Fisket är en central del av Glommens samhälle och en fortsatt naturlig del av Glommens identitet som kustfiskesamhälle;
- Förutom det historiska arvet så levererar fisket i Glommen fisk och skaldjur till den svenska blå livsmedelskedjan;
- Fisket i Glommen behöver en garanti för en långsiktig och varaktig etablering i Glommens hamn;
- Glommens hamn är tillsammans med hamnarna i Träslövsläge och Bua regionens allra viktigaste fiskehamnar och de kan inte ersättas;
- Ingen kan på fullt allvar påstå att bostäder eller hotell med nödvändighet ska byggas på mark i just ett hamnområde;
- Det finns fyra aktiva fiskefartyg i hamnen med totalt ca 12 aktiva fiskare;
- Ett genomförande av förslaget skulle för yrkesfiskarna innebära att deras arbetsplats blir påtagligt förminskad och försämrad;
- Fiskerinäringen har behov av framkomlighet för 24-meters långträdare;
- Att planera och möjliggöra för hotellbyggnad och boende är inte en fråga om utveckling med tiden, utan avveckling av ett fiskeläges kärna, definitivt destruktion;
- I planen minskar man kraftigt ytorna för fiskenäringen – det finns ingen beredskap för framtida expansion; och
- Detaljplaneförslaget och privatiseringen av hamnen måste ses i ljuset av riksintresset, Strategin för yrkesfiske, Livsmedelsstrategin och de uttalade politiska målsättningarna för det småskaliga kustnära fisket.

Vad innebär riksintresset?

Glommens fiskehamn är utpekad som riksintresse för yrkesfiske. Områden av riksintresse för yrkesfisket finns utpekade i havsområden och inlandsvatten, samt i hamnar. Tillämpning av hushållningsbestämmelserna i 3:5 MB innebär att planeringen för användning av mark- och vattenområden ska säkerställa fiskesektorns tillgång till fångstområden. Det är också avgörande att planeringen säkrar viktiga lek- och uppväxtområden för betydande arter, samt nödvändig infrastruktur i form av hamnar som möjliggör exempelvis landning, samt underhåll och service av fiskefartyg.

Boverkets vägledning för riksintressemyndigheter syftar till att samordna statliga myndigheters arbete med att peka ut, precisera och dokumentera områden av riksintresse enligt miljöbalken. Vägledningen hjälper till att säkerställa att mark- och vattenanspråk är nationellt betydelsefulla, tydligt motiverade och beaktas i kommunal fysisk planering. Boverket anger i sin vägledning till riksintressemyndigheterna tre generella kriterier för riksintresseområden, där de områden som pekats ut som riksintressen för yrkesfisket bedömts uppfylla ett eller fler av dessa:

- (i) området hyser värden av stor nationell vikt;
- (ii) området behövs för att uppfylla Sveriges internationella åtaganden, eller
- (iii) området behövs för att genomföra eller upprätthålla nationellt viktiga strukturer.

Bestämmelsen i 3:5 i miljöbalken anger följande:

”Mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen eller yrkesfisket eller för vattenbruk skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringarnas bedrivande.

Områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.”

Havs- och vattenmyndighetens förslag vad gäller riksintresse yrkesfiskehamnar

Havs- och vattenmyndigheten (HaV) har den 8 april 2026 remitterat förslag gällande översyn och aktualisering av riksintresse yrkesfiskehamnar.

Förslaget innebär att 39 yrkesfiskehamnar får utpekade riksintresseanspråk, där 17 återfinns i Västerhavet, 16 i Östersjön och 6 i Bottniska viken. De 17 yrkesfiskehamnarna i Västerhavet utgör en sammanhängande infrastruktur som säkrar tillgången till fiskevatten i Skagerrak och Kattegatt. Genom en kombination av logistik, teknisk service och kylförvaring fungerar hamnarna som noder för både det småskaliga kustfisket och det storskaliga yrkesfisket. Utöver sin ekonomiska betydelse spelar dessa 17 hamnar en viktig roll för den nationella livsmedelsförsörjningen då de garanterar förmågan att landa och distribuera marina råvaror längs hela västkusten.

För att fiskerinäringen ska fungera effektivt är det avgörande att den fysiska planeringen säkerställer nödvändig infrastruktur i form av hamnar, som erbjuder lämpliga möjligheter för landning av fångsten, stillaliggande och underhåll av fartyg och redskap. Det är därför myndighetens bedömning att särskilt betydande landnings- och hemmahamnar för fisket bör utgöra riksintressen för yrkesfisket.

I remissen från HaV framgår att Glommens fiskehamn bör tilldelas ett förnyat riksintresseanspråk. Myndigheten skriver i remissen att de hamnar, däribland Glommens fiskehamn, som föreslås vara av riksintresse innehar en central roll i den svenska infrastrukturen för yrkesfisket. I bilaga 2 till remissen redogörs för en värdebeskrivning av respektive hamn och varför hamnen fått ett utpekade riksintresseanspråk. Beskrivningen innefattar en geografisk avgränsning och en redogörelse av funktioner och infrastruktur. Figur 19 i bilaga 2 till remissen visar den geografiska utformningen av riksintresseanspråk Glommen. I bilaga 2 återfinns följande enligt vår mening korrekta redogörelse för operativa funktioner och infrastruktur vad gäller Glommens fiskehamn:

”Glommen är en fiskehamn med god infrastruktur. Hamnen erbjuder platser för landning och stillaliggande samt isverk och kyl- och lagerlokaler som säkrar kylkedjan. De tekniska stödfunktionerna innefattar bland annat tillgång till verkstads-tjänster och hamnen hyser en av områdets få slipar för medelstora fartyg. Driftsäkerheten garanteras genom fasta anläggningar för bränsle och avfallshantering, medan omlastningsrutiner möjliggör vidaretransport av fångst till fiskauktioner.”

HaV konstaterar att Glommens fiskehamn uppfyller kriteriet för infrastruktur av regional betydelse för yrkesfisket och geografiskt läge.

Vi Svenska Fiskare anser att inom det område som framgår av figur 19 i bilaga 2 till remissen ska inga som helst åtgärder som riskerar syftet med riksintresset vidtas.

Ytterligare kort fakta om fisket som bedrivs från Glommens fiskehamn

Minst åtta fiskebåtar bedriver fiske från Glommens fiskehamn. De levererar sina fångster från hamnen till företrädesvis Göteborgs fiskauktion. Fångsterna består av skaldjur (huvudsakligen havskräfta), men även fisk som bifångats förekommer. Med avseende på hur bilden av fisket målas i granskningshandlingen förefaller kommunen vilja framställa yrkesfisket som mindre än vad det är. Glommens fiskehamn är numera i högsta grad aktiv och levande. I granskningshandlingen kan på s. 7 i andra meningen läsas ”... , då yrkesfisket förändrats och många verksamheter flyttat från hamnen.” Ävensom situationen som beskrivs avser hur den var tidigare borde ett klagörande av att situationen inte är sådan nu längre finnas i granskningshandlingen.

För närvarande har minst åtta fiskebåtar (beroende på hur man räknar) Glommens fiskehamn som hemmahamn. Dessa fiskebåtar är FG 31 Lyngskär, FG 77 Eva, FG 248 Axö, FG 37 Evelina av Glommen, SIN 77 Melina, FG 70 Klinskär, FG 107 Wailett och YD 17 Bonita. Detta innebär att antalet fiskebåtar som har Glommens fiskehamn som hemmahamn de facto har ökat på senare tid, något som vi inte lyckats utläsa i granskningshandlingen.

Fiskebåtarna som har Glommens fiskehamn som hemmahamn fiskar företrädesvis havskräfta. Internationella havsforskningsrådet (ICES), som framtar biologisk rådgivning om fiskemöjligheter till Europeiska kommissionen, föreslog inför 2026 att fisket efter havskräfta kunde öka med hela 77 procent. Beståndssituationen för havskräfta är mycket god, något som torde säkerställa ett hållbart fiske även framöver.

Under 2025 levererade fisket från Glommens fiskehamn cirka 45 ton till ett försäljningsvärde om cirka 5 Mkr till Göteborgs fiskauktion. Fiskarna i Glommens fiskehamn är viktiga för fiskauktionen av flera anledningar, bland annat för att råvarorna som levereras är förstklassiga och eftertraktade på marknaden, men även för att Glommens fiskehamn är en av endast tre landningsstationer i Halland. För Göteborgs fiskauktions verksamhet är ett fiskets fortsatta bedrivande från Glommens fiskehamn mycket viktigt. Levande kustsamhällen är viktiga och då är det småskaliga fisket av avgörande betydelse.

Synpunkter på granskningshandlingen

Vi Svenska Fiskare anser det vara direkt felaktigt att avsätta mark i en fungerande fiskehamn av riksintresse för att möjliggöra för hotell, vandrarhem och andra verksamheter på sätt som föreslås. Vi Svenska Fiskare anser att det är direkt felaktigt att i en välfungerande och levande hamn föreslå att ytor för fiskeriverksamheterna ska minska på ett sådant sätt att verksamheternas fortsatta bedrivande riskeras, särskilt så när hamnen är av riksintresse.

Falkenbergs kommunledning förefaller inte respektera vare sig alla de röster som fört fram betydelsen av ett fortsatt yrkesfiske i Glommen i det tidigare samrådet eller det faktum att hamnen är av riksintresse. Detta är något som kommer till uttryck i granskningshandlingen, bland annat på s. 10, p. 3, där man skriver att fisket bör ges möjlighet till varaktig verksamhet i hamnen. Att något som de facto är ett riksintresse endast bör ges möjlighet till varaktig verksamhet i hamnen är illustrativt. Falkenbergs kommunledning förefaller inte ha förstått vad riksintresset medför, exempelvis skriver man på s. 10, p. 6 att ”Hamnens identitet ska värnas, till exempel

genom att fisket ges utrymme för fortsatt verksamhet” samtidigt som man i förslaget föreslår att fiskeverksamheternas ytor på hamnplan ska minska.

Kommunledningens vilja att upprätta hotell, vandrarhem och andra verksamheter i hamnen ter sig besynnerlig. Hotell, vandrarhem och andra verksamheter behöver inte etableras i en välfungerande hamn. Etableringar kan ske på andra platser.

På s. 12 i granskningsdokumentet kan läsas att planförslaget är utformat för att värna fisket i Glommen och ge goda förutsättningar för fortsatt verksamhet och utveckling. Denna uppfattning förefaller mindre trovärdig när man föreslår att fiskeverksamheternas ytor ska minska. Antalet fiskebåtar som har Glommens fiskehamn som hemmahamn och därmed bas för sin verksamhet har på senare tid ökat och att mot denna bakgrund ta bort betydande markytor för fisket (uppskattningsvis 1 673 m², se tidigare till kommunen ingiven skrivelse med rubriken ”Låt inte kustfisket i Glommen fasas ut”) rimmar illa.

Vi Svenska Fiskare förutspår, om planförslaget antas, att det i praktiken kommer att innebära att yrkesfiskarna i hamnen kommer att successivt fasas ut från hamnen. Därmed skulle också ett levande hållbart kustfiske försvinna. Vi Svenska Fiskare vill betona att vi inte är emot utveckling, men utveckling får inte ske på bekostnad av den verksamhet som i generationer har byggt upp Glommen och som i mycket har gjort Glommen till vad Glommen är idag.

Vi Svenska Fiskare anser att Glommens fiskehamn står inför en ljus framtid om planförslaget förkastas, däremot om det antas står hamnen och fiskarna, som har hamnen som hemmahamn, inför en seriöst osäker och problematisk framtid.

Planförslaget möjliggör för hotell- och bostadsbebyggelse i nära anslutning till fiskeverksamheterna. Risken för störningar från verksamhetsbuller och lukt bedöms kunna hanteras. Vi Svenska Fiskare vet att när fisket i en hamn ska samexistera med hotell- och bostadsbebyggelse så är det bara en fråga om tid innan klagomålen mot fiskets bedrivande börjar inkomma. Krav kommer att ställas på fisket för att tillgodosäkra klagandena och förutsättningarna för fiskets bedrivande kommer successivt försämrats tills de slutligen är sådana att någon fiskeverksamhet ej längre kan bedrivas. Det är direkt olämpligt med hotell, vandrarhem och andra verksamheter i en välfungerande fiskehamn av riksintresse.

Vi befarar ett scenario enligt det följande: hamnområdet blir attraktivt för turism/bostäder → fastighetsvärden stiger → nya boende/turister klagat på: lukt (fiskhantering), buller (tidiga och sena avgångar) och trafik och industriell känsla → kommunen prioriterar ”stadsmiljö” och besöksnäring → fisket flyttas stegvis → på sikt minskar närvaron och legitimiteten. Fenomenet brukar benämnas ”waterfront redevelopment” eller ”port gentrification”. Det finns tyvärr många exempel härpå, exempelvis i England i Brighton och Cornwall.

Glommens fiskehamn är tvivelsutan en unik plats där fiskerinäringen utgör en central del av samhällets identitet och kulturarv. Det aktuella förslaget till ny detaljplan kommer, om den antas, att inte bara allvarligt försämra för fiskets förutsättningar utan även att underminera Glommens särprägel.

Vi Svenska Fiskare anser inte att planförslaget är i överensstämmelse med det faktum att Glommens fiskehamn är av riksintresse för svenskt yrkesfiske och därför kan det inte antas. Hamnen är planlagd för hamnändamål och så bör det fortsatt vara enligt vår bestämda uppfattning.

5.2 Fiskbranschens riksförbund, 2026-04-23

Yttrande: Fiskbranschens Riksförbund samlar svensk mottagning, produktion, förädling och handel med sjömat. Våra medlemmar omsätter ca 20 miljarder SEK inom sjömat och sysselsätter drygt 5 000 helårsanställda.

En stor del av svensk sjömatindustri är, liksom fisket, koncentrerat till Västkusten. Långa traditioner, hög kompetens och förstklassiga råvaror har skapat en effektiv försörjningskedja av livsmedel som har stort lokalt, regionalt och nationellt intresse. Ett förhållande som bör ses i sammanhanget av Regeringens Livsmedelsstrategi 2.0 och dess tydliga ambition att säkra och utveckla svensk inhemsk livsmedelsförsörjning – både i fred och för tider av kris eller krig.

Fisket i Glommens hamn har långa traditioner och har på senare år expanderat. Mot bakgrund av fiskets livskraft, intentionerna i Livsmedelsstrategi 2.0 samt att hamnen uppfyller kraven kriteriet för infrastruktur av regional betydelse har Havs och Vattenmyndigheten föreslagit att Glommen även i fortsättningen ska få utpekats riksintresseanspråk som yrkesfiskehamn. Förslaget att ianspråkta avsevärd hamnareal för bostäder, hotellverksamhet etc. står i direkt strid med detta nationella intresse.

Fiskbranschens Riksförbund ställer sig med detta i alla delar bakom yttrandet i ärendet, daterat 2026-04-21, från Vi Svenska Fiskare och Göteborgs Fiskauktion.

5.3 Glommens samhällsförening, 2026-05-12

Yttrande: Glommens Samhällsförening är positiv till en långsiktig utveckling av Glommen och hamnområdet i linje med kommunens ambition att stärka orten som serviceort. Samtidigt bedömer vi att den aktuella detaljplanen i sin nuvarande form innehåller brister vad gäller anpassning till platsens förutsättningar, trafiklösningar och helhetsgestaltning. Dessa frågor behöver tydligt redovisas och hanteras innan planen kan anses vara väl avvägd och förankrad i lokalsamhället.

Glommens hamn omfattas av riksintresse, vilket innebär att dess funktion och betydelse ska beaktas i ett bredare samhällsperspektiv. I en tid präglad av ökad osäkerhet kring försörjningskedjor och beredskap blir det särskilt viktigt att värna befintliga strukturer som bidrar till lokal och regional resiliens. Detta ställer krav på att förändringar inom hamnområdet noggrant prövas så att befintliga verksamheter och långsiktiga funktioner inte trängs undan eller försvagas.

Exempel från andra kustsamhällen

Det finns exempel på hamnmiljöer där olika verksamheter samverkar över tid. Ett ofta nämnt exempel är Hönö Klåva, där handel, restauranger och besöksnäring utvecklats i anslutning till hamnen samtidigt som viss fiskeriverksamhet finns kvar. I flera andra kustsamhällen syns en tydlig utveckling där en initial samexistens över tid har förändrats i riktning mot ökad turism och minskat utrymme för traditionella näringar.

I Smögen har utvecklingen av restauranger, handel och besöksnäring gjort orten till ett starkt turistmål. Detta har successivt förändrat hamnens funktion, där yrkesfisket idag har en mer begränsad roll än tidigare. I Fjällbacka har ortens attraktivitet som besöksmål ökat kraftigt, med följd att hamn- och kustmiljöer i hög grad används för turism och fritid. Fiske förekommer fortfarande, men har inte längre samma bärande funktion som tidigare. Gemensamt för dessa exempel är att utvecklingen ofta

drivs av ökat besöksstryck, förändrade ekonomiska incitament och stigande fastighetsvärden. Över tid kan detta leda till att balansen mellan olika verksamheter förändras, även om intentionen initialt varit att skapa samexistens. Mot bakgrund av detta behöver det i den aktuella detaljplanen tydligt redovisas hur en långsiktigt hållbar balans mellan olika verksamheter ska säkerställas i Glommen.

Bostädernas omfattning och påverkan på hamnområdet

Den föreslagna omfattningen av bostäder utgör en central del av detaljplanen och har stor påverkan på hamnområdets framtida karaktär och funktion. Den ökade exploateringsgraden, med ett stort antal bostäder, medför inte enbart förändringar i byggnadsvolymer och höjder, utan även en mer genomgripande omgestaltning av området. Detta inkluderar behov av markuppfyllnad, förändrad markanvändning samt en övergång från öppna och tillgängliga ytor till mer privata tomtstrukturer. Detta innebär i praktiken en förskjutning från ett öppet och gemensamt hamnrum till en mer uppdelad och privat präglad miljö.

Sammantaget innebär detta att dagens relativt öppna och flexibla rörelseutrymmen i hamnområdet riskerar att minska avsevärt, vilket påverkar både tillgänglighet, funktion och upplevelsen av platsen. Den ökade mängden bostäder medför även följd effekter i form av ökat parkeringsbehov och trafikbelastning, vilket ytterligare förstärker trycket på ett redan begränsat utrymme.

Denna samlade omgestaltning framstår som omfattande och behöver tydligare motiveras och prövas i relation till hamnens funktion, kulturmiljövärden och långsiktiga användning. Sammantaget behöver dessa delar tydligare redovisas och motiveras, så att det går att bedöma planens konsekvenser för kulturmiljön och platsens helhetskaraktär.

Bristande beslutsunderlag och visualisering

Det saknas ett tillräckligt tydligt beslutsunderlag för att kunna bedöma planens visuella och rumsliga konsekvenser. Vid det möte som hölls i bygdegården den 20 april presenterades ingen fysisk modell eller motsvarande visualisering av den föreslagna bebyggelsen. Detta försvårar i hög grad möjligheten för berörda att förstå planens faktiska påverkan på miljön, särskilt vad gäller skala, höjd och relation till befintlig bebyggelse. För ett projekt av denna omfattning bör sådant underlag vara en självklar del av processen.

Trafik och tillgänglighet

Trafiksituationen till och från hamnen är en central fråga som inte är tillräckligt utredd. Framför allt är Glumstensvägen i sin nuvarande utformning inte dimensionerad för att hantera en ökad belastning från tung trafik, såsom bussar, leveranser till verksamheter kopplad till både hamn och eventuell hotellverksamhet. Förutsättningarna för att bredda eller på annat sätt anpassa vägnätet framstår som mycket begränsade, vilket innebär att planens genomförande riskerar att leda till försämrad trafiksäkerhet och framkomlighet.

Parkering och båtuppställning

Den föreslagna lösningen med en kombinerad båtuppställningsplats och parkering för personbilar innebär praktiska utmaningar som inte är tillräckligt belysta. Lösningen förutsätter att olika användningar kan samexistera utan konflikter, trots att de i praktiken har olika behov över tid.

Det finns en risk att området upplevs som otydligt, trångt och svåränvänt, särskilt under perioder då belastningen är hög.

Avslutning

Glommens Samhällsförening ser positivt på en utveckling av hamnområdet som stärker ortens långsiktiga livskraft. För att detta ska vara möjligt krävs dock att ovanstående frågor hanteras, förtydligas och ges en tydligare förankring i platsens förutsättningar. I nuvarande form bedömer vi att detaljplanen inte kan anses vara tillräckligt genomarbetad för att säkerställa en långsiktigt hållbar och väl avvägd utveckling av hamnområdet.

5.4 Näringslivet Falkenberg, 2026-05-12

Yttrande: Näringslivet Falkenberg företräder cirka 500 medlemsföretag i kommunen och verkar för ett gott företagsklimat och starka samhällen i hela kommunen. Vi lämnar detta yttrande inte för att ta ställning i något enskilt planärende, utan för att lyfta en strukturell fråga som vi anser är viktig för kommunens utvecklingskraft: vad händer när planprocesser tar för lång tid?

Långa processer får konsekvenser som sträcker sig längre än själva ärendet

En utdragen planprocess är sällan neutral. Ju längre ett ärende pågår utan avgörande, desto större risk att osäkerheten i sig blir det dominerande tillståndet: för fastighetsägare, för verksamheter, för boende och för de som överväger att etablera sig på platsen. Investeringsbeslut skjuts upp. Engagemang kan vändas till frustration. Och i ett litet samhälle, där hamnen eller torget eller det centrala läget är hela ortens hjärta, kan en utdragen process riskera att skada den sociala sammanhållning och den framtidstro som är en förutsättning för ortens attraktivitet.

Glommens hamn - ett illustrativt exempel

Detaljplanarbetet för Glommens hamnområde inleddes 2011 och pågår alltjämt. Vi vill understryka att vi känner till att kommunen arbetar aktivt för att nå en lösning, och vi är medvetna om att även kommunen inte är helt tillfreds med att processen dragit ut på tiden. Det är inte en kritik vi riktar mot enskilda tjänstemän eller politiker. Men Glommen illustrerar väl vad som kan ske: ett samhälle med stor potential – aktiv fiskenäring, starka besöksnäringförutsättningar och en engagerad befolkning – har under många år levt med en grundläggande osäkerhet kring sin mest centrala plats. Det har skapat spänningar som sträcker sig utanför planfrågan i sig och riskerar att påverka ortens sammanhållning och framtidsbild negativt.

Vår uppmaning

Näringslivet Falkenberg uppmanar kommunen att generellt verka för kortare och mer förutsägbara planprocesser – inte enbart av administrativa skäl, utan för att det direkt påverkar kommunens attraktionskraft som plats att bo, verka och investera i. Tydliga tidplaner, tillräckliga resurser och en löpande dialog med berörda är avgörande för att planprocesser inte ska bli en källa till osäkerhet och splittring.

Vi hoppas att erfarenheterna från Glommen kan bidra till ett sådant lärande, och att ärendet nu kan föras i mål på ett sätt som ger samhället den stadga och framtidstro det förtjänar.

6. ÖVRIGA PRIVATPERSONER

6.1 Övrig privatperson, 2026-04-01

Yttrande: Jag är positiv till den nya detaljplanen och tror att den kommer att leda till en bra, och nödvändig, utveckling av Glommen.

6.2 Övrig privatperson, 2026-04-01

Yttrande: Jag är mycket positiv till den nya detaljplanen. Hamnområdet och Glommen behöver utvecklas.

6.3 Övrig privatperson, 2026-04-13

Yttrande: Bra att Glommen utvecklas. Vet att många är positiva som inte vågar visa detta offentligt. Vissa negativa personer ser sig som representanter för alla. Befintliga byggnader längs östra kajen samt en del andra skjul såsom trålbinderiet m.fl förfular hamnen och förhindrar hamnens utveckling och behöver rivas. Glommen behöver en större attraktionskraft för hela Falkenbergs kommun och är inte bara en fråga för de närmaste berörda. Vilket de flesta politikerna verkar förstå.

Bara en detalj. Bostäderna får inte bli för klumpiga och dominerande utan behöver harmoniera med befintliga bostäder. Lokalerna längs östra kajen får gärna ha nockryggar i östlig- västlig riktning.

Att fisket ska försvinna och båtklubben likaså är det nog många som inte tror på. Tvärt om. Det blir bara bättre förutsättningar. Vill några flytta finns det säkert andra som vill ta över i en mer attraktiv hamn.

6.4 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Jag instämmer i ”Ställningstaganden i planprogram”. Glommens hamn kan och behöver utvecklas, det kommer att gagna såväl besökare som alla invånare i Glommen.

6.5 Övrig privatperson, 2026-04-20

Yttrande: Vi är för en förändring/förbättring av hamnområdet och stödjer förslaget i stort. Dock föreslår vi att man inte bygger ett hotell utan istället en mindre/lägre byggnad med möjlighet till verksamhet som till exempel en krog med restaurang och ett antal rum för övernattnig, samt plats för affärsverksamhet.

6.6 Övrig privatperson, 2026-04-26

Yttrande: Jag är ägare till en fastighet i Glommens samhälle som används som fritidsboende.

Jag är medveten om att det finns starka åsikter kring förändringar i Glommens hamn. Min uppfattning är dock att en viss utveckling och ökad turism kan vara gynnsam för samhället. Jag ser gärna att nuvarande industribyggnad i hamnområdet

ersätts eller utvecklas, då den idag upplevs som mindre väl anpassad till omgivningen. Samtidigt är det viktigt att bevara hamnens genuina karaktär och undvika en alltför omfattande exploatering. Ett mindre hotell, tillsammans med viss kompletterande verksamhet såsom restauranger och handel, bedömer jag kan bidra till en levande och attraktiv miljö i Glommen.

Jag vill även framhålla vikten av att säkerställa fortsatt goda förutsättningar för både småbåtshamnen och yrkesfiskets verksamhet

6.7 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Kul med en uppfräschning av hamnområdet. Tycker att byggnaderna kan vara en våning lägre än föreskrivet.

6.8 Övrig privatperson, 2026-05-05

Yttrande: Ett hotell i hamnen tror jag skulle vara ett lyft för Glommen och främja vidare utveckling. Jag är dock tveksam till planen för bostäderna. Jag tycker att bostäder av den omfattning som planen medger skulle innebära att området känns privat och tillslutet. Om bostäderna ska byggas skulle de absolut behöva vara lägre och gärna färre än det förslaget föreslår. Viktigt att nya bostäder harmonierar med befintlig villabebyggelse.

Skulle det vara möjligt att ha hotellet i en lägre och mer utbredd utformning på ytan där bostäder planeras och sedan bygga större sjöbodrar på platsen där hotellet planerades? Dessa skulle kunna vara annex till hotellet, restaurang och annan verksamhet.

Jag utgår ifrån att planen innebär att fiskerinäringen kan bedrivas i oförminskad omfattning i Glommen.

Jag hoppas att planen går igenom i någon form. Viktigt att byggnader har en design som ger ett charmigt kustnära intryck, gärna med inspiration av magasinsbyggnader med spröjsade fönster.

6.9 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande: Jag tycker att förslaget i stort sett är bra, men hade fördraget lite mindre huskroppar, framför allt inte så höga. Kunde vara fint med typ sjöbodstil på dem och de kunde ligga ganska tätt som i gamla fiskelägen. Jag hoppas verkligen att det blir en förändring i Glommen.

6.10 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Självklart att hamnen och fisket skall vara kvar! Det måste kunna gå att samsas om utrymmet för viss utbyggnad. Litet hotell och boende och café, eventuellt småbutiker. En del byggnader är ju inte jättefina, så fräscha upp området skulle behövas.

6.11 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande:

Analys av utvecklingsbehov för Glommens hamn vid bostadsexpansion

Den föreslagna byggnationen av 36 nya lägenheter i Glommens hamn förväntas medföra en betydande demografisk förändring i området. Med antagna högre hyresnivåer attraheras en målgrupp med stark köpkraft och ett uttalat intresse för marint liv. För att möta denna utveckling krävs en proaktiv planering av hamnens infrastruktur.

Behovet av utökade båtplatser och muddring

Etableringen av nya hushåll i direkt anslutning till hamnen kommer sannolikt att generera ett behov av minst 20 nya båtplatser, främst för större båtar. Eftersom hamnen i dagsläget har begränsad kapacitet krävs en utbyggnad. För att möjliggöra för-
töjning av större fritidsbåtar föreslås:

- Muddring: Genomförande av muddringsarbeten, primärt vid den inre flytbryggan, för att säkerställa tillräckligt djupgång.
- Logistik och vinterförvaring: En kritisk punkt i planeringen är bristen på privat tomtmark för de nya hyresgästerna. Då båtägare i de nya lägenheterna saknar möjlighet till förvaring på egen tomt, faller ansvaret för vinterförvaring på hamnområdet.
- Yteffektivisering: Kapaciteten för hamnens uppställningsplats behöver beräknas fördubblas jämfört med nuvarande areal för att möta den framtida efterfrågan.

Gästhamnens roll för näringslivet

Planerna på ett hotell med en högkvalitativ restaurang i hamnen skapar synergier som stärker Glommen som destination. För att maximera potentialen i detta måste gästhamnen kunna ta emot besökare som anländer sjövägen.

- Dimensionering: Gästhamnen bör upprustas för att kunna erbjuda platser åt fler och större båtar, vilket är en förutsättning för att restaurangverksamheten ska nå sin målgrupp och bli ekonomiskt bärande.

Sammanfattning

För att projektet med nya bostäder och hotell ska bli framgångsrikt krävs en parallell satsning på hamnens fysiska miljö. Utan investeringar i muddring, fler båtplatser och utökade uppställningsytor riskerar man en infrastrukturell flaskhals som hämmar områdets utveckling.

6.12 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Jag är positiv överlag. Det kunde vara lite mindre bostäder och inte så höga.

6.13 Övrig privatperson, 2026-04-12

Yttrande: Vi ser mycket positivt på den plan kommunen framtagit för Glommens hamn.

Att utveckla en ort med hamn kan vara en mycket stark drivkraft för både ekonomisk, social och miljömässig utveckling. En välutvecklad hamn med hotell bidrar till en levande miljö:

- Skapar mötesplatser, som promenadstråk, caféer och restauranger
- Ökar turism och besöksnäring
- Gör orten mer attraktiv att bo i, särskilt med närhet till vatten
- Stärker lokala företag
- Nya och flera arbetstillfällen inom logistik, transport, handel och service
- Tillväxt av närliggande industrier, som lager och fiskerinäring

Detta kan i sin tur öka skatteintäkter.

I dag är Glommen enbart ett sovsamhälle och man måste resa till närliggande orter för att ta del av ovan.

6.14 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Bra förslag till byggnation och utveckling för Glommens samhälle, om byggnationen kan utföras med hänsyn till vikten av fortsatt fiskerinäring. Ser fram emot att denna byggnation kan medföra möjlighet till ett levande samhälle för alla åldrar och att näringsverksamhet så som restauranger kan utvecklas.

6.15 Övrig privatperson, 2026-04-06

Yttrande: Värdefullt för samhället med att välkomna fler som får ta del av fina kustnära områden med möjlighet till boende under kortare eller längre tid samt öppna upp för restaurang med principen att erbjuda närodlad meny, då det gynnar lokala odlare. Min bedömning är att detaljplanens syfte kan tillgodose aktiv fiskerinäring och boende på olika vis, t.ex. hotell och lägenheter. Tidigare ritning som vi fått ta del av gav fint exteriört uttryck, inramar kustområdet på ett varsamt byggnadssätt, erbjuder samtidigt tillhörande aktivitet i området. Ser fram emot utveckling av Glommens hamnområde.

6.16 Övrig privatperson, 2026-04-16

Yttrande: Framtagen plan för Glommens hamn är en utveckling som ger möjlighet både till fortsatt fiskeriverksamhet samt ökad attraktivitet till samhället.

Att göra Glommen till möjligheternas samhälle tillgodoses genom att skapa yta för möten, turism, småskalig handelsverksamhet vilket tillgodoses via lagd föreslagen plan. Planen säkerställer även fortsatt fiskeverksamhet vilket är det unika och mest attraktiva med området Glommens hamn.

6.17 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: Tack för att projektet drivs vidare för en utveckling av Glommen hamn. Ser fram emot att besöka en levande hamn och med stolthet visa upp för gäster som

besöker oss från hela landet. De negativa rösterna tål inte att kommenteras på sociala medier utan att bli attackerad. Deras argument om att fiskare för evigt ska försvinna om detta går igenom är svår att förstå. Vad jag har kunnat läsa mig till har det inte i något förslag satt fiskarna eller andra båtägare/båtklubb i risk att kunna fortsätta sina verksamheter som idag.

Varför ska hamnen bara vara till för dem och inte för fler människor?

6.18 Övrig privatperson, 2026-04-20

Yttrande: Jag är väldigt positiv till att hamnområdet utvecklas. Ett litet hotell, restaurang, café och kanske några butiker skulle vara ett lyft för samhället. Ett lyckat exempel är till exempel det lilla skärgårdshotellet på Hönö Klåva i Göteborg.

6.19 Övrig privatperson, 2026-04-21

Yttrande: Glommens hamns har stor potential som behöver enorma resurser för en mer gynnsam utveckling för alla; boende, arbetstillfällen, besökare, turister, fiskarna och småföretagare. Att komma överens med Ortsbefolkning och yrkesfiskarna kan inte vara omöjligt. Låt projektet leva vidare. Kompromissa med berörda parter. Alla kommer aldrig bli 100% nöjda. I motståndet döljer sig många egenintressen.

6.20 Övrig privatperson, 2026-04-24

Yttrande: Jag tycker att det skulle bli bra med ett trevligare hamn område. Hotell, eventuellt några butiker, och även bostäder. Jag tror att detta skulle bli bra för alla parter.

6.21 Övrig privatperson, 2026-04-26

Yttrande: Är positiv till hotell, eventuella restauranger samt bostäder i Glommen.

6.22 Övrig privatperson, 2026-04-29

Yttrande: Jag ser mycket positivt på förändringen men det är viktigt att hamnen och fisket får vara kvar. Men det vore trevligt med en förändring så hamnen inte ser så tråkig ut och är så död. Det vore trevligt med liv och rörelse, kanske en asfalterad strandpromenad med lite utegym längs strandpromenaden och belysning. Någon affär och restaurang.

Tycker absolut att ni ska köra vidare på planen.

6.23 Övrig privatperson, 2026-04-29

Yttrande: Vi kollade detaljplanen och det ser fantastiskt bra ut. Vilket lyft och vinstlott för Glommen denna plan är. Det är vår förhoppning att de flesta invånarna i Glommen inser:

- att utveckling inte betyder avveckling,

- att det flyttat in privata kreativa aktörer som ser potentialen i Glommen är något unikt och väl värt att ta tills sig
- att vi äntligen blir av med de anskrämliga byggnaderna nere i hamnområdet.

6.24 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: När jag läser de plandokument som kommunen tagit fram känner jag mig både imponerad och trygg. En gedigen genomgång av "pros & cons " har gjorts under lång tid. Jag tycker också att det blir väldigt tydligt när det föreslagna alternativet ställs mot det så kallade nollalternativet. Om Glommen ska vara en serviceort, en nod värd namnet, måste vi få se en satsning på byn Glommen och börja bygga en beredskap för vad som kommer att hända i framtiden. Vi vet till exempel att höjda vattennivåer med all säkerhet väntar.

Den här frågan har slitit isär kommunen. Många vågar inte säga vad man tycker i frågan för då drabbas man av påhopp och trakasserier både i verkliga livet och på sociala medier. Idag finns uppskattningsvis ca 4 personer (alla utom en närmar sig pensionsåldern) som är yrkesfiskare. Det finns i nuläget inget som talar för att fisket med nuvarande "trålningsstrategi " kommer att öka i omfattning, även om Glommen för tillfället stoltserar med en flotta av "skrotfartyg" med fiskekvoter hitforslade från östkusten. När det gäller båtklubbens uppställningsplatser bör det gå att hitta alternativ uppställning längre inåt land, framför allt för de båtar som aldrig sjösätts.

Från kommunens sida borde man ha satsat på ett modellbygge av den tänkta utvecklingen i hamnen. För många är det svårt att föreställa sig hur det kommer att se ut men en modell där nybyggnationens höjder görs jämförbara med befintlig bebyggelse hade underlättat.

Sammanfattningsvis; ska Glommen bli en serviceort/nod värd namnet - ge oss ett hotell, möjlighet för olika verksamheter och en välintegrerad bebyggelse. Tänk framtid för våra unga, tänk inte nollalternativet!

Tyvärr är jag rätt pessimistisk. Det är ju valår i år.

6.25 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande: Jag har inga synpunkter på förslaget. Det vore jättebra om Glommen förnyas med både hotell och bostäder. Intrycket av Glommen skulle bli bättre och få fler besökare.

6.26 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Jag tycker att förslaget är bra, hamnområdet behöver förnyas.

6.27 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande: Vi är positiva till en förändring i hamnen, vi har dock följande synpunkter på föreslagen detaljplan:

1. Bostäderna är för höga, borde vara 6-7 m istället för 9 m tillnock
2. Hotellet är för högt, borde vara 7-8 m istället för 15 m

3. Det kommer att bli ökad trafik på Glumstensvägen, det borde belysas i detaljplanen

4. Detaljplanen redovisar inte hur vattenavrinning kommer att ske efter markhöjningen

5 Ser fram emot en reviderad detaljplan med småskaliga byggnader som passar in i miljön.

6.28 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Jag vill lämna synpunkter på att hotellet och verksamhetsbyggnaden har för höga byggnadshöjder och borde sänkas. Det saknas även takvinkel för dessa byggnader som kan påverka helheten i området. Även bestämmelser för dessa byggnaders karaktär borde föras in. Det är viktigt att känslan är fiskeby och hamn.

Maxhöjder för tänkta markhöjningar bör anges istället för minsta höjning av marken.

6.29 Övrig privatperson, 2026-04-07

Yttrande: Glommen har inte plats för hotell. Att få ha kvar en levande hamn med yrkesfiske är otroligt viktigt för Glommen. Detta är en del av Glommens ryggrad. När marken säljs ut försvinner utrymmet för det. Fritidsfiske och annan samvaro vid vattnet är en del av Glommens DNA. Här snackas det utrustning, fångstlycka och väder vid fikaborden.

Vi vill kämpa för att behålla en levande hamn där alla känner sig välkomna, inte bara turister. Framför allt kan man inte utarma yrkesfisket som är den viktigaste för Glommens Hamn.

6.30 Övrig privatperson, 2026-04-06, 2026-04-11

Yttrande 1 2026-04-06

Jag förstår inte hur det här är tänkt att se ut och fungera? Det jag ser är en väldigt stor och ful byggnad som troligen tyvärr blir hotellet. Sedan så vill ni ha restaurang? Börja då med att se till att den som vi redan har i Glommen längs stranden faktiskt har verksamhet i sig och inte bara står tom innan ni tillför mer konkurrens.

Ni skriver att ni vill att fler turistbåtar lägger till i hamnen, de personerna kommer garanterat att vilja sova i sina båtar och inte i ett hotell, vilket gör hotellet ännu mer överflödigt. Glommen behöver inget hotell, här finns campingar i närheten, och jag ser ingen annan liten ort här omkring där de byggts något aldeles för stort och fult hotell i.

Jag har inget emot små (typ fiskebodas som inte är större än nuvarande bodar direkt) mysiga byggnader med lite hantverk i och något mysigt kafe och något liknade i med smala kullerstengator mellan.

Litet och lågt = mysigt, avslappnat och lungt.

Stort och högt = motsatsen.

Yttrande 2 2026-04-11

Om ni tvunget vill/måste ha ett ställe för turister att sova på i Glommens hamn så är kanske ett litet vandrarhem bättre än ett stort hotell.

Tänk ett mysigt vandrarhem nära havet och så sover man i små enskilda fiskebodas nästan precis bredvid vattenkanten. Det hade passat bra också för de som cyklar kat-tigatsleden, men framförallt för de som kommer att vandra den kustgående Hal-landsleden, då den kommer ju troligen gå rakt igenom hamnen, enligt kartor jag sett.

Fiskebodas hade också passat in bättre i redan befintlig miljö och även bättre med de bostadshus (låga enplanshus) ni också planerar för i förslaget.

6.31 Övrig privatperson, 2026-04-14

Yttrande: Jag är helt emot det förslaget som lagts fram att en privatperson får köpa delar av Glommens Hamn samt den plan som lagts fram. Jag är själv 5:e generation född i Glommen och har sett hur hamnen har förändrats ifrån att ha varit en livlig fiskehamn med många båtar som tyvärr började minska på 2000 talet. Nu vänder den trenden igen och yrkesfisket ökar för varje år. Pensionärer som varit yrkesfiskare har blivit fritidsfiskare, intresset för båtar är stort hos nyinflyttade, vilket kan ses speciellt under sommarmånaderna men även under övriga årstider. Att nu rycka undan allt detta kommer ju att göra att Glommen återigen blir ett dött samhälle 9 månader om året, tror inte det är speciellt många som väljer att ta in på ett hotell i en nedlagd fiskehamn när många av de större hotellen i Falkenberg stad har svårt med beläggningen. Detta är ju ett scenario som kan ses i många före detta fiskesamhällen i Bohuslän med bl.a, Smögen i spetsen. Detta turistinfluerade tankesätt finns ju till exempel inte i fiskelägen som Träslövsläge och Fiskebäck utan där värnar man om yrkesfisket, som kan komma att bli en viktig nerv i orostider. Har själv haft släkt som under krigsåren riskerade att bli minsprängda för att varje dag förse Sverige med fisk.

Nu när hamnen återigen är ett riksintresse är det ju väldigt underligt att man väljer att sälja ut och förstöra den för alltid. Man skall egentligen inte blanda in politik men jag kan tycka att ta beslut om detta är ju ett självmål under ett valår och med stor sannolikhet kommer beslutande partier att tappa dom flesta väljarna boende i Glommen med omnejd då det finns en opposition som har helt andra idéer. Gör om och gör rätt och eventuellt lägg en folkomröstning.

6.32 Övrig privatperson, 2026-04-07

Yttrande: Ingen vill ha ett hotell. Vi behöver våra fiskare i Glommen. Byt ut kommunledningen.

6.33 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Min synpunkt gällande Glommens hamn är att låta den vara som den är. Det känns onödigt att bygga hotell där ute. Glommen är ett sommarställe. Vem kommer vilja på där ute under vinterhalvåret? Bättre att lägga pengarna på något annat.

6.34 Övrig privatperson, 2026-04-03, 2026-04-07

Yttrande 1:

Vad håller ni på med kommunen? Låt oss få ha den bästa fungerande hamnen kvar på den halländska västkusten! Låt de stackars yrkesfiskarna finnas kvar! Vi älskar vad de gör för oss, färsk och närproducerad föda!

Yttrande 2:

Nej till kommunens planer!

6.35 Övrig privatperson, 2026-04-07

Yttrande: Detta är en mycket dålig idé.

6.36 Övrig privatperson, 2026-04-06

Yttrande: Jag motsätter mig förslaget om detaljplanen för Glommens hamn. Planen syftar till att kombinera bostäder, besöksverksamhet, hotell och fortsatt fiskehamn. Min bedömning är att denna inriktning bygger på en bristfällig analys av platsens förutsättningar och inte kan anses uppfylla kraven i plan- och bygglagen (PBL) eller miljöbalken.

Planförslaget ger intryck av att utgångspunkten i hög grad är att öka platsens attraktivitet genom turism och kommersialisering, snarare än att utveckla Glommen med utgångspunkt i dess befintliga identitet och funktion som levande fiskehamn. Den centrala frågan – hur hamnens verksamhet och fiskenäringens långsiktiga förutsättningar kan stärkas – behandlas i jämförelse ytligt. Istället framstår planen som grundad i en föreställning om att ökad turism, nya verksamheter och hotell ska tillföra den utveckling som behövs. Detta innebär i praktiken att den befintliga näringen inte ges det utrymme och stöd som krävs för att långsiktigt bestå, utan riskerar att successivt trängas undan av andra intressen.

Att placera bostäder och hotell i direkt anslutning till en aktiv hamn innebär en inneboende och strukturell konflikt. Planbeskrivningen redovisar buller, lukt, transporter och oregelbunden aktivitet, men utgår samtidigt från att dessa störningar kan hanteras genom tekniska åtgärder. Dessa riskerar att underskattas då hamnverksamheten är beroende av väder, tider och säsong och inte kan anpassas till bostadsbebyggelse eller hotellverksamhet, utan att samtidigt begränsas. Konflikten löses därmed inte i planeringen, utan skjuts på framtiden, där den i praktiken riskerar att leda till krav på inskränkningar i hamnens verksamhet.

Planen innebär också en bristfällig intresseavvägning. Bostäder och hotell kan lokaliseras till andra platser, medan en etablerad fiskehamn är platsbunden. Trots detta saknas en tydlig redovisning av alternativa lokaliseringar för bostäder och hotell. Varför har man inte tittat på alternativa platser? Planen kan därmed inte anses uppfylla kravet på att mark ska användas för det ändamål den är mest lämpad för, särskilt när den befintliga användningen redan är etablerad och fungerar.

Vidare möjliggör planen förändrad användning av befintliga byggnader, såsom fiskebodas, samt införande av nya verksamheter utan direkt koppling till fisket. Detta innebär att kulturmiljön i praktiken riskerar att reduceras till en visuell kuliss, där form bevaras men funktion förändras. En kulturmiljö kan dock inte bevaras enbart

genom sitt utseende, utan genom samspelet mellan byggnader, verksamheter och faktisk användning.

Införandet av bostäder och hotell leder även till en gradvis privatisering av området och förändrar dess öppna och tillgängliga karaktär. Samtidigt innebär planen ett första steg i en mer omfattande omvandling där hamnens funktion successivt riskerar att försvagas. De illustrativa skisser som tagits fram inom ramen för planarbetet visar dessutom en bebyggelsestruktur och exploateringsgrad som svårligen kan förenas med den småskalighet som planbeskrivningen framhåller som ett mål. Detta skapar en tydlig diskrepans mellan planens uttalade ambitioner och den utveckling som faktiskt visualiseras, vilket väcker frågor om planens långsiktiga inriktning och trovärdighet.

Glommen bidrar idag till mångfald genom att vara en genuin och levande fiskehamn, tydligt avvikande från mer exploaterade orter längs västkusten. Planförslaget innebär en förskjutning mot en mer likriktad utveckling där bostäder, hotell och turism ges större utrymme. Detta riskerar att försvaga ortens unika identitet och minska variationen i kommunens samlade utbud. Konsekvensen blir att Glommen i högre grad kommer att konkurrera med andra kustorter utan att längre erbjuda det som idag gör platsen attraktiv, vilket innebär en risk att planens syfte inte uppnås.

Att bevara och utveckla Glommens särart är inte ett hinder för utveckling, utan en förutsättning för långsiktig hållbarhet.

Mot denna bakgrund bör detaljplanen avslås i sin helhet. Ett nytt planförslag bör i stället ta sin utgångspunkt i hamnens funktion som aktiv fiskehamn, säkerställa att kulturmiljön bevaras i sin funktionella helhet, pröva alternativa lokaliseringar för bostäder och hotell samt bygga på en realistisk analys av platsens förutsättningar. En sådan inriktning är nödvändig för att stärka, och inte minska, den mångfald som Glommen idag bidrar med.

6.37 Övrig privatperson, 2026-04-05

Yttrande: Jag tycker inte att Glommen ska få förstöras för pengar. Glommen är inte en plats för stora parkeringsplatser och hotell. Det är inte ett sådant Glommen jag vill växa upp i. Där hotellet ska stå kan man istället bygga ett litet vandrarhem för cykelturister eller bygga ut Glommens pizzeria. Ni får börja tänka på vad de som bor här tycker och inte bara på pengar. Glommens fiskeläge är det enda i sitt slag i Falkenberg och den får inte förstöras.

6.38 Övrig privatperson, 2026-04-27

Yttrande: Jag anser att hamnen behöver bevaras i sin helhet i och med det höga kultur- och attraktionsvärde som redan nu finns i hamnen.

Det är först och främst en arbetsplats som ska bevaras för de fiskare som arbetar där. Jag ser det möjligt för fler bodar som skulle kunna öppna upp för mindre verksamheter.

Det finns stora risker med att bygga bostäder så långt ner i hamnen och så nära inpå yrkesfiskarna. Yrkesfiskarna bedriver en verksamhet som kan pågå dygnet runt och som luktar och ofta låter vid arbete. Är de som ska bosätta sig så nära inpå fiskeverksamheten medvetna om dessa faktorer? Det tror inte jag. Risker finns istället

att de boende kommer att börja klaga på yrkesfiskarnas verksamhet och att det i sin tur kommer att leda till restriktioner för fiskarna. Så som att de inte får lägga till vid vissa tider, inte utföra särskilda arbeten vid vissa tider, och så vidare, på grund av boende som klagat. Och ännu närmare kommer hotellets gäster att befinna sig! Vad ska de säga?

Jag anser att besöksnäringen dog när Falkenberg Seafood la ner fiskeaffären. Nu har besöksnäringen börjat att öka igen på ett positivt sätt tack vare pizzerian och fiskvagnen nere i hamnen.

Jag är sakägare i ärendet då jag bedriver en mindre tillfällig verksamhet i hamnen där jag säljer yrkeskläder, båttillbehör men också möjlighet till fika. Jag har drivit detta i 25 år där jag har besökare som kommer både med båt, cykel, bil, MC, häst och gång. Jag anser nuvarande planförslag problematiskt just för att verksamheten blir inklämd mellan allt för höga hyreshus på 9(!) meter som ligger väldigt tätt och tånghuset som planeras att byggas.

Riv den delen av trålbinderiet som är dålig och öppna upp för ställplatser av husbilar! Den delen av trålbinderiet som är hyfsat fräsch finns just nu toalett, dusch och kontor och det tycker jag kan användas bra för besöksnäringen, speciellt toalett och dusch.

Byggnaden "Glommens Fisk " tycker jag ska rustas upp och användas för havsbaserad verksamhet. Kanske vandrarhem i de kontorssalar som redan finns?

Jag ser det problematiskt med att höja marknivån så som planförslaget avser att göra. Det kommer att innebära mycket vattenansamlingar, mer än vad det redan är.

Som boende utefter Glumstensvägen ger det mig stor oro av den stora ökning av trafik som det kommer att ske. Min fastighet är K-märkt och därmed min stenvägg som utgör tomtgränsen mot Glumstensvägen. Att flytta eller riva den stenväggen bryter mot kulturmiljölagen.

6.39 Övrig privatperson, 2026-04-05

Yttrande: Gör om, gör rätt! Bevara Glommens hamn med omnejd! Lyssna på folket som bor där.

6.40 Övrig privatperson, 2026-04-07

Yttrande: Nej till dessa planer.

6.41 Övrig privatperson, 2026-04-02

Yttrande: Förfärligt! Att Falkenbergs politiker har mage att förstöra Glommens hamn och köra över Glommens befolkning. Att inte överhuvudtaget ta någon som helst hänsyn till vad ortsbefolkningen tycker. Dessutom låta en utomstående komma hit och förstöra Glommens hamn för att i den utomståendes ficka finns det pengar att tillgå. Det hela är ofattbart!

6.42 Övrig privatperson, 2026-04-07

Yttrande: Det hela är så fruktansvärt dåligt. Att politiker bara kör över Glommens invånare. Jag trodde att det fanns demokrati men så är det inte i detta fallet. Bara komma på tanken att en byggherre/arkitekt om det nu kan kallas för det ska exploatera Glommens hamn är absurt. När det handlar om pengar så finns inga hinder. Men det är klart, där det fattas pengar måste ju Glommens hamn stå för att de tomma pengahålen ska fyllas. Politikerna i Falkenberg är en skamfläck för politik. Planen för hamnen är urusel.

6.43 Övrig privatperson, 2026-04-05

Yttrande: Jag tycker inte det ska byggas hotell på kajen i Glommen. Jag har varit yrkesfiskare i glommen i 25 år och har nära anknytning till fisket i Glommen. Jag förstår inte att politikerna i Falkenberg envisas med att det ska byggas när de flesta i Glommen inte vill det. Är det något annat som ni har i överenskommelsen med mannen ni kommit överens med som inte kommit fram?

6.44, Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Jag vill behålla ett pittoreskt och gammalt hamnområde. Det finns flera fiskehamnar som är omgjorda till sommaraffärer och matställen. Det har prövats här också, men det fanns inget underlag mer än sommarmånaderna.

Hotellet lär inte gå med vinst, utan blir förmodligen en konkurshistoria liksom övriga handelsställen. Troligen blir det då en ombyggnad till semesterlägenheter som kommer att inbringa mycket pengar till ägarna, dock icke till kommunen.

Övrigt; hur är det tänkt med elförsörjningen, avlopp och trafik?

Glumstensvägen med denna tunga trafik som skall gå här i flera år bland skolbarn, gamla och vi unga ner till bad och sommarens matställen. Bussen fick flytta upp till affären för att vägen är för smal. Har ni tänkt på bullernivån för de boende nära vägen, flera hus ligger bara ett par meter ifrån vägen.

Har ni varit i kontakt med Trafik- och miljöverket?

6.45 Övrig privatperson, 2026-04-06

Yttrande: Bevara Glommen som det fina fiskesamhället det är idag. Med hotell och hus vid hamnen kommer det som är unikt för Glommen att försvinna och kan aldrig fås igen.

6.46 Övrig privatperson, 2026-04-06

Yttrande: Det är inte särskilt svårt att inte reagera med både ilska och uppgivenhet inför de planer som nu är på väg att drivas igenom för att exploatera Glommens hamn.

Att sälja ut en fungerande hamn med aktivt fiske, lokala arbetstillfällen och strategisk betydelse i osäkra tider är inte bara kortsiktigt. Det är ansvarslöst och framstår

inte som ett genomtänkt samhällsbeslut, utan som ett försök att snabbt fylla hål i kommunbudgeten.

Hamnen är redan en väl fungerande resurs. Här finns etablerade verksamheter, kunniga yrkesutövare och en levande miljö som bidrar till både ekonomi och identitet. Att sälja ut en fungerande samhällsstruktur till en privat exploatör i ett läge av ekonomisk press är inte ekonomiskt ansvarstagande: det är att skjuta problemen framför sig och låta någon annan får hantera konsekvenserna.

Än mer anmärkningsvärt är hur detta hanteras gentemot oss som faktiskt bor här. En majoritet av oss invånare vill inte ha en exploatering av Glommens hamn. Dessa åsikter tycks reduceras av politikerna som faktiskt är folkvalda.

Samtidigt ignoreras de långsiktiga värden som faktiskt står på spel: fisket riskerar att slås ut, lokala företag och arbetstillfällen hotas och hamnens roll i ett större säkerhetsperspektiv försvagas. Och den miljö och idyll som gjort platsen attraktiv från början offras för att möjliggöra just den exploatering som förstör den.

Detta är inget annat än ett misslyckat i ledarskap, där politikerna sviker sitt grundläggande uppdrag att representera sina väljare och i stället agerar över deras huvuden.

6.47 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Ert förslag på utveckling i Glommens hamn är smaklöst och går dessutom emot vad många av oss fastboende vill! Ni tränger undan fiskare, lokala näringsidkare som inte får möjligheter att verka (förslag som lämnats till kommunen för många år sedan) samt förstör för Glommens båtklubb. Bygga bort charmen, bygga bort tillgängligheten för alla oss som bor året runt! Tänk om små näringsidkare kunde få verka vägg i vägg med fiskarna. Tänk om man gjort uppställningsplats för husbilar, liten park med grillplatser. Lagt lite pengar på hela stranden i Glommen, det hade varit ett lyft för sommargäster och året runt boende.

6.48 Övrig privatperson, 2026-04-25

Yttrande: Jag motsätter mig starkt att Glommens hamn säljs till privata eller kommersiella exploatörer. Hamnen bör även fortsättningsvis tillhöra yrkesfiskarna, de boende i Glommen och dess omnejd samt allmänheten och besökare.

Planerna på att uppföra hotell och bostäder inom hamnområdet vore, enligt min mening, ett allvarligt och oåterkalleligt misstag från Falkenbergs kommun och dess beslutsfattare. En sådan exploatering riskerar att för all framtid förändra och skada områdets unika karaktär.

Det är istället angeläget att värna och utveckla de byggnader och den miljö som redan finns. Ny bebyggelse i form av hotell och bostäder, särskilt med byggnadshöjder upp till cirka 9 meter samt hotellbyggnader upp till 15 meter (eller mer med markhöjning för framtida havsnivåer), skulle kraftigt påverka landskapsbilden negativt. Som jämförelse motsvarar detta höjder i nivå med eller över en traditionell flaggstång på cirka 10–12 meter.

Vidare är vägnätet i Glommen inte dimensionerat för den ökade mängd tung trafik och persontrafik som en sådan exploatering skulle medföra.

Glommen bör få fortsätta vara den unika kustmiljö och pärla den är idag, i balans och samspel med havet. Detaljplanering bör inte utgå från externa exploaterers intressen utan från ortens långsiktiga värden och invånarnas behov.

Sammanfattningsvis säger jag tydligt nej till exploatering av Glommens hamn för hotell och bostäder. Inga bostäder bör uppföras inom ramen för denna detaljplan.

6.49 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Jag ser positivt på att Glommens samhälle utvecklas men att det ska utvecklas nere i hamnen där det krävs en oehört stor åtgärd för att säkra för översvämningar och så vidare tycker jag inte är rimligt. Då anser jag det bättre att kommunen satsar på bostäder på markerna mellan Skogstorp/Olofsbo/Glommen. Att bygga nere i hamnen försätter yrkesfiskarnas arbetsplats åt sidan och risken är att det aktiva fisket som finns kvar i Glommens hamn dör ut. De små företagen läggs ner och det blir de stora fiskebåtarna i Norge som kommer bli den nya standarden. Dessutom kommer det att vara mycket ljud och lukt från yrkesfiskarnas verksamheter och att hotellgästerna har det precis utanför fönstret är nog inget trevligt.

Till vilket syfte ska det finnas ett hotell längst ner i hamnen? Hotellet kommer troligtvis endast gå någorlunda med vinst på sommarhalvåret. På vintern är det tyvärr rätt dött på aktiviteter i samhället och hotellgästerna kommer behöva ta sig in till Falkenbergs stad för att kunna hitta på något. Jag ser ingen anledning till att hotellgästerna då hellre väljer att bo i Glommens ödsliga hamn med blåsande kuling och yrkesfiskarnas verksamhet strax utanför fönstret, hellre än att boka boende på Strandbaden eller något annat hotell mer centralt. Ska gästerna till Ullared finns det billigt hotell i Ullared.

Den trafik som ökar med lastbilar som ska till hotellet nere i hamnen för leveranser kommer skapa stora problem på huvudgatan ner till hamnen. Vägen är precis i bredd för att möta med personbilar och när man väl möter en lastbil blir det mycket pusslande för att komma förbi varandra. Och sen är det väldigt mycket barnfamiljer runt om i samhället. Det medför en stor risk att ha så tung trafik körandes fram och tillbaka till hamnen. En olycka kommer att ske, förr eller senare.

Bostäder nere i hamnen är ingen bra idé. Det står redan tomma fastigheter i det nybyggda området i Långaveka. Priserna i hamnen kommer vara avsevärt högre än de priserna på fastigheterna i Långaveka. Vem ska ha råd att köpa de fastigheterna nere i hamnen? Och när/om någon väl bosätter sig i hamnen kommer de inse att fiskarnas dygnet-runt verksamhet inte är så roligt att ha som närmsta granne, med ljud och lukten det tillför.

Nej. Jag anser att hamnen ska förbli orörd. Bygg istället uppåt gamla E6an eller mot Olofsbo/Skogstorp. Men nere i hamnen hör varken bostäder eller hotell hemma.

6.50 Övrig privatperson, 2026-04-05

Yttrande: Låt vårt kulturarv finnas kvar i form av fiskebåtar och vanliga båtar. De har utgått därifrån i urminnes tider, vi är uppväxta med det och det är mina barn med och jag hoppas att mina framtida barnbarn och barnbarnsbarn kommer att få ta del av. Det är en speciell och specifik doft när dom drar i gång sina motorer och ljudet de ger av sig.

6.51 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Låt hamnen vara! Låt det vara för de fiskare som finns, avkoppling för boende och turister. Gör ett B & B i gamla fiskaffären. SPA och hotell finns det massor utav utmed kusten. Låt det få vara mysigt och enkelt. Vad har den privata köparen för hållhake på kommunen?

6.52 Övrig privatperson, 2026-04-04

Yttrande: Ett uppförande av ett hotell i Glommens hamn på den betänkta platsen riskerar att medföra betydande negativa konsekvenser för den lokala identiteten. Bevarandet av Glommens hamns kulturmiljöer av stor betydelse för att säkerställa ortens historiska kontinuitet, och identitet. Hamnen utgör en central del av Glommens kulturarv, den genuina bebyggelsestrukturen skapar en unik och värdefull helhetsmiljö och ett hotell hade riskerat att påtagligt förändra denna karaktär. En sådan etablering skulle innebära en förskjutning från en småskalig, lokalt förankrad miljö till en mer kommersiellt präglad och storskalig verksamhet, vilket inte är förenligt med hamnens nuvarande identitet.

Ett hotell medför även ökade krav på infrastruktur, trafik och service, vilket kan leda till en ökad belastning på det begränsade hamnområdet. Detta riskerar att påverka både miljön och tillgängligheten negativt, samt minska områdets attraktivitet för såväl boende som besökare.

6.53 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Låt hamnen vara, det kommer inte att fungera ihop med fisket. Försvinner fisket så dör Glommens själ.

6.54 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Gör inte samma misstag som Varberg gör. Allt behöver inte utvecklas utan man låter det gamla vara, nybyggen är oftast skittråkiga och förstör våra kuststräckor. Turister vill se de gamla hamnarna och inte nybyggen, ni gjorde bort er med villavagnarna men låt det stanna där. Utan turister har ni ingen nytta av hotel-len!

6.55 Övrig privatperson, 2026-04-20

Yttrande: En riktig mataffär samt en vårdcentral är prioritet för medborgarna i Glommen. Mataffären bör ligga nere i hamnen för att det blir lättare att parkera där. Även en samlingslokal där man kan träffas och ha olika aktiviteter.

- Bättre mataffär som säljer bra mat och inte sådant som ibland är ur datum.
- En vårdcentral som har läkare, sjuksköterskor, barnvårdscentral med mera.
- En öppen förskola för barn mellan 0-6 år, dit hemmaföräldrar kan gå, så barnen får träffas, pyssla, leka och fika.
- Ett vandrarhem med bra pris per natt.
- Ett äldreboende så de som inte kan eller orkar med sitt hus ändå kan bo kvar i Glommen.

- Se till att ha aktiviteter i hamnen, som kräftfestival, musikfestival, dansfestival, utomhusfilm, aktiviteter för barn. Listan kan göras lång. Även möjlighet att ta inträde för vissa vuxensaker.
- Samarbeta med föreningslivet i Glommen. Samarbeta med föreningslivet i Glommen.
- Kursverksamheter måndag – söndag, dags- samt kvällskurser.

6.56 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Ni förstör den kulturmiljö som hamnen utgör i en ev etablering av ett hotellkomplex.

Om boende klagade på trafiken när Glommens fisk sedermera Falkenberg seafood var etablerade vad tror ni kommer hända när eventuella badgäster ska ner till hamnen och stå ivägen för det nationella intresset som fisknäringen utgör?

De båtar som idag utgår från Glommen är inte bara ett hållbart kustfiske utan ger arbetstillfällen och låter unga bo kvar i Glommen, som annars skulle bli som Olofsbo eller Rosendal om man så vill! Där är dött i 9 månader om året.

När arbete inte finns kommer ungdomarna flytta och vi pensionärer blir kvar med badgäster då vi inte har råd att flytta.

Föreningslivet dör ut och skolan kommer tappa alla sina elever. Resultaten är likadana längs alla semesterorter längs hela västkusten. Bli inte en del av detta, avslå hotellplanerna till förmån för lokalt engagemang och ett levande Glommen året om!

6.57 Övrig privatperson, 2026-04-09

Yttrande: Jag är mycket bekymrad över Falkenbergs kommuns förslag till detaljplan. Detaljplanen må visa en grundlig genomgång av vissa förutsättningar men ger ingen möjlighet motsätta sig planen på hotellverksamhet och inskränkning av hamnområdets öppna och tillgängliga karaktär.

En inte oviktig grupp av Glommaborna visar tydligt sin oro för såväl hamnens framtid som yrkesverksamhet (fiskarna), fritidsverksamhet (småbåtshamnen) och rekreation (tillgänglighet). Dessa har mycket lite att sätta emot kapitalstarka fastighets- och hotellbyggare men gör idag ett stort och gediget arbete på ideell basis. Jag menar att det är centralt att inte bortse från att Glommens historik visar att bygden växt till stor del till följd av ideellt engagemang. Byggandet av Bygdegården skedde av ideellt engagemang (sjömän) och länge levde området på Kräftfestivalen (Fotbollsföreningen). Idag pågår en mängd aktiviteter i området, inte minst kopplat till Morups Tånges Fyrförening.

Att se över framtida vattenhöjning och säkerställa hamnområdet inför framtiden är nödvändigt och klokt men sälj inte möjligheterna för Glommaborna att själva få plats och trivas i sin by. Glommen lockar en oändlig mängd besökare just för sin unikheter, något som ett hotell och begränsad och inhägnad fiskeverksamhet skulle inverka på starkt. Jag är också starkt tveksam till allmännyttan i ett fåtal, exklusiva, bostäder på liten yta som kommer påverka såväl tillgänglighet, sikt och känslan i hamnen.

Jag motsäger mig det förslag till detaljplan som ligger.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

86 (166)

6.58 Övrig privatperson, 2026-04-04

Yttrande: Uppvuxen med/i Glommen. Förstör inte denna fina, härliga plats med bygge! Det kan väl få vara orört! Måste inte bygga i hamnen. Alla som bor och lever där, vad tror ni händer med dem? Det fisket som bedrivits där i årtal kommer försvinna!

Alla båtmänniskor, turister med mera. Hjälp dem med att bevara istället för att krossa folket, inklusive turisterna och framtiden! Skärpning!

Bygg nån annan stans än i Glommens hamn! Låt folket (alla) rösta!

6.59 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Att förstöra en genuin miljö genom att bygga upp ett reservat för rika är inte bra.

6.60 Övrig privatperson, 2026-04-14

Yttrande: Jag är absolut helt emot det planförslag som lagt fram. Att låta Månssons Fastigheter köpa loss en del av en viktig fiskehamn för att anlägga ett hotell som inte alls smälter in i bilden och som troligtvis kommer att stå tomt under stora delar av året likt många andra fastigheter i gamla Glommen.

Yrkesfisket försvinner nu när det äntligen byggs upp en så välbehövlig fiskeflotta, naturliga samlingspunkter för människor som har haft hamnen och havet som sin arbetsplats under många decennier rycks bort. Båtklubbar och småskaliga verksamheter får flytta på sig, allt för en vision om en exotisk anläggning som skall dra besökare från när och fjärran. Det var inte detta Glommen som jag valde att flytta till och kommer troligtvis att hitta ett annat kustnära boende, till exempel i Träslövsläge, där man inte alls har samma syn på yrkesfiske kontra turism utan att man lyssnar på invånarna. Hoppas på en förändring av styret i Falkenbergs Kommun då oppositionen inte alls har samma syn på ärendet utan verkar att lyssna på oss som kommuninvånare och boende i samhället.

6.61 Övrig privatperson, 2026-04-15

Yttrande: Det är självklart att vi måste bevara Glommens hamn som den är och värna om fiskarna som fortfarande finns där. Glommen är Falkenbergs sista fiskeby och har ett mycket högt kulturvärde och det är oerhört viktigt att förstå! Ingen byggnation i hamnen alltså!

6.62 Övrig privatperson, 2026-04-20

Yttrande: Där trålbinderiet ligger har jag frågat kommunen om jag kan bygga seniorboende i två våningar.

Jag har gjort undersökningar om att bygga röntgen i fiskhuset. Det är svårt att få röntgensköterskor men om de kunde bo på andra våningen skulle det vara lätt att få röntgensköterskor, efter undersökning om att få ekonomi att gå ihop verkar det gå lätt.

6.63 Övrig privatperson, 2026-04-16

Yttrande: Man drabbas ju av en lätt ångest över att läsa igenom det här oerhört ogenomtänkta förslag som någon har tänkt kring Glommens Hamn. Det är t.o.m. mer ogenomtänkt än cykelbanan mellan Johns Väg och Morup där cykelbanan tar upp 40% av vägbanan.

Glommens Hamn är unikt i sitt slag just för att man inte har expanderat ytorna och försökt sträva efter en kommersialism och hög turism. Jag är inte själv boende i Glommen året om, utan har spenderat min semester där sedan 47 år tillbaka. Genom åren har det varit kämpigt för Fiskekrogen och dess tidigare ägare och kanske är det mycket för att åretruntboende i Glommen inte vill att det ska komma fler turister. Det i sig anser jag är motsträvigt och jag tycker att en verksamhet som passar in i samhället och miljön ska uppmuntras och stöttas. Men det måste finnas en gräns för vad man tror är möjligt att fungera. Jag hoppas verkligen inte att förslaget med nya bostäder och hotell går igenom. Bostäder är verkligen inget som passar in i miljön och heller inget som behövs nära hamnen. Ett hotell ser jag inte heller någon mening med. Det passar inte in i miljön och finns inget behov av det. Däremot så tycker jag att man bör investera i att få gästhamnen så bra som möjligt. Byggnaden där Glommens pizzeria ligger i nu förstår jag om man vill ta bort och göra något annat, för den passar inte heller in. Men om man ska bygga något nytt så måste det vara något i stil med de större bodarna som ligger längs kajen söderut. Jag välkomnar förslag om café, restaurang och så vidare och en bättre utrustad småbåtshamn.

6.64 Övrig privatperson, 2026-04-16

Yttrande: Jag tycker det är mycket viktigt att fiskarnas synpunkter prioriteras. Med det omvärldsläge vi har kan hamnen få en viktig betydelse och att Glommen får förbli ett fiskeläge.

Jag är emot hotellbygget som inte på något sätt smälter in i miljön. Det är ju en stor brun klump som bara förfular.

Sen är det många frågor som återstår. Hur blir det med parkeringar om alla husen byggs? Klarar man logistiken? Vad händer om byggplanerna kommer igång men kanske måste pausas vid försenade leveranser eller om det blir konkurs? I nästan alla byggprojekt blir det ju oförutsedda händelser.

Vi hade en fin restaurang i Glommen. Men den finns inte kvar. Vad är det som säger att ett hotell skulle fungera? Eller butiker. Vi har Annies stuga och Brännässlan inte långt från hamnen och det är verkligen ingen stor kommers där. Så tänk efter mycket noga innan det blir en plantering

6.65 Övrig privatperson, 2026-04-17

Yttrande: Född och uppväxt i Glommen. Det skär i mitt hjärtat att denna fina unika plats inte bara kan få finnas i sin helhet som den är. En liten lugn unik plats, med småskaligt fiske som är mycket sundare för haven och oss människor än det storskaliga fisket. Med fiskare som kämpar på för att bevara detta när många andra givit upp. Det är ledsamt och osmakligt att kommunen så starkt strävar efter att tjäna pengar på denna lilla pärla, som då kommer tappa sin charm den har idag.

En liten lugn oas vid havet som Glommens hamn är behöver få finnas kvar precis så som den är idag. Det behövs som en motpol till allt omkring oss som bara ska locka mer människor och tjäna mer pengar på. En stor besvikelse kommer det bli för många om inte ni tar ert förnuft till fånga och lyssnar på de som värnar om Glommens hamn, miljön där nere, båtklubben, yrkesfiskarna mm. Låt Glommens hamn vara!

6.66 Övrig privatperson, 2026-04-17

Yttrande: Något behöver göras.

- Kom fram till en lösning som parterna kan enas om, alla måste ge och ta!
- Bygg bara bostäderna närmast Breviksvägen och ändra maxhöjden till 7,5 m. Det blir mindre markhöjningar och båtklubben får ha kvar en del av sin yta.
- Minska ytan för hotellet, använd bara den gamla Seafoodfastigheten.
- Gör så lite markhöjningar som möjligt.
- Ha ingen båtuppställningsplats framför fastigheterna på Fiskehamnvägen.

Viktigast av allt är att komma framåt och lösa upp alla låsta knutar, de flesta som bor i Glommen vill ju se en förändring. Boende som hoppas att förhandlingarna lyckas.

6.67 Övrig privatperson, 2026-04-17

Yttrande: Jag tycker att vi ska låta Glommens hamn vara Glommens hamn. Ta inte bort ett sådant underbart område. Utveckla de lokala små näringarna och låta området förbli ett attraktivt område både för boende i Glommen, närliggande orter och turister.

6.68 Övrig privatperson, 2026-04-17

Yttrande: Förstör inte Glommens hjärta. Låt hamnen bli kvar som fiskehamn och gästhamn. Önskemålet är att bli som Smögens hamn. Med fiskebutiker och serveringar. Alltså en idyll. Ett turistmål helt enkelt.

6.69 Övrig privatperson, 2026-04-20

Yttrande: Jag vill ha en 3d-modell där även befintlig bebyggelse är med.

6.70 Övrig privatperson, 2026-04-17

Yttrande: Det verkar inte riktigt klokt att begränsa en så härlig och genuin plats som Glommens hamn. Speciellt inte med tanke på hur mycket oanvänd mark det finns i Falkenberg. Ett riktigt stort bu för att ens överväga detta!

6.71 Övrig privatperson, 2026-04-17

Yttrande: Glommens hamn med närliggande områden ska behållas i nuvarande struktur. Riksintresse!

6.72 Övrig privatperson, 2026-04-18

Yttrande: Ni ska lyssna och ta in de kloka gamla fiskarnas råd till er. Dessutom hjälper de till att göra rent över havsbotten, tar bort plaster och andra giftiga föremål. De värnar om miljön och deras sätt att hantera en miljövänlig fångst i mindre skala så att allt levande i havet kan fortsätta att fortplanta sig.

Frågan är vem som inte vill äta färsk närfångad fisk och skaldjur som vi alla kan njuta av.

6.73 Övrig privatperson, 2026-04-18

Yttrande: Jag tycker att man skall behålla hamnen som den är. Aktuellt förslag bygger hamnen allt för mycket. Grönytor bör vara kvar. Det genuina förstörs om man väljer att bygga just där.

6.74 Övrig privatperson, 2026-04-18

Yttrande: Bevara Glommens fiske och småbåtshamn!

Gärna lokal som ger möjlighet till att köpa fisk, pizza, fika & lunch!

Hamnen är en fin gemensam samlingsplats för lokalt boende och sommargäster samt turister!

Nej till hotell och bostäder!

6.75 Övrig privatperson, 2026-04-18

Yttrande: Bevara Glommens fiskehamn och småbåtshamn. Gärna lokaler som ger möjlighet till att köpa fisk, pizza, fika/lunch och mötesplats.

Nej till hotell och bostäder. Om bostäder ska byggas satsa då på 55+ och kanske även äldreboende. På så vis blir fler hus i Glommen tillgängliga för en yngre generation.

6.76 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: Låt hamnen fortsätta vara en levande plats där alla är välkomna. Den är idag en mycket populär plats att besöka, titta på båtarna som kommer in, bada, vandra, fiska eller bara fika tillsammans. Om ni som kommun vill stärka en redan fantastiskt plats, sälj inte ut den till ett privat hotellintresse och ta bort all charm. Istället kan ni satsa på att förbättra badet, bygg en bastu, små bodar runt kajen som kan fyllas med försäljare, mataktörer och hantverk. Nu finns det ett tillfälle att välja och välja rätt väg att gå. Hoppas ni kan se en blomstrand hamn framför er. Välj inte hotell och privata intressen.

6.77 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: Jag bor inte i Glommen eller Falkenbergs kommun. Jag bor i Träslövsläge sedan 12 år tillbaka och dessförinnan i Galtabäck. Vi måste värna om de små fina hamnarna som gör Halland unikt. Fullkomligt vansinne och håll i huvudet att ens

tänka tanken på att bygga hotell på dessa platser. Finns det någon med sunt förnuft i Falkenberg som sitter med i planeringen så använd det.

6.78 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: No to a hotel! The required additional parking and traffic will destroy the harbour and surrounding areas.

Do something to remove the old processing plant, but not such a large scale private hotel.

If you need money, higher taxes or go out and ask locals to support the community. Dont sell to private companies.

6.79 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Denna detaljplan är endast framtagen för att tillfredställa en enskild näringsidkare och hans behov. Hänsyn har inte tagits till befintlig näringsverksamhet. Vilket man är skyldig att göra. Man får inte lov att försämma för redan etablerad verksamhet när man tar fram en ny detaljplan enligt PBL. Man skall istället iakttaga stor försiktighet när förändringar skall göras.

Gör om gör rätt. Använd de nu aktuella undersökningar som gjorts både när det gäller hamnens skick och även geologiska mätningar.

Parkeringen för båtklubben är för liten. Det går inte hantera en båtkärra och bil på den anvisade ytan.

Den planerade nockhöjden är för hög.

Den planerade verksamhetslokalen har ingen funktion funktion för hamnens verksamhet och behöver därför inte uppföras.

Planerade bostäder är för höga och höjden passar inte in med övrig bebyggelse. Dessutom är området kraftigt förtätat med denna typ av byggnader.

6.80 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: En hamn skall vara öppen för alla och inte privata områden eller liknande. Bygg hotell på andra ställen, även bostäder utanför hamnområdet. Vänd på kakan vill du själv att det skall byggas fabriker där du bor?

6.81 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: Vad sysslar ni med i kommunen? Skall döda Glommens Fiskehamn!

6.82 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: Jag anser att hamnen skall vidareutvecklas till Glommabornas och Svenska invånarnas bästa. Nu har Svenska myndigheter meddelat att hamnen är klassad att ingå i hamn med riksintresse. Motivering är att vi skall kunna försörja oss på olika livsmedel i händelse av nödläge.

Kommunen borde inte sälja ut en så viktig yta, den borde kunna utvecklas som den har gjort fram till nu. Det har under åren tillkommit olika bodar med olika aktiviteter i, industri som utvecklar havets möjligheter. Fiskeriet kräver ytor samt inte minst båtklubben som hela tiden växer! Gör om och gör rätt!

6.83 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: Det är som vanligt när kapitalet styr. Jag och min familj har varit sommargäster i mer än 40 år och nu är det slut på det gemytliga Glommen och hamnen. Ska det bli ett nytt Smögen med fantasipriser på fastigheter och undanträngning av lokalbefolkningen?

6.84 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: Att planen inte godkänns och att försäljningen stoppas!

6.85 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: Tyvärr så måste jag ge en mycket negativ bild av det som jag precis har tagit del av, syftet som ni beskriver harmoniserar inte med det Glommen som jag ser, varken var vi kommer ifrån, nuläget eller framåt.

Så som ni beskriver Glommen framåt så kommer det inte att bli ett levande samhälle där fiskenäringen som så många har livnärt sig på bakåt i tiden men även nu i skrivande stund kunna vara möjligt i den utsträckning som behövs för att kunna bedriva verksamhet som går att leva på för våra fiskare. Att ni nästan inte berör fisket överhuvudtaget mer än att " Fisket bör ges möjlighet till varaktig verksamhet i hamnen "är skamligt, det som driver Glommen framåt är just fisket och dess produktion som dessutom är närproducerat som ni vill minimera, skamligt nr 2.

Ni nämner turismen att det är ett stort hotell man vill ha men har det gjorts någon marknadsundersökning på vad turismen lockas av när de väljer Glommen? Svaret som kommer när man frågar de som besöker oss är alltid det detsamma - hamnen, kulturen, miljön och de människor som lever i Glommen. Tillsammans blir det en helhet. Kärnan i ett växande samhälle måste vara hamnen med dess verksamhet, vilket ni har fullständigt bommat, skamligt nr 3.

Strandskyddet plockas bort, marken säljs ut till privatpersoner som driver verksamhet precis bredvid en verksamhet som kan liknas med industri med buller och lukt som måste tas om hand och försas bort i ett hörn, skamligt nr 4.

Hur blir Glommen då attraktivt för de som vill komma och besöka oss eller för oss som bor och lever här nu som ni nästan inte nämner alls, skamligt nr 5.

Plockas strandskyddet bort så blir det ingen miljö som vi får vistas i utan det finns en ägare som styr var vi får befinna oss, är det det vi vill lämna till våra barn och barnbarn? Kan vi känna en stolthet över att vår fina hamn som är ett hjärta som berör så många människor över tid ska bli en tyst plats med en massa hus och hotell som ingen vill bo i, dessutom inget som smälter in i vårt nu fina samhälle. När vi kan vårda det vi har under egen flagg, fortsätta att utveckla Glommen med fin hand där hamnen får lov att vara det hjärtat som det alltid har varit. Den dagen då det är sålt är det försent. Vad gör vi då?

Att ta vara på parkmark och strandskydd är vår skyldighet kopplat till allemansrätten för att våra barn o barnbarn ska få samma fina liv i naturen, kunna röra sig fritt. Vi har ett ansvar att lämna ett arv, i detta fallet är det någon som tänker helt fel ur det perspektivet.

Vill man ha ett hotell med mera så finns det gott om plats att lägga det på andra ställen där redan logistik finns, även bättre förutsättningar för handel.

Mycket i det här som inte stämmer med Glommen som samhälle, rent utsagt skamligt. Gör om och gör rätt. Se Glommen för vad Glommen är, var trivs människor vad är livskvalité? Jo det som finns i Glommen idag. Vårda ömt.

6.86 Övrig privatperson, 2026-04-20

Yttrande: Huvudorsaken till att planförslaget blivit en het potatis för Falkenbergs Kommun, är att majoriteten av Glommaborna, inklusive mig själv, saknar förtroende för exploitören Månsson Fastigheter och Blue Fields, vars huvudägare är... Kommunen har lagt alla äggen i handen på en enda exploitör, som verkar ha tjuvat kommunens handläggare med visioner som senare visat sig orealistiska.

Exempelvis har Blue Fields försök med algodling i havet utanför Glommen misslyckats. Odlingsredskapen har förstörts av ordinära stormar. Det utsatta läget utan skyddande rev eller öar gör algodling omöjligt utanför Glommen, vilket konfirmeras av experter. Omsättningen i Blue Fields 2025 var 0 (noll) kronor!

Månssons vision är förädling av alger i Glommen, vilket i sig är lovvärt. Dock måste således all algråvara importeras från odling utanför Halland, vilket synes vara ekonomiskt orealistiskt. Således faller Blue Fields algprojekt som en sten!

En grundläggande faktor i planförslaget är försäljningen av marken mellan östra hamndelen och de äldre bodarna till en enskild exploitör, Månson Fastigheter, vilket gör att Kommunen lägger hamnens utveckling i händerna på en enskild exploitör, som majoriteten av Glommens befolkning saknar förtroende för.

Förvånande är att S, V och M ämnar låta en enskild exploitör, mot majoriteten av Glommaborna, föreslå att exploitören Månsson får utforma hamnens framtid. C, KD och Svd har signalerat politiskt omtag.

Visionen, att Glommens hamn skall vara en levande kultur- och fritids-oas i framtiden för både oss falkenbergare och turister, är att hamnverksamheten bottnar i bygden, låter yrketsfisket ta plats, och inte bara blir en oas för de rika, utan för oss alla.

Mitt förslag punktvis enligt följande:

- Avsluta det ensidiga samarbetet Månsson Fastigheter och Blue Fields
- Sälj inte föreslagna området till Månsson Fastigheter avseende hotell/restaurangdelen
- Revidera planen avseende området avseende hotell/restaurangdelen vid östra kajen, så att förslaget inte menligt påverkar yrkesfiskets behov och förutsättningar.
- Revidera planen med att utreda möjligheterna att bygga om befintliga fastigheter invid östra hamnen, för att tillgodose behovet av hotell/restaurang invid hamnen. På så sätt kan den svåra frågan om att tvingas höja marknivån en meter kringgås.

- Erbjud flera exploatörer/arkitekter att lägga ut nya förslag för den hamnära exploateringen, avseende möjligheten att integrera hotell/restaurangutveckling utan att spoliera yrkesfiskets långsiktiga framtid.
- Revidera planen utifrån att staten nyligen beslutat att Glommens hamn utgör riksintresse avseende fisket i bredskaps syfte för folkförsörjningen

6.87 Övrig privatperson, 2026-04-20

Yttrande: Jag vill inte att hamnen i Glommen säljs till privat aktör. Jag är inte emot utveckling av hamnen. Men jag kan inte se hur ett hotell skulle gagna oss som bor här. Inte heller bostäderna då de troligtvis kommer att kosta vidrigt mycket att köpa/hyra. Alltså inget för oss vanliga arbetare. Då blir det en klassfråga och risken är stor att folk skaffar sig en bostad i hamnen som får stå tom det mesta av året. Det är min farhåga.

Låt hamnen vara fiskarnas arbetsplats. Det som lockar med Glommen är fiskebåtarna, lugnet och miljön. Det är det som drar folk. Om hotellet byggs flyttar fiskarna till andra hamnar och då har vi inget fiske alls och det som varit Glommens själ är då borta. En annan mysfaktor är småbåtshamnen. Medlemmarna i klubben bidrar till mycket trivsel i området under sommartid. Vår hamn lever utan hotell. Hitta på annat som utvecklar hamnen men sälj inte ut den.

6.88 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Efter att ha gått igenom detaljplanen kan jag sammanfatta mig så här: Det byggs för mycket, för stort, och alldeles för högt. Det påverkar befintliga åretruntboenden i grannskapet markant.

Ni behöver verkligen se över det här så det inte saboterar för de som faktiskt bor i Glommen, kontra de som kommer dit under sommaren. Det finns stora risker med gentrifiering av Glommens hjärta med det här förslaget, där lokalbefolkningen allt mer trycks bort. Vill ni bygga hotellverksamhet så finns Olofsbo tillgängligt som redan är dött utanför sommarmånaderna. Ni behöver inte förstöra ett samhälle till.

6.89 Övrig privatperson, 2026-04-20

Yttrande: Gillar inte detta. Alldeles för stora byggnader förstör hela hamnområdet. Området behöver snyggas upp, men i en helt annan stil.

6.90 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Förstör inte mitt Glommen! Glommen är en idyll. Här är jag född och uppväxt – och jag är långt ifrån ensam om att älska platsen för lugnet, tryggheten och det småskaliga livet.

Planerna som nu ligger på bordet hotar att rasera allt det. Ett hotell mitt i ett industriområde, rakt in i en levande fiskenäring – det är som att helt ignorera vad Glommen faktiskt är. Ett sådant förslag hör inte hemma här. Det saknar förankring i verkligheten och respekt för platsen. Hur kan man ens komma fram till att detta är en bra idé?

Det här handlar inte bara om hamnen. Det handlar om hela Glommen –ökad trafik, förändrad miljö och en risk att förlora det som gör orten unik.

6.91 Övrig privatperson, 2026-04-20

Yttrande: Efter att ha varit på informationsmöte i Glommens Bygdegård om planerna rörande Glommens hamn förstår jag inte hur ni politiker tänker, vill ni verkligen gå emot Glommens invånare och välja bort Glommens själ?

Hela hamnområdet är unikt och bör bevaras. Gör om och gör rätt. Hotell och flertallet bostadshus passar inte i området. Utformningen av hela idén går emot vad kulturmiljölagen säger. Fiskevärdskapet kommer inte att kunna bedrivas om planerna för hotell och bostäder blir aktuella.

Dessutom undrar jag hur transporter till och från hamnområdet ska kunna fungera, på grund av begränsad mötesmöjlighet på Glumstenvägen. I dagsläget kör inte bussar ner till vändplatsen. Det känns inte speciellt trafiksäkert med en ökad trafik i området. I denna äldre delen av Glommen finns det dessutom inga dagvattenledningar, vilket medför en större risk för översvämningar vid stora asfalterade ytor.

Ta ert förnuft tillfånga, låt inte en enskild person förstöra Falkenberg kommuns pärla, det är min åsikt.

6.92 Övrig privatperson, 2026-04-21

Yttrande: Ett kulturarv skall inte behöva försvinna! Hamnen måste kunna användas för just vad den är, en fiskehamn. Ett fiskeläge med yrkesfiskare, härliga fiskebåtar som förser oss boende och många andra med god och nyttig mat.

Vi har ett samhälle med lugn och vänskap. Det behövs ingen bullrande trafik och mer folk. Sommaren minst sagt dubblas folkmängden med återkommande besökare och sommargäster. Vi har affär, matbod, café, pizzeria och restaurang. Knö inte in nåt hotell och fula lådor (nya bostäder) in i fiskeläget. Här är maxhöjden för bostäder 5 m.

Vi har aktiviteter, loppisen, julmarknaden olika musikevenemang och så vidare, och småbarn med krabbfiske. Allt detta får inte förstöras av denna fruktansvärda plan som grundar sig på ekonomiska intressen utan hänsyn till oss som faktiskt vill bo här. Höja vägar och bredda dem, kajen höjas flera meter. Förstör hela fina samhället och orsakar problem för befintliga fastigheter.

Detta är ingen utveckling, utan en avveckling!

6.93 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Jag har tagit del av detaljplanen och förkastar det förslag som är framfört. Driva hotell i direkt anslutning till fiskvärdskapet är för mig obegripligt, dessutom en höjd som inte passar in i miljön. Konsekvenser av att ha tomma rum leder till att man behöver hitta andra lösningar för att få ekonomin att gå runt. Bygga bostäder som kommer ha en hyresnivå som ingen vanlig arbetstagare har råd med. Kommer de då få effekt av att subventioneras av kommunen?

Vidare så tycker jag att man ska göra någon form av förändring i hamnen men inte bostäder. Att göra ett liknande stråk som till exempel Smögen med bodar och matställen som lämpar sig för turistsäsongen. Kanske en arkitekttävling med förslag som inte innefattar något hotell? Förstår att tomten i sig ger en bra kassa till kommunen utifrån den nivå ni har fått in men kommunen behöver tänka mer långsiktigt än så. Det är ändå ett kulturarv och Glommen är en välkött fiskeby som behöver bevaras med förnuft.

6.94 Övrig privatperson, 2026-04-22

Yttrande: Det är fullständigt ologiskt och negativt för hela området/Falkenberg att sälja något område i hamnen till privat aktör. Behåll det. Gör något enkelt vettigt genom att rusta upp bodarna och hyra ut till konstnärer, barnboksbiblioteket Boklandia, med flera.

6.95 Övrig privatperson, 2026-04-22

Yttrande: Jag emotsäger mig helt en sådan stor exploatering av hamnen som är fiskarnas arbetsplats. Av erfarenhet av att flera bondgårdar har fått lägga ner när villor och lägenheter byggs nära, då klagas det på lukt och flugor.

Parkeringsplatser? Hotellet behöver 30 st, lägenheter/villor (2 per hushåll) 60st det blir 90st parkeringsplatser, var ska dessa finnas? Då krävs ytterligare hamnmark till detta och då typ asfalterad, hur pittoreskt är det?

Vad händer om hotellgäster inte kommer att boka? Ska hotellet stå tomt, eller finns det en bakplan (säljas till något/någon annan) med det hela?

Nej, tänk om och gör rätt, man är inte sämre än att man kan ändra sig. Ta ert förnuft till fånga.

6.96 Övrig privatperson, adress okänd, 2026-04-22

Yttrande: Jag blir bestört när jag ser era planer, förstöra en hamn som är så viktig, välfungerande, och fin. Ni som arbetat fram detta borde skämmas om det går igenom!

6.97 Övrig privatperson, 2026-04-23

Yttrande: Bevåra Glommens hamn – säg nej till ogenomtänkt exploatering.

Glommens hamn är mer än bara en plats för båtar. Den är en levande del av historia, Glommenbornas identitet och gemenskap. Planerna på att bygga om och exploatera området riskerar att förändra hamnens karaktär i grunden, och det är en förändring som inte kommer gå att ångra, eftersom planerna är så omfattande som de är.

Det som gör Glommen unikt för mig, är just det småskaliga, genuina och öppna. Här finns en närhet till havet, fisket och även en mycket uppskattad pizzeria med humana priser. Att köpa några pizzor till familjen och sätta sig vid småbåtshamnen en sommarwarm kväll ser jag som en lyx i vardagen. Men nu känner jag en reell oro för att detta nu ska ersättas av nybyggnationer och prishöjningar, som gör det omöjligt för pizzeriaägarna att betala för sin existens. Hur moderna eller välplanerade de

nya byggnaderna påstås vara, så ser jag inte att den nya hamnplanen i första hand gynnar oss som bor här. När sådana miljöer försvinner, försvinner också något av det som gör Glommens hamn så värdefull på riktigt.

Dessutom väcker planerna viktiga frågor för mig: Vem är förändringen egentligen till för, turismen eller invånarna? Som jag ser det, så riskerar vi att skapa en plats som främst gynnar exploitörer och besökare, snarare än de som bor och arbetar här året runt. Erfarenheter från andra kustsamhällen visar att liknande projekt ofta leder till ökade priser, minskad tillgänglighet och en urholkning av den lokala kulturen. Det är det som är kärnan i Glommenbornas protester mot det förslag som kommunen, och en privat aktör, ger idag. Jag vill helt enkelt att man både bevarar och utvecklar hamnen, men med fokus på Glommenbornas behov och önskemål istället för turisternas.

Vi behöver också tänka långsiktigt. I en tid där hållbarhet och varsam utveckling borde stå i centrum, är det rimligt att ifrågasätta stora ingrepp i känsliga kustmiljöer. Man bör också beakta att dessa hamnar skulle utgöra en viktig roll om en kris, som påverkar samhället, skulle inträffa. Att bevara och utveckla det som redan finns, snarare än att ersätta det, är ofta det mest ansvarsfulla valet. Så som jag förstår kommunens och arkitektens plan, kommer ingreppet i det här fallet vara så omfattande att rollen som hjälp vid en kris riskerar gå om intet.

Men det är viktigt att förtydliga att det inte handlar om att säga nej till all utveckling. Det handlar om att säga ja till rätt sorts utveckling. En utveckling som utgår från platsens själ, från de människor som bor här och från en respekt för det som inte går att återskapa. Det finns så många andra möjligheter för en utveckling av Glommens hamn. En förändring som utgår från oss som bor i Glommen och dess omgivningar. Varför måste alltid turismen vara utgångspunkten för förändring? Och varför vill man hellre sälja ut viktiga delar av hamnen, än att behålla den i kommunens ägo?

Därför tycker jag att planerna på att bygga om hamnen, i den omfattning som arkitekten och kommunen planerar bör omprövas. Att låta invånarnas önskemål i Glommen vara i fokus. Jag vill värna om det som gör platsen unik, innan det är för sent!

6.98 Övrig privatperson, 2026-04-23

Yttrande: Vill ha ett levande samhälle med en hamn med fiskenäring samt verksamhet som lockar turister och är bra för alla i Glommen.

6.99 Övrig privatperson, 2026-04-23

Yttrande: Är positiv till någon form av utveckling av hamnområdet, dock inte som nuvarande plan. En restaurang (fokus havet) en kombinerad glasskiosk/väntsal vid gräsytan vid bussen och en fiskaffär värd namnet (fiskhamn med riksintresse).

Eventuellt pensionat (streetsmart benämning). Använd del av trålbinderiområdet. Nuvarande förslag har för höga byggnader. Mer dansk/sjöbodsstil. Inga bostäder. Gamla Eldshaga kan bli pizzeria/pub.

6.100 Övrig privatperson, 2026-04-23

Yttrande: Låt vårt fina hamnområde vara till glädje för alla som grönområde med träd, buskar, blommor och sittplatser. Inget hotell och bostäder för rika som kanske bara bebos på sommaren och inte ger skatteintäkter. Ingen försäljning till en privatperson. Glommens Fiskhus med pizzerian och trålbinderiet kan vara kvar och hyras ut med ändringar som passar in i miljön. En hamn med riksintresse för fisket som behövs i dessa tider. Med önskan att vår fina hamn bevaras för alla att vistas i.

6.101 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Otroligt dålig idé. Kan inte en av västkustens finaste idyller få fortsätta vara det?

6.102 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Hjälp fiskarna i Glommen istället för att stjälp dom. Det är så få svenska fiskare kvar och vi behöver dom.

6.103 Övrig privatperson, 2026-04-19

Yttrande: Stoppa planen! Rädda genuina Glommen.

6.104 Övrig privatperson, 2026-04-26

Yttrande: Glommens hamns framtid. Tycker att ni politiker skall tänka om, om ni lyssnar till en glimmande som har sitt hjärta här så skulle ni avbryta allt och låta Glommen ha kvar sin hamn. Det fanns ju papper på att Glommens hamn skulle bevaras och ni river upp det.

6.105 Övrig privatperson, 2026-04-26, 2026-05-02

Yttrande: Nej till hotell i Glommens hamn. Inga bostäder.

Bygg seniorbostäder i Glommen, så vi som bor i Glommen inte ska behöva flytta från Glommen till exempelvis Fallenberg eller Ullared.

6.106 Övrig privatperson, 2026-04-26

Yttrande: Enligt samrådsredogörelsen, sid 14, om väg 737, framgår att föreslagna åtgärder enligt planförslaget kommer vara svåra för Trafikverket att godta. Detta eftersom det innebär att vägens karaktär ändras mot en lokalgata med sämre framkomlighet. Således ska vägen få en ombyggnad innan eventuell utökad byggnation sker. Kostnaden för denna ombyggnad kommer inte att prioriteras av Trafikverket, som är väghållare. Därför ska inte planförslaget inte godkännas med nuvarande vägstatus.

6.107 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Vi vet att ni redan har fått mycket fakta kring hur detta kommer att påverka yrkesfisket i hamnen, småbåtsägande, miljön och boenden i Glommen. Detta visar i sig hur denna plan inte utvecklar Glommen utan snarare avvecklar många delar. Här vill vi lyfta ytterligare en aspekt av den sk "utvecklingen" av Glommen hamn.

Enligt planen handlar detta om att utveckla möjligheter för verksamheter inom besöksnäringen i Glommen hamn, till exempel hotell. Om man läser European Travel Comissions statistik så ser man att intresset för autentiska natur- och kultur-upplevelser ökar starkt. Med den plan som ligger förstör man ett resmål som har en miljö som redan är efterfrågad och som inte kan återbyggas. Man kan även titta på booking.com Travel Predictions som säger att 67% vill besöka mindre överbefolkade destinationer vilket Glommen ju är. Men tittar man ännu lite djupare så ser man också att det menas att resenärer söker "autenticitet, natur och lokalkultur i mindre exploaterade miljöer". Den plan som är lagd för Glommen hamn kommer att drastiskt minska dessa värden. Glommens styrka som besöksmål är framför allt dess genuina fiskeläge, dess småskalighet och lokala förankring, inte att man försöker efterlikna andra kuststäders turistmål med stora hotell! Har Falkenberg kommun verkligen analyserat bakgrunden till den framlagda planen tillräckligt?

Som så många gånger när vi besöker Glommens hamn med vänner så blir de helt tagna av hamnen med alla små fina fiskebodas och möjligheten att köpa skaldjur och fisk från båt, men också miljön - lugnet, tystnaden, vyerna. Med den plan som finns för "utveckling" av hamnen så skulle hela denna upplevelse gå förlorad, den genuina hamnmiljön skulle försvinna, lugnet, tystnaden och framförallt den unika känslan av autenticitet skulle gå förlorad och det är något som inte kan tas tillbaka.

Så vi hoppas att kommunen utreder hur utveckling kan ske med större hänsyn till platsens unika identitet och autenticitet. Glommen har en äkta och levande miljö, det vore tragiskt om man lät denna unika miljö gå förlorad genom dåligt underbyggd planering till så kallad "utveckling".

6.108 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Tyvärr motsätter jag mig denna plan i helhet och att någon del säljs ut på detta sätt. Hamnen skall bevaras som hamn och bedrivs samt kunna ha det kulturella syftet den haft i generationer. Dessutom i en tid av krigsberedskap och den högst aktuella diskussionen om vår hållbara, tillgängliga och självförsörjande matproduktion i landet har för övrigt hamnens fiske en stor roll att spela. Ett lokalt fiske i en fungerande hamn borde vara av största vikt att prioritera och bevara.

6.109 Övrig privatperson,

Yttrande: Jag har bott i Glommen i åtta år. En uppfräschning av hamnområdet ställer jag mig positiv till, men jag anser att det ska ske i samråd med yrkesfiskarna, småbåtsägarna samt övriga invånare i Glommen. Hamnområdet är Glommens hjärta och själ och har stor betydelse för oss som bor här och för tillfälliga besökare.

Som jag har förstått det, efter att ha pratat med fiskarna, kommer det bli svårt att bedriva fortsatt verksamhet. Väldigt tråkigt för samhället om dom tvingas flytta. Stora ingrepp i naturen behöver göras, vilket aldrig kan göras o gjort.

Det skulle vara intressant att få veta vilka framtida hotellgäster och bostadsköpare man vänder sig till. Hur många bostäder behöver säljas och hur hög beläggning måste hotellet ha för att ekonomin ska gå ihop?

Kommer Glumstensvägen att hålla för all tung byggteknik, om inte vem står för kostnaden?

Min förhoppning är att ni politiker låter Glommen få behålla sitt hjärta och sin själ.

6.110 Övrig privatperson, 2026-04-28

Yttrande: I en tid av stor internationell osäkerhet där behovet av nationell självförsörjning av livsmedel är uppenbar anser jag att kommunen bör satsa på fiskerinäringen och dess behov för hållbar utveckling och inte sälja av viktig infrastruktur som Glommens hamn till privat aktör. Ett livaktigt och hållbart fiske kommer att behövas i framtiden, behovet av hotellnätter bortsett från någon enstaka sommarmånad är synnerligen osäkert. Behovet av bostäder är också oklar, framförallt vad dessa lägenheter kommer att kosta. Risken är påtalig att en majoritet av glommenbor inte kommer att ha råd att hyra dessa nya bostäder utan att de omvandlas till sommarbostäder som så många andra centralt belägna hus i samhället redan har blivit. Detta är en utveckling som inte gynnar utvecklingen av Glommen.

6.111 Övrig privatperson, 2026-04-29

Yttrande: Jag motsätter sig det planförslag som lagts fram av följande skäl:

1. Länsstyrelsen har utpekat Glommens hamn som ett riksintresse för fiskerinäringen i framtiden. Det förslag som nu ligger skulle försvåra en utveckling av befintlig verksamhet i form av yrkesfiske.
2. Vid ett informationsmöte med representanter från de styrande politikerna i kommunen utpekades Glommen som en av fyra serviceorter, förutom Falkenberg, i kommunen. Då beskrev man att det fanns planer på att lägga ett centrum med bostäder, äldreboende, vårdcentral och affär i anslutning till Långavekaskolan. En exploatering av hamnen med avseende på bostäder rimmar inte med detta förslag. Dessutom skulle 10 huskroppar med 9 m höjd rimma dåligt med övrig bebyggelse i hamnen.
3. Med tanke på den förväntade havsnivåhöjningen är det inte heller tillrådligt med ytterligare strandnära bostäder.
4. Jag är inte emot en utveckling av hamnen i form av ett litet hotell med restaurang, men detta skall inte finansieras med bostäder. Problemet är ju att beläggningen under fyra sommarmånader skall finansiera 8 månader med förmodad låg beläggning.
5. Jag tycker att man istället borde riva trålbinderiet och erbjuda ett antal ställplatser på den ytan för att få turister till Glommen.
6. Det finns väldigt få möjligheter till tankning av småbåtar utmed kusten. En bränsletapp skulle också locka turister till övernattningar i Glommen.

7. Befintlig "fiskfabrik" skulle också kunna iordningställas som saluhall för småföretagare i omgivningarna. Att samla så många som möjligt på samma ställe kunde också bli ett sätt att höja Glommens attraktionskraft. Området är ju känt för sin mat och småskaliga odling. Till det kommer alla hantverkare.

6.112 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Planförslaget beaktar på inget sätt fiskets riksintresse med Glommens hamn som en viktig del. Dessutom förstörs hela hamnmiljön om hotell och bostäder bebyggs inom området, samt att förutsättningarna för båtklubbens verksamhet försvinner helt.

Det måste gå att på ett enkelt och kostnadseffektivt sätt göra om befintliga lokaler inom fiskeriets byggnad till lokaler för småföretagande /butiker/restaurangverksamhet med mera.

Jag motsätter mig absolut att planförslaget godkänns och anser att det i sin helhet avslutas!

6.113 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Jag är starkt mot att man säljer delar av Glommens hamn till ett privat företag. Naturligtvis måste man utveckla hamnen men att bygga ett stort hotell med spa känns otroligt fel. Dels finns det mängder med hotell med spa längs kusterna, så det behövs inte ytterligare ett. Dels känns det som det inte alls passar in i miljön här.

Jag skulle mycket hellre se en byggnad som stilmässigt passar in där lokala entreprenörer och restauranger kan hyra in sig. Även fiskare som redan finns i Glommen och säljer sin fångst, skulle kunna utveckla sina koncept. Med olika entreprenörer och lokala företag skulle Glommen kunna utvecklas utan att tappa sin själ.

6.114 Övrig privatperson, 2026-04-29

Yttrande: När vi flyttade till Glommen för två år sedan var det för att vi fastnade för den lugna charmen som finns här, bland annat småbåtshamnen och att det inte är exploaterat med hotell och massa turister.

Vi tycker om Glommen som det är och vill inte att det byggs hotell i hamnen som troligen förstör det vi tycker om här.

6.115 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Jag har bott i Glommen i åtta år och tycker att orten har stor potential. Däremot anser jag inte att bostäder vid hamnen är rätt väg att gå, särskilt när det redan idag finns flera osålda lägenheter vid skolan.

Istället skulle jag gärna se en satsning på området vid skolan. Ett centrum med en bättre matbutik, vårdcentral (tidigare vårdcentralen togs bort) och ett bibliotek i anslutning till skolan skulle vara ett stort lyft för hela orten. Även ett särskilt boende (SÄBO) och en gruppboende enligt LSS vore värdefulla tillskott. Det skulle dessutom skapa fler arbetstillfällen lokalt.

När det gäller hamnen ser jag hellre ett mindre spahotell, gärna i samma stil som på Marstrand, där byggnaden smälter väl in i den befintliga miljön längs kajen. Gärna inslag av små hantverksbodnar med ett trivsamt café.

Glommen känns fortfarande som en ort som står och väntar på nästa steg. Vi befinner oss i ett slags väntrum, trots att möjligheterna är många. Fiskerinäringen måste självklart finnas kvar – den är en viktig del av Glommens kultur och historia och har präglat orten i generationer.

Vi har redan fått en idrottshall, vilket visar att utveckling är möjlig. Nu är det viktigt att fortsätta framåt och fatta kloka beslut för Glommens framtid. Låt bollen börja rulla.

6.116 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Det är ett stort arbete som lagts ner på detaljplanen och rent allmänt är det bra att det ges möjligheter att utveckla fler verksamheter i hamnen, men planen innebär alldeles för stor exploatering! Det är ett våldsamt ingrepp på hamnens öppenhet, tillgänglighet och småskalighet och med det stora konsekvenser för nuvarande verksamheter. Politiker ska tillvarata kommuninvånarnas intressen så det är mycket förvånande att man låst sig för en entreprenör och inte tagit in fler alternativ. Hamnen ska inte säljas utan förbli i kommunal ägo. Säljs den tappar kommuninvånarna möjlighet att styra utvecklingen i hamnen. Även om intentionerna är goda nu från exploatören så kan mycket hända framöver och där finns en risk att hamnen säljs vidare till intressenter som har helt andra avsikter.

Hamnen är central för hela samhället, en given samlingsplats för Glommaborna och besökare. Bland Glommaborna finns mycket entreprenörsanda så ge invånarna möjligheter att styra och utveckla sin hamns framtid – och det med organisk tillväxt!

6.117 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Jag vill härmed framföra mina synpunkter på den planerade försäljningen av delar av hamnområdet, vilket direkt påverkar vår båtklubbs verksamhet.

Den aktuella förändringen innebär att klubbens förvaringsytor samt möjligheten till vinteruppställning av båtar försvinner. Dessa funktioner är inte perifera delar av verksamheten, utan helt avgörande för att klubben ska kunna bedriva sin verksamhet på ett fungerande och långsiktigt hållbart sätt. Utan tillgång till dessa ytor försämras förutsättningarna avsevärt, både praktiskt och ekonomiskt.

Båtklubben fyller en viktig roll i kommunen genom att:

- möjliggöra ett aktivt friluftsliv och båtliv för invånarna
- bidra till social gemenskap och ideellt engagemang
- främja kunskap om sjösäkerhet och miljöhänsyn

Om de föreslagna förändringarna genomförs riskerar detta att leda till minskat medlemsantal, försämrade verksamhet och i förlängningen att klubbens existens hotas.

Jag vill därför uppmana kommunen att:

1. Ompröva försäljningen av de delar av hamnområdet som är avgörande för båt-klubbens funktion
2. Säkerställa att alternativa, likvärdiga ytor erbjuds innan beslut fattas
3. Föra en nära dialog med båtklubben för att hitta lösningar som möjliggör fortsatt verksamhet

Det är av stor vikt att beslut som påverkar etablerade föreningar och det lokala föreningslivet tas med hänsyn till deras långsiktiga behov och samhällsnytta.

Jag hoppas att kommunen tar dessa synpunkter i beaktande innan ett slutgiltigt beslut fattas.

6.118 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Det är ej bra att utveckla så man riskerar fiskeriverksamheten. Fisket och levande hamn är hjärtat för Glommen. Förslag är att rusta upp stora byggnaden så där kan förädla fisket med försäljning för privat och till restauranger samt en fiske-restaurang i rimlig nivå. Det behöver bli en destination och fisket är det som har möjligheten att skapa detta. Sälj ej ut hamnen utan samverka istället med drivande människor. Viktigt att se till så de som bedriver verksamheter har råd att göra det framåt i tiden annars är risken att det blir tomma lokaler.

6.119 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Efter att ha haft Glommens hamn som en medelpunkt i mitt snart 77-åriga liv, ser jag det som ett fruktansvärt stort övergrepp att sälja ut hamnen till en privatperson som inte har den minsta känsla för Glommen. Hamnen har under min livstid genomgått stora förändringar, det är felaktigt att hävda något annat. Det har inte varit några större förändringar men det har skett i en takt som man har kunnat leva med.

I 52 år var jag yrkesfiskare med Glommen som hemmahamn. Alla mina båtar har haft Glommen som hemort vilket jag är stolt över. Låt inte denna tradition försvinna.

6.120 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Vi vill ha Glommens hamnområde som det är idag och inte någon hotellverksamhet i detta planområde.

6.121 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Sälj inte marken i Glommen hamn. Den behövs för fiskebåtar o militären i dessa tider.

6.122 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Att bara komma på en så absurd tanke är helt otroligt. Att man kan förnya och omdana vissa delar av Glommen förstår jag, men att sälja en del av hamnen till en gammal man från Göteborg är helt oacceptabelt. I dessa tider dessutom. Vissa

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

103 (166)

lantbruk har i dagarna fått en pålaga om att ta in mer djur i sina besättningar, eftersom världsläget är som det är. Att då lägga ner fisket i Glommen är tvärtemot vad som är önskvärt.

Kommunen har kunnat agera annorlunda, men har i stället gått in med bryska metoder. Nio fiskebodar har blivit uppsagda från sina arrenden som de fick av kommunen för bara tjugofem år sedan. Detta är det mesta flagranta övertrampet hittills. Det gäller visst också de bodägarna som aldrig fiskat?

Johan Cronqvist skriver i ett svar ren utopi på insändarsidan i HN om att alla ska bli nöjda och glada. En vinteruppställning för fritidsbåtar kommer inte att fungera, att lägga upp fiskeredskap kommer inte att fungera och så vidare, och så vidare. Hade kommunens tjänstemän och politiker och tjänstemän tänkt aldrig så lite hade de förstått att det här kommer aldrig att fungera. Har man mer än två hjärnceller så förstår man detta. Jag skäms över kommunens agerande i detta ärende

6.123 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Jag tror att trafiken ökar markant. Vägen är inte bygd för detta, tung trafik under bygandet och sen leveranser till hotellet.

Om småbåtshamnen försvinner vad är då så fint med Glommen?

Bostadsrätter kanske hade varit bättre då hyreslägenheter blir säkert väldigt dyrt och vem bor då där? Blir kanske som i Facklan, in och ut efter några månader.

Ja förändringar är alltid bra men då får inte byns charm försvinna med lyxiga byggnader, inte som arkitekten som byggde det pråligaste huset i hela Glommen, det passar inte i, kolla på andra fiskebyar runt om i landet.

Kanske bygga hotellet som Hallandslänga så att det passar. Titta på Norge, väldigt fint samspel vad gäller byggande. Skippa kanske bostäder, bygg hotellet som fiskestugor och en liten restaurang.

Kanske fråga ungdomar vad de tycker. De är framtiden, kanske de vet bättre.

6.124 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Minst en gång i veckan tar vi oss till Glommens hamn och tar oss en uppfriskande promenad till Glumstenen och ett varv runt hamnen och njuter varje gång från det orörda. Om det blir som står i planerna då måste vi hitta ett annat mål.

Jag hoppas att kommunen tar intryck av opinionen.

6.125 Övrig privatperson, 2026-05-02

Yttrande: Vi bor visserligen i Falkenberg men vi åker ofta till Glommen som ett andningshål. Båtarna, dofterna, tystnaden. Handla hos Melinas fisk och skaldjur och fika i den lilla fiskeboden. Det andas frid och harmoni.

Om all denna utbyggnad kommer att ske kommer fiskeverksamheten påverkas negativt och det vore en katastrof. Den låga tråkiga byggnaden i grått som jag är osäker på användandet bör de kunna byggd ut till restaurang och eventuellt vandrarehem. Ingen höjning av byggnaden. Låt bodarna vara kvar. Tänk på alla som bor i

första raden mot havet. Hur tror ni de kommer att gilla en cementvägg famför sina hus? Det känns spontant som att alla ni som bestämmer är mutade eller köpta på något sätt.

6.126 Övrig privatperson, 2026-05-03

Yttrande: Vi brukar ofta besöka Glommens hamn just för att den är en genuint bevarad och fungerande fiskehamn. Att bygga hotell i hamnen skulle förstöra kulturvärdet och dessutom störa yrkesfiskarnas verksamhet. Låt hamnen få vara hamn och bevara det fina, fungerande och genuina.

6.127 Övrig privatperson, 2026-05-03

Yttrande: Låt det fortsätta vara en pittoresk småbåtshamn med små fiskebåtshus. Se hur fint Klädesholmen i Tjörns kommun integrerat verksamheter tillsammans, där rymms både yrkesfiske och privat båtägande och turism utan att charmen tagits bort.

6.128 Övrig privatperson, 2026-05-03

Yttrande: Ett höghus på 15 meter och 30 småhus i hamnområdet är helt förkastligt! I samband med detta kommer mycket störande biltrafik i området.

I fiskhamnen är det mycket lukt från fiskrens samt mycket oljud från från fiskbåtarna när dom går ut och lägger till i hamnen! Jag uppfattar det som att ni utifrån era mätningar inte tycker att det är så stort problem. Ni har ingen aning om vad folket som kommer att bo där har för uppfattning om ljudet. Det är alltid någon som blir irriterad på lukten och oljudet som gör att det blir konflikt med fiskarna. Denna detaljplan gör ju också att det påverkar fiskarnas arbetsyta.

Fisknäringen har pågått sedan 1800-talet och är en viktig industri i Glommen. Kommunen skall vara rädd om småindustrin och inte tränga bort den. I detaljplanen skriver ni att det skall finnas hotell och restaurang. Det finns redan en restaurang i Glommen med kanonläge som inte klarar av att ha öppet mer än 2-3 månader per år. Förstår inte hur en restaurang i hamnen skulle bli bättre med en sämre utsikt! Hotell i hamnen har jag svårt att förstå. Inget kanonläge för bad.

För att detta projekt skall fungera måste marken höjas ordentligt!

Trafiken på Glumstenvägen, hur skall den klara av den trafiken med lastbilar där det knappast går att möta 2 personbilar! Ingen cykelbana eller gångbana!

Ni politiker valda av folket som lovar att lyssna på folkets önskemål. Visa nu detta genom att lägga ner denna dåliga detaljplan. Visa nu att ni lyssnar på folket och börja om. Tag kontakt med Glommenfolket. Dom är inte emot förändringar. Samlas och för en saklig dialog i lugn och ro. Visa nu att ni lyssnar på folket! Lycka till med ny detaljplan.

6.129 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande: Låt Glommen vara kvar som den lilla fiskeby den har varit. Det behövs inget hotell i Glommen. Vi vill ha kvar hamnen som den är till fiskenäringen. Det finns andra ställen i Falkenberg att bygga hotell på.

6.130 Övrig privatperson, 2026-05-03

Yttrande: Låt hamnen vara. Förstör inte själen som finns där idag med privata bostäder.

6.131 Övrig privatperson, 2026-05-03

Yttrande: I egenskap av sommarboende i Glommen, samt även släkting till många av de gamla Glommenbor efter vilka vägarna är uppkallade, vill jag framföra mina åsikter om hamnplanerna.

En hamn är till för båtar, inte hotell och restauranger. Att exploatera hamnen på detta sätt skulle innebära ett försvårat arbete för yrkesfiskarna. Det är vad de själva säger. I och med det så riskerar en stor del av Glommens kulturarv att gå förlorad. Låt Glommen förbli ett fiskeläge som det alltid har varit.

Om yrkesfiskarnas röster inte är tillräckliga kan ni lyssna på Glommaborna. Istället för att fatta beslut över deras huvuden kan ni låta dem själva bestämma. Jag vågar att garantera att en överväldigande majoritet vill ha kvar hamnen som den är. Och Glommaborna vet tvivelsutan bäst i denna fråga. Hur skulle det se ut om grannarna fick besluta om era köksrenoveringar?

6.132 Övrig privatperson, 2026-05-03

Yttrande: Låt hamnen vara. Varken hotell eller bostäder passar här nere.

6.133 Övrig privatperson, 2026-05-03

Yttrande: Låt bli att fördärva ett så fint område som Glommens hamn! Hitta nått annat som typ ute vid spritrakan i Falkenberg om ni nu så tvunget måste ha nått vid havet.

6.134 Övrig privatperson, 2026-05-03

Yttrande: Låt hamnen vara i fred! Jag har lekt i den hamnen som barn, fiskat krabbor, badat och haft skumparty på kajen. Snälla Falkenbergs kommun, tänk en gång till. Förstör inte hamnen med hotellverksamhet och liknande.

6.135 Övrig privatperson, 2026-05-03

Yttrande: Att det ska ske en förändring och ett upplyft för hamnområdet i Glommen ser vi positivt på men det finns många frågetecken. Att bygga bostäder i hamnområdet ser vi inte som något positivt. Istället vill vi se en ställplats för husbilar på 15 till

20 platser. Det finns ställplats i princip varenda hamn längs västkusten. Så vill vi ha det även i Glommen.

Bygga bostäder kan man göra åt Långaveka hållet. När det gäller hotell så är vi inte helt negativa till det men att man ritar om det till en lägre byggnad.

Vi hade gärna sett att man byggt en byggnad där man kan ha olika verksamheter som pizzeria och kanske någon restaurang. Typ en lokal där man kan hyra in sig för olika verksamheter.

Vi hade gärna sett ett eller fler alternativ till detaljplan med hotell och bostäder. Vad blir det om inte det blir hotell och bostäder? Vad är Falkenbergs kommuns plan då? Vi kan inte vänta ytterligare 10 år på besked och att det ska hända något.

När det gäller äldreboende i Glommen så är vi många som sett att det blir verklighet men inte nere i hamnen. Ett förslag på en plats där man kan bygga ett äldreboende är för den numera nerlagda minkfarmen. Kommunen borde köpa marken och bygga ett äldreboende där. Det hade legat jättefint med utsikt mot Morups tånge. Man kunde byggt en cykel-och gångväg ner mellan åkrarna mot Glommens samhälle. Det hade dessutom varit plats för ytterligare lägenheter och bostäder runt om. Kanske även mark för en ny mataffär i Glommen.

En av de viktigaste frågorna är trafiken till och från hamnområdet. Där går och cyklar barn, många promenerar och cyklar. Samtidigt ska trafiken öka. Hur löser man det? Ska lokalbussarna åter börja gå ner till hamnen ökar trafiken rejält? PoSka man ha en mer levande hamn måste det lösas. Det måste Falkenbergs kommun presentera en lösning på.

Vi ser väldigt positivt på bastu och kallbad här i Glommen. Det hade varit jättekul om det hade fått bli verklighet. Det har startats en bastuförening här i Glommen med många medlemmar så bastun hade blivit välanvänd.

Man kan inte vara motståndare till allt. Låt det hända nåt i Glommen så snart som möjligt!

6.136 Övrig privatperson, 2026-05-04

Yttrande: I stället för hotell och vanliga lägenheter, tycker jag att det är viktigare att bygga lägenheter anpassade för äldre Glommabor. Det är viktigt för de äldre som har bott i Glommen i många år att kunna sälja sitt hus och kunna bo kvar.

Vill ni ha dit turister är det bättre att iordningställa ställplatser för husbilar tillsammans med båtklubben.

6.137 Övrig privatperson, 2026-05-05

Yttrande: Jag tycker att det är så himla sorgligt att ni kör över Glommens invånare och Falkenbergs invånare. Det finns mycket annat ni kan lägga er energi på som våra gator Lövestaviken, vägar som är en katastrof.

Jag protesterar å det starkaste! Förstör inte Glommens underbara rekriationsvärden, som ger vår befolkning ett andningshål att komma till när allt i världen strider om mer mark och mer pengar. Låt Glommens hamn vara. Låt oss i Falkenberg komma ner och njuta av fiskebåtarna och gästhanmen. Det ger oss ett stort lugn att det finns ställen där inte krig och girighet finns.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

107 (166)

6.138 Övrig privatperson, 2026-05-05

Yttrande: Med liggande förslag känns det som att hela hamnen blir instängd och otillgänglig. Varför inte bygga lägre byggnader till smårestauranger och fiskebod med mera? Behövs det verkligen fler hotell? Är det inte mer attraktivt för kommunen att få in skatter från åretruntboende?

Kan inte fler personer/arkitekter lämna in förslag? Jag tror verkligen på en helt annan lösning. Det osar illa med att en person verkar blivit lovad hela Glommens hamn som sin egen lekplats! Gör om, gör rätt!

6.139 Övrig privatperson, 2026-05-05

Yttrande: Då största delen av detaljplanens område föreslås ingå i riksintresse för yrkesfisket enligt Hav- och vatttenmyndighetens remiss daterad 2026-04-09 anser vi det olämpligt att bygga hotell och bostäder inom området för riksintresset. Det är svårt att samsas på så liten yta då yrkesfisket måste ha möjlighet att lukta och bullra. Det vore en stor förlust om de få kvarvarande yrkesfiskarna flyttar till andra närliggande hamnar.

Bygge av större hotell och bostäder med de byggnadshöjder som föreslås riskerar att helt förstöra den värdefulla kulturmiljön och hindra befintlig bebyggelses kontakt med havet och hamnen.

Vi är inte negativa till en utveckling av hamnområdet och utveckling av småskalig besöksverksamhet och företagande med anknytning till fisket och hamnen, för att göra Glommens hamn till det trevliga besöksmål det har potential att bli.

6.140 Övrig privatperson, 2026-05-05

Yttrande: Hamnen, denna unika miljö, borde bevaras i sitt nuvarande skick. Vi borde vara kloka nog att förhindra exploatering på föreslaget sätt. Tänk om och gör rätt!

6.141 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Inte emot att rusta upp hamnen, men inget hotell eller bostäder.

6.142 Övrig privatperson, 2026-05-06

Yttrande: Glommen är en av västkustens pärlor. En pärla just för dess fiskehamn och småskalighet. Jag hoppas verkligen inte detta kommer förstöras. Exploaterade miljöer finns det nästan överallt, låt nu Glommen få förbli det lilla och genuina. Det är miljöer/platser som Glommen vi ska bevara.

Min röst i årets val kommer baseras på detta.

6.143 Övrig privatperson, 2026-05-06

Yttrande: Det är mycket märkligt att kommunen kan sälja kommuninvånarnas mark till privata intressen. Under mina 40 år som jag har varit i området så har hamnen med dess fiskare och fritidsbåtsägare varit en uppskattad och naturlig träffpunkt.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

Hoppas att ni tänker om och respekterar de önskemål som kommer från de som bor i Glommen med omnejd och betalar skatt i er kommun.

6.144 Övrig privatperson

Yttrande: Vi välkomnar en ny detaljplan, men inte på bekostnad av Glommens identitet. Ett hotell kommer aldrig att betyda lika mycket för Glommen som fisket gör idag.

Gärna hyreslägenheter och eventuellt pensionärsboende. Upprustning av båthusen för mindre verksamheter och diverse försäljning. Ställplatser för husbilar. Båtklubben vill vi ska ha samma utrymme som idag. Glommens hamn skall inte vara privatägd.

6.145 Övrig privatperson, 2026-05-06

Yttrande: Det finns redan många kommersialiserade hamnar längs hela västkusten med besöksnäring, boenden och hotellverksamhet. Att lämna Glommens hamn orörd är en kulturgärning som kan gynna både oss som bor här nu och kommande generationer. Aktivt fiske i en aktiv fiskehamn som Glommens bör närmast K-märkas.

En helt annan sak är att Glumstensvägen är en smal väg (snarast lokalgata) med hus som trängs runt vägen. Barnfamiljer och äldre bor bara ett kort stenkast från vägen. Den ökade trafiken till boenden och hotell skulle leda till en betydande risk för olyckor.

6.146 Övrig privatperson, 2026-05-08

Yttrande: Nej till nya detaljplanen för Glommens hamn.

1. Den beaktar inte helheten i hotet från havet

Hela hamnområdet där ny bebyggelse planeras måste höjas till tre meter över normal havsnivå. Då inräknat stormar och klimatförändring.

En partiell höjning av markytan inom hamnbassängens område för det planerade hotellet är dock problematisk eftersom det förvärrar situationen för övriga verksamheter där och även boende intill. De får ta emot det vatten som motsvarar markhöjningen för hotellet.

Om havsytan skulle stiga tre meter så skulle merparten av Glommens äldre del ligga under vatten. Man kan då undra vad det är för mening med ett hotell på en isolerad holme.

Tre meters höjning är möjlig om etthundra år. Men närsomhelst kan två meters höjning inträffa längs Hallandskusten. Detta har de facto skett redan två gånger under 2000-talet, i samband med stormarna Gudrun och Gorm.

Kommunledningen har börjat i fel ände. Först måste det finnas en plan för hur hela den yttre delen av Glommen ska säkras mot havet. Sen kan en diskussion starta om vad nytt som kan byggas.

Hänvisar även till blogginlägg med utförligare text om hotet från havet.

2. Det höga hotellet och tio höga bostadshus förstör fiskelägets identitet

Kulturmiljö Halland, ett organ under Länsmuséet, skriver i en bilaga till planen att en nybyggnation i hamnområdet måste vara låg, småskalig och bra sammanlänkad med den äldre delen av Glommen. Absolut inget av detta uppfylls i planen med högt hotell och höga bostadshus, som alltså direkt konfronterar kulturmiljövården.

3. Om planen genomförs är den ett övergrepp mot boende längs Båthusvägen

De har bosatt sig där bland annat därför att det är en relativt fri sikt över havet, hamnen och himlen. Om planen genomförs kommer allt detta på södra halvan av Båthusvägen att skymmas av ett hotell som kommer 16,5 m över nuvarande markyta och tio bostadshus 9 m höga. Var, annat än mitt i storstan, slänger man upp höga byggnader mitt i boendes utsikt? Fastigheterna på norra halvan kommer att skymmas av en förhöjd Båthusväg och en ny båtuppställningsplats. Precis framför husen ska också två nya parkeringar anläggas. Inget i planen illustrerar denna förändring.

De boende där skymtar idag övre delen den förfulande 12 m höga industribyggnad som kom dit i sen tid. Den används inte och bör tas bort även om detaljplanen röstas ner. Och kan då ersättas med en ny länga moderna sjöbodar för besöksnäringen.

4. Ett ja till detaljplanen vore kniven i ryggen på folkviljan i Glommen

Folkviljan i Glommen har kommit till flitigt uttryck. Samhällsföreningen har genomfört en enkät och en omröstning har gjorts på Facebook, i båda fallen med många lokala deltagare. Fiskarna och båtklubben har haft återkommande inlägg på Facebook. Det har även många enskilda personer haft. En och annan insändare har dykt upp i Hallands Nyheter. Det sammantagna intrycket av allt detta är att folkflertalet i Glommen är helt emot förslaget till ny detaljplan inklusive hotell och bostäder.

5. Detaljplanen har ingen trafiklösning

Den yttre delen av Glommen nås via Glumstensvägen. Den är väldigt smal och två personbilar kan endast mötas med stor försiktighet. Plats för gående och cyklister saknas. Kommer det en lastbil ryms inget annat. Om detaljplanen skulle genomföras skulle det under byggtiden uppstå väldig trafik med stora fordon. Framkomligheten för övriga skulle kraftigt begränsas.

När byggtiden är över skulle det permanent bli mer personbilstrafik till hotell och nya bostäder. Planen målar även upp att stadsbussen ska ha ändhållplats vid hamnen. Samma problem igen - vägen är för smal.

För att säkra trafik till hotell och nya bostäder vid mycket högt vatten i havet måste enligt planen Glumstensvägen höjas rejält på en flera hundra meter lång sträcka ungefär från Bygdegården och inåt land. Där är vägen ytterst smal. Det finns ingen idé alls i planen hur denna höjning ska ske inklusive den breddning som skulle krävas för slänter och dränering. Tänker man sig att expropriera del av folks tomter?

För övrigt anser jag att, som alternativ, ett nytt förslag till detaljplan tas fram, vilket möjliggör att den fula och i stort sett oanvända industrilokalen rivs, och ersätts med en länga av små, moderna sjöbodar för till exempel café, pizzeria, hantverk/galleri, fiskbutik och mindre vandrarhus.

6.147 Övrig privatperson, 2026-05-08

Yttrande: Låt hamnen vara, möjligtvis ta bort eller fräscha upp gamla lokaler som inte används.

Tänk att komma och njuta med en fika, se fiskebåtar och småbåtar komma och gå. Denna idyll försvinner.

6.148 Övrig privatperson, 2026-05-08

Yttrande: Jag lämnar härmed följande synpunkter på rubricerad detaljplan i granskningskedet.

1. Bristande hänsyn till befintlig fiskeriering – strid mot PBL

Inom planområdet bedrivs sedan lång tid tillbaka en aktiv, etablerad och pågående fiskeriering, som utgör både en enskild näringsverksamhet och en allmän samhällsresurs.

Enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska mark- och vattenområden användas för det eller de ändamål som området är mest lämpat för med hänsyn till bland annat befintliga förhållanden och behovet av långsiktigt god hushållning. Vidare följer av 2 kap. 2 § PBL att vid planläggning ska en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen göras, där befintliga verksamheter tillmäts betydande vikt.

Av fast och entydig praxis från Mark- och miljööverdomstolen framgår att detaljplaner som i praktiken försvårar, begränsar eller tränger undan pågående verksamheter utan att detta tydligt har analyserats och motiverats, inte uppfyller PBL:s krav på lämplighetsprövning.

Den aktuella detaljplanen möjliggör hotellbebyggelse mitt i ett aktivt verksamhetsområde för fiskerieringen, på mark som idag är nödvändig för verksamhetens funktion, bland annat för:

- angöring och manövrering av större fordon
- tunga transporter för lossning, lastning och logistik
- arbetsmiljö- och säkerhetszoner kopplade till yrkesfiske

Att ta dessa ytor i anspråk för hotelländamål innebär en påtaglig risk att verksamheten omöjliggörs i praktiken, vilket enligt rättspraxis likställs med att verksamheten slås ut. En sådan effekt är inte förenlig med PBL:s hänsynsregler.

2. Intressekonflikter och omvänd planeringslogik

Planförslaget innebär att känslig användning i form av hotell och bostäder etableras i direkt anslutning till, och mitt i, en störningsgenererande yrkesverksamhet.

Praxis är tydlig: det är den nya markanvändningen som ska anpassas till befintlig verksamhet – inte tvärtom. Erfarenhetsmässigt leder denna typ av planering till:

- klagomål på buller, lukt och verksamhetstider
- krav på inskränkningar i fiskerieringens drift
- indirekt rättsligt och praktiskt tryck på verksamheten

Detta strider mot kravet på långsiktigt hållbar markanvändning enligt 2 kap. 3 och 5 §§ PBL, samt mot principen om förutsebarhet och rättssäkerhet för befintliga näringsidkare.

3. Beredskap och samhällsviktig funktion – bristande redovisning

Glommens hamn fyller en väsentlig funktion för livsmedelsförsörjning och regional beredskap. Enligt 2 kap. 5 § PBL ska planläggning ta hänsyn till samhällsviktiga funktioner, vilket i dag – mot bakgrund av nationella beredskapsmål – innefattar fungerande hamnar och lokal livsmedelsproduktion.

Detaljplanen saknar en tillräcklig redovisning av hur hamnens roll som lossningsplats och beredskapsresurs påverkas. Att ersätta eller begränsa denna funktion till förmån för hotelländamål innebär en försvagning av robustheten i det lokala systemet, vilket inte är förenligt med PBL:s hushållnings- och lämplighetskrav.

4. Byggnadshöjd och exploateringsgrad – bristande anpassning

Den föreslagna byggnadshöjden om 15 meter, i kombination med 36 bostäder, innebär en överexploatering som inte är anpassad till:

- hamnens funktion och skala
- den öppna kust- och arbetsmiljön
- pågående yrkesverksamhet

Enligt 2 kap. 6 § PBL ska bebyggelse lokaliseras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärden samt platsens förutsättningar. Dessa krav uppfylls inte i föreliggande planförslag.

5. Samlad bedömning – planen uppfyller inte PBL:s krav

Den föreslagna detaljplanen:

- åsidosätter en etablerad och samhällsviktig näring
- skapar tydliga och förutsebara intressekonflikter
- saknar tillräcklig analys av beredskaps- och verksamhetsfrågor
- medger en exploatering som inte är anpassad till platsen

Sammantaget innebär detta att planen inte uppfyller kraven i 2 kap. PBL och därmed inte kan anses lämplig.

Ställningstagande

Jag motsätter mig detaljplanen i dess nuvarande utformning och anser att den måste omarbetas i grunden, med tydligt fokus på att:

- säkerställa fiskerinäringens långsiktiga och faktiska förutsättningar
- skydda hamnens funktion som verksamhets- och beredskapsresurs
- anpassa eventuell ny bebyggelse till platsens skala, funktion och rättsliga förutsättningar.

6.149 Övrig privatperson, 2026-05-12

6.150 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Jag motsätter mig den föreslagna utbyggnaden av hamnområdet, omfattande cirka 36 bostäder samt hotellverksamhet med cirka 40 rum (tillfällig vistelse).

Mitt ställningstagande grundar sig i den betydande ökade belastning som exploateringen bedöms medföra och begränsar för fiskarna att utföra sitt arbete. Även båtclubbens verksamhet kommer att begränsas då uppställningsplats för båtar försvinner. Ur turistsynpunkt försvinner karaktären av en genuin fiskehamn kombinerad med hamn för fritidsbåtar.

Vidare bedöms trafikökningen på Glumstensvägen, som löper genom Glommens samhälle, leda till en påtagligt ökad olycksrisk, samt försämrad framkomlighet för såväl boende som besökare.

Mot bakgrund av ovanstående anser jag att den föreslagna detaljplanen inte i tillräcklig utsträckning beaktar de trafiksäkerhetsmässiga och infrastrukturella konsekvenserna av exploateringen.

6.151 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande: Glommens hamn är en etablerad och fungerande hamn för yrkesfiske och har stor betydelse för näringen. Det är därför avgörande att planeringen säkerställer att hamnens funktion för yrkesfisket inte försämras.

Riksintresse för yrkesfiske

Området är utpekad som riksintresse för yrkesfiske. Sådana områden ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Jag anser att föreliggande planförslag riskerar att göra just detta.

Påtaglig begränsning av fiskets utrymme

Planen innebär att stora delar av hamnområdet tas i anspråk för annan användning, bland annat genom:

- uppförande av ett cirka 15 meter högt hotell
- uppförande av 36 bostäder i byggnader om cirka 9 meter höga
- exploatering av mark som idag används för vinteruppläggning av båtar

Detta medför att viktiga funktionella ytor för fisket försvinner eller minskar kraftigt.

Endast södra kajen kvar för yrkesfisket

Planförslaget innebär att yrkesfisket i praktiken hänvisas till södra kajen. Detta innebär en kraftig begränsning av hamnens flexibilitet och kapacitet, samt minskad möjlighet till framtida utveckling.

En sådan koncentration av verksamheten riskerar att skapa trängsel, försämrad logistik och sårbarhet i verksamheten.

Markhöjningens konsekvenser för omgivningen

Planförslaget innebär att marken höjs i det område där bostäder planeras. Denna mark ligger i direkt anslutning till befintliga villor. En sådan höjning riskerar att få betydande konsekvenser för omgivningen, bland annat genom förändrade nivåförhållanden, påverkan på siktlinjer, ljusförhållanden och upplevelsen av skala.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

Jag anser att planförslaget inte tillräckligt redovisar hur denna höjning är tänkt att anpassas till befintlig bebyggelse. Avsaknaden av en tydlig analys av konsekvenserna för närliggande fastigheter utgör en brist i planunderlaget.

Påverkan på närliggande fastigheter

Den föreslagna exploateringen, inklusive byggnadshöjder och markhöjning, riskerar att påverka närliggande fastigheter negativt. Detta kan exempelvis avse försämrade ljusförhållanden, förändrade utsiktsförhållanden samt en upplevd ökad dominans i bebyggelsen. Sådana förändringar kan även få ekonomiska konsekvenser för berörda fastighetsägare. Jag anser att dessa effekter inte är tillräckligt utredda eller redovisade i planförslaget.

Risk för framtida konflikter med boende och hotellverksamhet

Den föreslagna bebyggelsen med hotell och bostäder i direkt anslutning till hamnverksamheten innebär en uppenbar risk för framtida konflikter. Yrkesfiske medför naturligt buller, lukt och oregelbundna arbetstider. Erfarenhetsmässigt leder närhet till bostäder och besöksverksamhet ofta till klagomål, vilket i sin tur kan leda till restriktioner för den befintliga verksamheten. Detta strider mot intentionerna med riksintresset, som ska skydda fiskets förutsättningar – inte gradvis begränsa dem.

Otillräckliga åtgärder i form av bullerskydd

Den planerade verksamhetsbyggnaden som avses fungera som bullerskydd förändrar inte grundproblemet, nämligen att känslig bebyggelse placeras i direkt anslutning till en aktiv fiskehamn. Risken för begränsningar av fiskets verksamhet kvarstår därmed.

Bristande konsekvensanalys

Jag anser att planförslaget saknar en tillräckligt djupgående analys av konsekvenserna för yrkesfisket, särskilt vad gäller:

- bortfall av uppläggningsytor
- påverkan på logistik och arbetsflöden
- framtida utvecklingsmöjligheter för näringen

Avtal och likabehandling

Det framgår att ett privat fastighetsbolag har tecknat ramavtal med kommunen om förvärv av mark för hotell och bostäder inom området. Detta väcker frågor om hur olika intressen har beaktats i planprocessen och om planförslaget i praktiken har utformats för att tillgodose en enskild exploitörs intressen, snarare än att utgå från en samlad och objektiv bedömning av platsens långsiktiga användning.

I ett område med riksintresse ställs särskilt höga krav på att allmänna intressen ges företräde framför enskilda. Planförslaget innebär i praktiken en omvandling från verksam hamn till bostads- och besöksmiljö, vilket riskerar att successivt tränga undan yrkesfisket.

Yrkande

Jag anser att detaljplanen behöver omarbetas i grunden så att riksintresset för yrkesfiske säkerställs. I nuvarande form riskerar planen att påtagligt försvåra fiskets drivande och bör därför inte gå vidare.

6.152 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande: Förslaget till förändring i Glommens hamn med hotell och dyra bostäder gagnar inte boende i Glommen utan turister och hugade spekulanter. Vi tycker därför att man

1. inte ska sälja mark i hamnen till privat ägande.
2. bygga om befintliga byggnader, t.ex "Glommens fisk " och trålbinderiet till t.ex B & B, lokaler för mindre verksamheter, typ café, restaurang, för att behålla miljön och vägar i hamnområdet intakt.
3. satsa mer på Glommen, till exempel äldreboende mitt emot skolan. Då kan man samköra städ och mat med skolan.
4. skapa en mötesplats för äldre.
5. det ges möjlighet för en livsmedelsbutik i Glommen, vid rondellen, som då betjänar även närområdet då många passerar där.

6.153 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande: Det är med stor oro som jag skriver detta. Detta handlar om så mycket mer än att några ska tjäna pengar på att exploatera vår hamn. Mina söner är yrkesfiskare och är uppväxta i Glommens hamn med sin far som hade fiskebåt här. Yrkesfisket är mer än ett arbete, det är ett levnadssätt och idag har mina söner långt framskridna planer på att köpa egen fiskebåt och lägga här i Glommens hamn men tyvärr är hamnens framtid i fara. För ni tror väl inte att dyrt betalande hotellgäster kommer acceptera att yrkesfiskarna för oväsen med truckar och redskap alla dygnets timmar? Det kommer att bli ett stort problem. Ytan begränsas för yrkesfiskarna och det blir mer svårjobb för dem. Hur kan man låta en sommargäst få ha så mycket åsikter och inflytande?

Fisket som idag bedrivs från Glommens hamn är småskaligt kustnära fiske och precis vad vår regering och EU vill ha. Låt hamnen vara genuin och för våra fiskare. Hotell kan byggas ute på Glommudden istället, Vi bedriver även idag Glommens Matbod och har stora framtidsdrömmar. Att kunna sälja det som fiskats lokalt och utveckla det havet har att erbjuda är en av våra visioner. Snälla, låt oss tillsammans utveckla Glommens hamn för våra fiskare och inte exploatörer.

6.154 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande: Citat från kulturmiljöutredning 2024:

"Då fiskarfamiljer har bosatt sig och stannat på orten i flera generationer utgör hamnen fortfarande en stark identitetsskapande faktor i samhället. Hamnen utgör fortfarande en arbetsplats och en mötesplats vilket gör den till en central punkt i orten.

Hamnen utgör kärnan i kulturmiljön och är en identitetsskapande plats för orten, vilket gör fisket och hamnen känsliga för påtaglig förändring ur ett kulturmiljöperspektiv".

1. Att bygga ett hotell i hamnen är enligt min mening olämpligt. De proportioner (till exempel takhöjder) som anges i planförslaget skulle förstöra hamnens karaktär.

2. Glommens hamn bedöms vara av riksintresse. Att genom omfattande byggnation begränsa fiskerinäringen är olämpligt. Världsläget kan också innebära att en fungerande hamn kan bli värdefull i ett krisläge.

3. Glumstenvägen är redan idag - speciellt sommartid - hårt belastad med bilar, cyklister och gångtrafikanter hänvisade till samma vägbana. Att belasta vägen ytterligare med tung trafik som lastbilar och bussar skulle innebära sämre trafiksäkerhet.

Sammanfattningsvis motsätter jag mig detaljplanen i dess nuvarande utformning. Utveckling behövs och önskas i Glommen, men en omarbetad plan måste ta hänsyn till områdets karaktär!

6.155 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Principerna att utveckla hamnen parallellt med att fiske och båtklubb kan drivas vidare är bra. Det finns ändå skäl att göra om och göra rätt:

- Storleken på hus, framför allt höjd och antalet bostäder rimmar inte alls med syftet för detaljplanen avseende kulturmiljövärden och omsorgsfull gestaltning.
- Skala ner och frigör mark för båtuppställning, parkering och för att minimera höjningar av marknivån.
- Omfattningen av bostäder får inte vara större än att byggnation av p-platser hålls på en rimlig nivå, med tanke på störningar under byggnation etc.
- Säkerställ att fisket inte bara kan finnas kvar på nuvarande blygsamma nivå utan att planen också medger en kraftig ökning. Förhoppningen är väl ändå att fisket kommer tillbaka?
- Rita in byggnader för fisket att förvara utrustning på i nya lokaler. Att säga upp arrenden och tvångsinlösa bodar skapar bara onödig irritation för genomförandet av förändringar. Flera av bodarna skapar dessutom nytta för samhället i sin nuvarande verksamhet. Vet att de inte är en del av detaljplanen men förstår det som att inlösen är en förutsättning för detaljplanen. Om det finns avvikelser mot tänkt användning borde det uppmärksammas tidigare.
- Förlängningen av busslinjen är samhällsekonomiskt horribelt även om nuvarande avtal inte fördyrar i nämnvärd omfattning. (Jag har mer än 40 års erfarenhet av att leda busstrafikbolag.) Det kommer dessutom att väcka krav på en breddning av Glumstenvägen på grund av busstrafikens frekvens. Använd vändhållplatsen till parkering eller båtuppställning.
- Prioritera utveckling av bostäder vid Långaveka i stället. Det kommer att öka sannolikheten till året-runt-boende och skatteunderlag.
- Håll tempo.

6.156 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande: Här kommer våra synpunkter indelade i 3 delar.

1 Enkel summering för den som måste läsa och göra en sammanställning.

2 Våra motiveringar.

3 Våra hälsningar till Politikerna som vi gärna vill ha vidarebefordrade.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

116 (166)

1 Våra synpunkter i en enkel summering.

- 1 Sälja ut fiskhamnen - Nej
- 2 Sälja ut småbåtshamnen/marinan och dess uppställningsplatser - Nej
- 3 Lyxexploatering - Nej – vem tror på det?
- 4 Arkitektens preferenser och visioner – Definitivt fel arkitekt - Nej
- 5 Marknivåer över havsnivån. - Avvakta
- 6 Marknadsmässiga förutsättningar för förslaget– Finns de?
- 7 Turistnäring – Vårt ett försök men hur? - Testa med husbilsuppställning
- 8 Befintliga entreprenörer som vill utveckla orten – Ja – Vårda dom.
- 9 Föreningar - engagemang. Lyssna och bli imponerad av engagemangen. Lyssna!
- 10 Historik – Lördagsdanserna på Bryggan. Historia – men märkliga – visar ett unikt lokalt engagemang.

2 Våra motiv.

- 1 Sälja ut fiskhamnen - Nej

Häromdagen låg det tolv fiskebåtar i vår hamn. Att göra sig av med den möjligheten för våra kustfiskare är i vår mening mer än hål i huvudet. Nu tycks även centrala myndigheter ha kommit fram till att Glommens hamn är av riksintresse och ska bli kvar som fiskehamn för att skydda rikets möjlighet att få fisk.

Den ende som inte tycks ha koll på läget är arkitekten som påstår att det bara är ett par tre yrkesfiskare som använder hamnen och då tror även politiker att så är fallet.

2 Sälja ut småbåtshamnen/marinan och dess uppställningsplatser - Nej

Marinan är en viktig del av Glommens livskraft, såväl för alla lokalboende som fritidsboenden och en populär gästhamn. Dessutom välskött och vacker med dom små bodarna.

Att göra sig av med deras uppställningsplatser för vinterförvaring är väl lika med att köra bort dom till andra marinor.

3 Lyxexploatering - Nej – vem tror på det?

Att sälja av Glommens hamn till en exploatör som uppenbarligen vare sig har någon känsla för Glommens historia, värde för rikets säkerhet eller vad framtiden har i sitt sköte som ett levande fiskesamhälle eller som en ort med enkla fritidsaktiviteter, är inte något vi behöver.

Lyssna på alla föreningar- det är enkla människor med fötterna på jorden – som verkligen vill vårda och ta vara på det enkla.

Varför har man inte bjudit in några andra? Finns det något jäv?

4 Arkitektens visioner – Definitivt nej

Aktuell arkitekt har tydligt visat sina visioner genom sitt eget bygge på udden, ett bygge som i vårt och många tycke är kanske rätt hus men definitivt på fel plats.

Det är inte lyxhotell eller lyxig förtätning av bebyggelsen och stora förluster av grönytor vi behöver eller som efterfrågas. Så populärt är inte Glommen, det står flera nybyggda radhuslängor osålda sedan något/några år i Långaveka!

Återigen, det måste finnas andra arkitekter/exploatörer.

5 Marknivåer över havsnivån. - Avvakta

Förslaget innehåller också stora ingrepp i miljön genom höjning av gator, vägar och grundläggning baserat på prognoser om havs höjningar. Ingen vet dock om hur det ser ut om 10-20-30 år, i bästa fall har prognoserna då blivit mindre negativa. Förslagen höjning av Glumstenvägen och skoning mot densamma kanske inte behövs.

6 Marknadsmässiga förutsättningar för förslaget - finns de?

Vi har inte sett någon analys av marknadsförutsättningarna för hotell och annan "exklusiv" näringsverksamhet i Glommen.

Vi tror inte på det – jämför med försöken i närstående Olofsbo - inga större framgångar där.

7 Turistnäring – Värt ett försök men hur? - Testa med husbilsuppställning.

Turistnäring med boende. Visst - en god ambition. Börja i så fall med att anlägga en husbilsuppställningsplats.

Riv repslageriet och anlägg en plats där, som kan kombineras med vinteruppställning av fritidsbåtar.

8 Befintliga entreprenörer som vill utveckla orten – Ja – Vårda dom.

Vi har ju lokala företagare som försöker göra något av Hamnen, utan att nämna några namn så finns det från och till - pizzeria, krog, fisk/skaldjur, glass, våfflor och annat. Låt oss i stället uppmuntra dessa entreprenörer. Var rädd om dem, de skär säkert inte guld med täljkniv.

Industribyggnaden - inte vacker men bör väl gå att snygga till, fixa fasad och ta upp lite ytor till kommersiell verksamhet, fiskaffär finns ju sedan tidigare. Fråga Melina, som driver försäljning i en fisk vagn om de vill ta över lokalerna och utveckla sin verksamhet! Och pizzerian är ju redan etablerad.

Men fiske är ju en form av industriverksamhet och då får det väl synas, i vår värld är det charmigt med alla nät och trålar som samlas på hamnplanen och delar ytan med loppis och gubbdagis. Dom som väl ha mer exklusivitet får väl åka till St. Trope eller andra ställen. Där kanske villan hade passat bättre också, som en vink till arkitekt.

9 Föreningar - engagemang. Lyssna och bli imponerad av engagemangen. Lyssna!

Det måste finnas få små orter som vår med 1 600 invånare som har så många engagerade i samhället.

Glommens

- Samhälls-,

-båtklubbs-,

-fiskelägesväg-

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

118 (166)

-idrotts-,
-innebandyklubbs-,
-Bygdegårds-
-Hamngruppsförening.
samt säkert några vi glömt.

Döda inte detta engagemang.

3 Till politiker i fullmäktige

I USA har vi Trumpen som vill fördriva människorna och bygga lyxresort på Gaza-remsan och här har vi Dig och övriga politiker som vill fördriva fiskarna och småbåtsägarna för någon form av lyxresort i Glommen. Det känns lite som ett dåligt skämt att behöva likställa Era värderingar och politiska vilja med Trumps – men tyvärr verkar det sant. Och lika totalt korkat.

Liksom Trumpen allierar Ni Er med de ekonomiskt framgångsrika och vill ge bort det allmännas intressen.

Sälj inte av den mark som vi Falkenbergsbor äger och behöver till en arkitekt med uppenbarligt dålig känsla för såväl arkitektur som marknadsekonomi.

Och Ni borde vara medvetna om Glommabornas synpunkter såväl som att det stundar riksdagsval och kommunalval inom kort.

Numera verkar folk inte ha problem med att rösta olika i riksdagsval och kommunalval.

Vi har noterat att SD lokalt och även Liberalerna vill värna om Glommen, och är nu nyfikna på vad övriga partier står för i denna fråga.

Av två nuvarande alternativ finns bara ett alternativ: Alternativ Noll

Efter valet kanske vi får en majoritet som mer ser till Glommabornas intressen än till exploatörers. Och då med små steg kan vi göra hamnen vackrare - det behövs, men kanske med mindre steg. Och där vi kan uppmuntra och förenkla för de entreprenörer som försöker göra området mer levande. Men den levande orten förutsätter att vi får ha kvar våra fiskare och vår småbåtshamn.

6.157 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Finns det verkligen behov av ett hotell i Glommen? Större delen av året kommer det med största sannolikhet att stå tomt. Vem har gjort den riskbedömningen?

Vi fick vid informationsmötet i Glommen veta av tjänstemännen att hotellet endast får användas som hotell och inte göras om till exempelvis bostadsrätter eller hyreslägenheter vilket känns tryggt att veta. Men vad händer då?

Jag är helt emot byggande av dessa 15 meter höga byggnader som planeras i Glommen hamn. Jag är inte emot utveckling av hamnen men skall det byggas så bygg lågt och i en stil som passar in i ett genuint fiskesamhälle som bör bevaras för oss och kommande generationer.

Glommens hamn är av Länsstyrelsen utpekad som riksintresse för yrkesfisket. De fastslår också att yrkesfisket måste respekteras vid eventuella konflikter såsom bygande av hotell och bostäder.

Jag ber er att lyssna på oss som bor i Glommen med omnejd. Det finns andra sätt att utveckla hamnområdet på, till exempel äldreboende, större mataffär med mera.

Låt oss jobba tillsammans så kommer det sluta på ett bra sätt för alla.

6.158 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande: Vi har en stuga i Olofsbo och en segelbåt i Glommen, är medlem i Glommens båtklubb och har vår vinterförvaringsplats där. Min första oro är att bostäder och hotell, med dess krav förstör det som är en genuin hamn. Miljön skulle kunna förbättras och det går att göra det betydligt bättre/trevligare. Men att det skall ske på hamnen och båtklubbens bekostnad är fel! Det är hamnen och båtklubben som i dag är aktiviteten och som gör att hamnen lever och sköts. För egen del så kan man inte transportera en segelbåt i korta backar eller brant höjdskillnad, till och med ett gupp kan vara stopp. Så för egen del skulle nuvarande förslag med ställplats för båtar innebära en kranbil, vilket gäller för alla lite större båtar. Alternativet är att köpa vagn och dragbil för att köra till en annan ställplats eller byta hamn. Vill verkligen Falkenberg köra bort dem som håller hamnen levande?

6.159 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Förslaget som lagts fram saknar totalt förankring i Glommen och Glommens hamn. Dessutom är jag helt frågande till hur processen har gått till.

Förslaget

Idag handlar de stora och övergripande strömningarna/trenderna om äkthet = att ta vara på det som "är på riktigt" och utveckla det småskaliga. Tvärtemot det förslag som är lagt, som bygger på "det som redan finns överallt" = hotell/spa och bostadshus med havsläge.

Istället borde ni ta avstamp i det genuina fiskeläget. Bygga vidare på det nära och småskaliga. Bygga "ett levande torg" (Torvehallerne i Köpenhamn är en bra inspiration).

Utgå från fisk och fiskenäring (här finns ju redan Melinas och Glommens Matbod men även fler entreprenörer i närområdet, typ Glommens Bryggeri, Thuresson med flera). Skapa en äkta mötesplats, istället för "ytterligare ett hotell/spa".

Processen

Hur kan en enskild entreprenör fått styra förslaget till en ny detaljplan? För det är, oavsett hur ni lindar in det, precis vad som skett.

Här borde ni istället skapa en öppen tävling för arkitekter, med en tydlig, men ändå fri uppdragsbeskrivning (se mina tankar ovan). Då hade ni fått både ett antal bra förslag, samtidigt som både Falkenberg och Glommen fått positiv publicitet = stärkt era varumärken.

Slutligen; jag har arbetat med varumärken och varumärkesutveckling under större delen av mitt liv (är fortfarande verksam). Har jobbat med allt ifrån fysiska varumärken till varumärkesutveckling för orter. Är helt frågande till både er process och ert förslag. Tänk om!

6.160 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Efter en samlad genomgång av samtliga planhandlingar och tillhörande tekniska utredningar vill vi tydligt och med eftertryck motsätta oss den föreslagna bostads- och hotellbebyggelsen i hamnområdet. Planförslaget visar sammantaget att Glommens hamn är en plats som inte är lämplig för den typ av exploatering som nu föreslås.

De redovisade utredningarna pekar inte på enstaka frågor som kan lösas genom mindre justeringar i utformning, utan på en samlad olämplighet hos platsen. Den föreslagna bebyggelsen förutsätter att välkända och långsiktiga risker accepteras, hanteras eller skjuts på framtiden, vilket strider mot försiktighetsprincipen och kraven på långsiktigt hållbar markanvändning enligt Plan- och bygglagen och Miljöbalken.

De huvudsakliga skälen till att detaljplanen inte bör genomföras framgår tydligt av utredningarna och kan sammanfattas enligt följande:

Klimat och översvämningsrisker

Översvämningsutredningen (AFRY, 2020) visar att stora delar av planområdet vid framtida havsnivåer riskerar att översvämmas till nivåer som är direkt olämpliga för bostäder och besöksverksamhet. Vid vattennivåer omkring +3,2–3,35 meter påverkas både mark och tillfartsvägar. Hela området riskerar därmed att bli svårt eller omöjligt att nå för räddningstjänst vid extrema väderhändelser. Att planera bostäder i ett sådant kustnära och klimatkänsligt läge innebär ett medvetet risktagande som strider mot planeringspraxis för klimatanpassning.

Trafik och säkerhet

Trafikutredningen (WSP, 2026-01-22) konstaterar att Glumstenvägen är den enda direkta infarten till Glommen och att vägnätet redan i dag präglas av begränsad bredd, dålig sikt och avsaknad av separerade gång- och cykelvägar. Utredningen visar även att tunga transporter endast kan framföras med mycket små marginaler i flera korsningar, att möten ofta inte är möjliga samt att alternativa vägar bedöms som olämpliga för tung trafik. Den föreslagna exploateringen förutsätter därmed ombyggnader, breddningar och speciallösningar i en känslig miljö. Trafiksystemet blir sårbart och icke-robust, särskilt vid översvämning eller olycka.

Förorenad mark och grundvatten

De miljötekniska markundersökningarna (AFRY, 2020-01-20; C3S Miljöteknik, 2024-11-22) visar förekomst av PCB och PAH i yttlig jord inom hamnområdet, i flera fall över riktvärden för känslig markanvändning. Den senaste undersökningen från C3S visar PCB-halter över riktvärdet i majoriteten av analyserade samlingsprov, med föroreningar koncentrerade till de översta jordlagren. Grundvattenanalyser visar dessutom måttlig till påtaglig metallpåverkan samt förekomst av PFAS. Detta innebär att bostadsbebyggelse förutsätter omfattande sanering i ett kustnära, översvämningskänsligt område, med risk för spridning av föroreningar över tid.

Naturvärden och friluftsliv

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

121 (166)

Behovsbedömningen (Falkenbergs kommun, 2019-04-30) identifierar höga naturvärden inom och i direkt anslutning till planområdet samt förekomst av fridlysta och hotade arter, särskilt kring Glomstensudden. I handlingen anges att vissa delar bör undantas helt från exploatering. Hela området används i dag för rekreation och rörligt friluftsliv och ingår i kustavsnitt där dessa intressen enligt miljöbalken ska ges särskild hänsyn. Ytterligare bebyggelse riskerar att minska både tillgänglighet och upplevelsevärden.

Kulturmiljö och platsens identitet

Glommens hamn utgör enligt kulturmiljöunderlagen en sammanhängande och identitetsskapande hamnmiljö med höga kulturhistoriska värden (klass B i Riksantikvarieämbetets bebyggelseregister). Utredningarna visar att ny bebyggelse, tillsammans med nödvändiga tekniska åtgärder såsom höjdsättning och ombyggnad av gator, riskerar att bryta denna helhet och minska miljöns läsbarhet och autenticitet.

Sammantaget visar de samlade utredningarna, framförallt behovsbedömning, översvämningsutredning, trafikutredning och markundersökningar, att den föreslagna exploateringen endast kan genomföras genom tekniskt komplexa och långsiktigt osäkra lösningar, där risker hanteras genom nödlösningar snarare än genom lämplig lokalisering. Detta är inte förenligt med långsiktigt hållbar samhällsplanering.

Glommens hamn är mer än ett utvecklingsområde på en plankarta. Det är en levande kust- och kulturmiljö, formad av havet och av människors arbete och vardag under generationer. När dessa kvaliteter väl har byggts bort finns ingen möjlighet att återskapa dem.

Falkenbergs kommun har träffat ett ramavtal med exploatören Månsson Fastighets AB innebärande bland annat ensamrätt för exploatören att under viss tid förvärva mark som i detaljplanen blir utlagd som kvartersmark för bostäder och för hotell/restaurang. Ramavtalet har löpt ut men förlängts i juni 2025 med tillägg att kommunen skall upplåta mark med tomträtt för verksamhet söder om tilltänkt hotellbyggnad.

En uppenbar risk föreligger att en exploatör endast ser en affärsmöjlighet i att uppföra bostäder men sakna intresse för en mångmiljoninvestering i hotell- och restaurangverksamhet i Glommens hamn. Planförslaget kan således resultera i en stympning av hela hamnområdet utan tillförande av nya värden men med betydande olägenheter för fiskenäringen, kulturmiljön och båtklubben.

Mot denna bakgrund anser vi att detaljplanen i den del som möjliggör bostads- och hotellbebyggelse i hamnområdet bör avvisas och omarbetas. Planeringen bör i stället ta sin utgångspunkt i bevarande, lågintensiv och platsanpassad utveckling som respekterar hamnens tydliga begränsningar och långsiktiga värden.

6.161 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande: Förstör inte möjligheten för framtida fiske i Glommen. Bygg inte ett stort hotell som kommer behöva göra anspråk på ytorna i hamnområdet.

6.162 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Detaljplanen bygger på exploatering. Glommens fiskeläge är ett av få områden som inte är exploaterat. Det borde gå att exploatera högre upp från havet där det inte stör någon. Jag anser sålunda att förslaget är fel och ska omarbetas. Behåll hamnen som den är med fiske, bad och båtklubb!

6.163 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande: Jag anser att förslaget till ny detaljplan för Glommens hamn är under all kritik.

Hotellplanen skall ni glömma helt. Hamnen skall vara till fiskerinäringen, ingen verksamhet som tar utrymmen från kajplatser. Att placera ett stort högt hotell längst fram vid havet förstör helt vyn över havet samt förändrar helt fiskesamhällets fina utseende. Man har investerat många miljoner i hamnen under mer än hundra år, byggt vågbrytare, kajer, muddrat.

Tillfartsvägen ned till hamnen är redan hårt belastad. Möten mellan större fordon sker med att man får köra utanför vägbanan-asfaltskanten. Vägen har många gående, gående med barnvagn och cyklister denna väg är olämplig att belasta mer. Hotellens personal, gäster har inte tillräckligt med parkering.

Att komma på att placera ett hotell mitt i fiskarnas arbetsplats låter heltokigt, lägg ned detta projektet.

Bostäder i hamnområdet är olämpligt - se tidigare åsikter. Bygg bostäder-äldreboende uppe i samhället och ordna bra service med butik och kollektivtrafik.

Låt befintliga vägar och grönområden i hamnområdet vara kvar. Planen med stora höjningar av markområden behövs ej, detta skapar förmodligen nya problem. Ingen nybyggnation - ingen markhöjning.

Tag hänsyn till fiskerinäringen, båtklubben och befintliga fastigheter som inte vill ha hotell, bostäder i hamnen.

Synpunkter som bör få stor betydelse är:

Kulturmiljöutredningen.

- Det är stor vikt att hamnen även i fortsättningen får karakteriseras av fiskeri-verksamheten.
- Tillkommande bebyggelse bör utföras som enstaka tillägg, anpassade till småskaligheten. Kopplingen mellan den äldre bebyggelsen och hamnen bör fortsättningsvis vara tydlig.
- Bebyggelsen skall vara småskalig till sin karaktär.
- Lämplig fasad och takmaterial är trä och eternit liknande samt lertegel tak.
- Fiskebodarna skall skyddas med rivningsförbud och verksamhetsbestämmelser.
- Glumstensvägen, Fiskhamnsvägen och Båthusvägen äldre sträckning skall behållas. Gatstensbeläggningen skall tas fram, eventuellt läggas om.
- Särskild hänsyn skall tas till äldre betydelsefulla stråk samt siktlinjer.

Mitt förslag till detaljplan:

Låt hamnområdet vara som det är, detta är Glommen. Låt bodarna längs Fiskehamnsvägen vara kvar.

Låt fiskarbodarna på piren upplåtas som idag, eventuellt om ingen fiskare hyr dessa kan man ha viss mindre näringsverksamhet fiskrökeri-försäljning, by- krog med enkla rätter, pizzeria, glass och dylikt.

Befintliga grönytor skall behållas och skyddas för all framtid. Allmän uppsnygning av området. Stödja samhällsföreningen arbete med att göra det trevligt med bänkar, gångstråk och tillgänglighet.

6.164 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande: Stoppa planerna på ett hotell. Sätt fiskarna som i generationer har funnits i hamnen i första hand och låt lokalbefolkningen få bestämma utvecklingen. Kan bli en fin hamn med lite nya äldreboende och någon fiskaffär och restaurang.

6.165 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Jag är upprörd och starkt emot dessa planer. Hamnen i Glommen är en levande fiskehamn, en mötesplats för de boende och ett arv. Förstör inte detta läget för nån modern modernisering. Varför får inte öppna ytor vara kvar? Varför får inte havsnära ytor vara kvar för de boende som har drivit verksamhet i liten skala här i generationer? Varför kommer man på tanken att trycka in ett stort hotell här och förtäta och förfula? Det ska ju byggas i Varbergs hamn, låt det räcka och låt Glommens hamn få vara ifred. Förstör inte en av de få mysiga små hamnar som finns kvar. Alla fina platser ska inte exploateras! Låt Glommens hamn vara kvar som det är! En plats för fiske, möten och en plats för eftertanke. En plats för alla.

6.166 Övrig privatperson, 2026-05-09

Yttrande: Alltför lite kunskap om konsekvenserna för resten av byn. Hur blir det med trafiken längs Glumstensvägen? Ska man expropriera fastigheter längs den vägen fast man inget säger? Vilken hänsyn tas till befintlig verksamhet i hamnen? Fisket, den lilla pizzerian, Kerstins cafe, båtklubben, fritidsbåtarna?

Om man höjer marken precis runt hamnen kommer översvämningarna istället drabba den äldre delen av byn. Byns historia förstörs. Byns karaktär förstörs. Ett genuint rekreationsområde med möjligheter till promenader, fågelskådning, träffpunkter och avkoppling förstörs.

Vem är tänkt att bo i hyreshusen? Priserna kommer att bli skyhöga. Vanligt folk i Glommen är inga miljonärer. Att sälja bostadsrätter är redan en trög historia. Många hus/lägenheter vid skolan är osålda. Det finns risk för en spökstad vid hamnen om ingen har råd att bo där. Jag är mycket negativ till förslaget för hamnen. Förstörelsen blir irreversibel. Tänk om!

6.167, Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande: Låt fiskhamnen vara som den är. Lägg ner alla planer på hotell.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

124 (166)

6.168 Övrig privatperson, 2026-05-09

Yttrande: Att låta någon bygga privata bostäder och hotell i Glommens hamn är som om man skulle sälja ut Central Park på Manhattan till Donald Trump. Hela hamnens atmosfär skulle förstöras. Hamnen är Glommens identitet. Hamnen ska inte säljas ut och ändras. Låt oss ha kvar vår personlighet och identitet.

6.169 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande: All verksamhet som rör fiskenäringen måste kunna vara kvar på fiskarnas villkor.

All bebyggelse som är planerad är alldeles för hög, 9 m för bostäderna och 13-15 för hotellet tar bort allt vackert i ett fint fiskesamhälle.

Finns det något underlag som säger att det går att hyra ut så många lägenheter? Det kommer att vara en hög månadshyra! Det finns redan lägenheter vid Långavekaskolan som ej är sålda eller uthyrda! Det kan finnas risk att det kommer att stå tomma lägenheter eller att de blir "sommarstugor" och även då står tomma en stor del av året.

Detsamma gäller hotellet. Finns det något underlag som säger att det går att hyra ut 35-40 rum året om? Återigen, det får inte finnas risk för att det står byggnader som står tomma en stor del av året.

Trafiksituationen? Hur kan Glumstenvägen kunna svälja en mycket ökad trafik? All yrkestrafik till hotell och all persontrafik till hotell och boende samt till turister som vi vill ska kunna komma?

En uppröjning av hamnområdet kan kanske behövas men inte på detta villkor. För höga och för många huskroppar. Förstör helheten av en fin fiskehamn och dess charm som vi vill bevara för framtiden.

6.170 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande: Vi är två som bor i Glommen och vill inte att man förstör vår mysiga hamn, med en massa lägenheter och hotell. Hamnen skall vara som den är.

6.171 Övrig privatperson, 2026-05-10

Yttrande:

Från Bilaga J Trafikutredning

4.3 Gång- och cykeltrafik

I den tidigare utredningen togs ett antal förslag fram på hur gång- och cykelnätet skulle kunna utvecklas inom Glommen och separeras från tung trafik. Glumstenvägen är den viktigaste infarten till området och används av både bilar, cyklisterna, fotgängare, kollektivtrafik och tunga transporter till hamnen. Trafikverket är väghållare av vägen och efter dialog har det klargjorts att en omfattande ombyggnation inte är aktuell. Denna utredning har därför fokuserat på att hitta trafiksäkra lösningar som bygger på de befintliga förutsättningarna. Det innebär punktinsatser som

förbättrar tryggheten och säkerheten vid strategiska platser, som korsningar och anslutningar till viktiga målpunkter. Genom tydligare trafikflöden och enklare åtgärder kan gående och cyklister få en bättre och mer attraktiv trafikmiljö inom hamnområdet. Dessa åtgärder presenteras i kapitel 7.4 och 7.7 .

Från Planbeskrivning

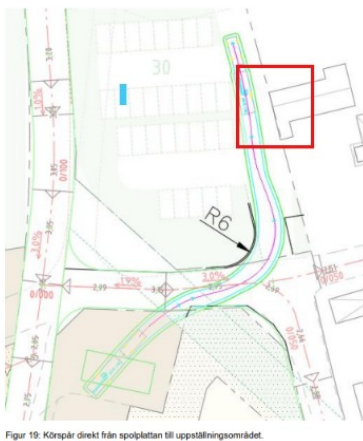
På Glumstensvägen är trafikmängderna högre, samtidigt som vägen är smal och sikten bitvis bristfällig. Där känns det mindre tryggt och säkert att gå och cykla i blandtrafik. Planmässigt finns redan utrymme i gällande planer för trafiksäkerhetsoch trygghetshöjande åtgärder på Glumstensvägen. Planförslaget bygger vidare på nuvarande situation med gång och cykel i blandtrafik och gatubredder har studerats med detta i åtanke. Den nya allmänna gatan mellan Fiskehamnsvägen och Båthusvägen planeras som gångfartsgata.

Synpunkter och frågor

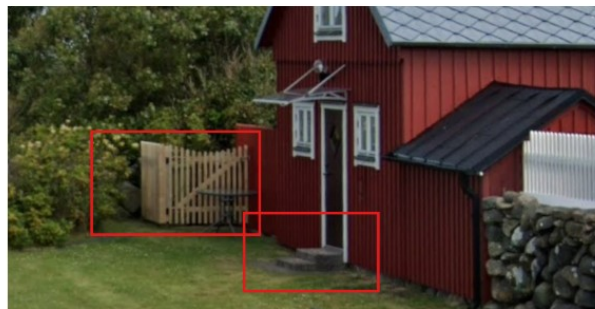
Kapitel för 7.4 och 7.7 saknas i bilaga J Trafikutredning. Åtgärderna som presenteras verkar bara vara för hamnområdet. Vad finns det för planer för cykel- och gångtrafik på Glumstensvägen? Är tanken att tunga transporter, kollektivtrafik, personbilar, cyklister och gående ska vara på Glumstensvägen? Redan idag är det trångt och svårframkomligt. Detta gäller särskilt på sommaren då det är mer trafik samtidigt som t.ex. fotgängare är på väg till stranden och cyklister färdas på Fyrleden. Om tunga transporter och kollektivtrafik kommer att öka på Glumstensvägen kommer det vara mycket otryggt som cyklist eller gående att vistas där.

Väg till parkering

Hur nära fastigheten på Båthusvägen 10 kommer parkeringen komma? Det finns en stentrappa utanför dörren och bakom staketet finns det en gammal mur av sten.



Figur 19: Körspår direkt från spoolattan till uppställningsområdet.



Båtuppställning

Från Bilaga J Trafikutredning

Totalt uppskattas 8 bilar med släp få plats på södra delen av parkeringsområdet, se Figur 21. Ytterligare 5–7 bilar med släp uppskattas få plats på den norra halvan av parkeringsområdet, beroende på hur väl de parkerande bilarna med släp ställs upp, med hänsyn till nästkommande parkerande bil med släp.

Synpunkter och frågor

Det står att vintertid så kan parkeringen nyttjas som båtuppställning. Enligt ritningen i trafikutredningen så ser det ut som att det kan ta upp större delen av parkeringen. Vad kommer att gälla under sommaren? Kommer släpet att kunna stå kvar när båten är i havet? Finns det möjlighet att, under sommaren, kunna parkera bil med släp någon stans vid sjösättning av båt under dagen?

Översvämning

Från Bilaga N PM Utredning höjdsättning och från Planbeskrivning

Genomförandet av detaljplanen ökar inte översvänningsrisken vid ett 100-årsregn, utan möjliggör vissa förbättringar, dels ny avledning under Båthusvägen, dels mer utrymme för vattnet längre ifrån de befintliga bostäderna.

Synpunkter och frågor

Det är ett större område med lågpunkt där den nya parkeringen beräknas att byggas. Kommer den nya parkeringen att höjas upp något? Påståendet ovan "Genomförandet av detaljplanen ökar inte översvänningsrisken vid ett 100-årsregn" syftar det enbart på höjning av vägar eller är anläggning av en ny parkeringsplats också med i det? Att det inte ökar översvänningsrisken vid ett 100-årsregn, gäller det även för fastigheterna vid parkeringen? Vilket utrymme syftar det på i "mer utrymme för vattnet längre ifrån de befintliga bostäderna"? Kommer avledningen under Båthusvägen leda bort vattnet från lågpunkterna vid fastigheterna?

6.172 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Utifrån tidigare yttranden förstås att planförslaget, med utbyggnad av bostäder och hotell på bekostnad av grönytor och ytor som idag används eller kan användas för båtuppställning, ställplatser och fiskeriverksamhet, inte tycks ha vunnit gehör vare sig bland orsbor, intresse-organisationer eller sommarboende fastighetsägare.

Även om kommuner inte är skyldiga att tillämpa anbudsförfarande vid försäljning av fastigheter framstår det som anmärkningsvärt att kommunalt ägd mark tycks bli planlagd i samråd med en "lokal" privat intressent. Vanligtvis utformas detaljplaner vid planerad försäljning av attraktiv kommunal mark av kommuners egen expertis i dialog med orsbor och ibland med stöd av till exempel arkitektävlingar. Först där efter sker försäljning på affärsmässiga grunder. Att vid försäljning av exklusiv tomtmark istället göra upp med "lokala" entreprenörer i förtid är etiskt tveksamt och riskerar att späda på ett alltmer utbrett politikerförakt och ge underlag för insinuationer om korruption, vilket också framgår av vissa yttranden under planprocessen.

För bland annat de delar av området som enligt planförslaget ska bebyggas återinträder strandskyddet, vilket dock avses bli upphävt i samband med antagandet av detaljplanen. Mot bakgrund av strandskyddets syften får det emellertid anses troligt - vilket även länsstyrelsen antyder i sitt yttrande - att ett beslut om undantag från strandskyddsbestämmelserna kommer att prövas och sannolikt upphävas.

Även om en detaljplan normalt inte omfattar ekonomiska analyser av den verksamhet som planeras inom planområdet bör förutsättningarna för hotellverksamhet i hamnen analyseras. I det aktuella planförslaget tycks det saknas uppgifter om exem-

pelvis ungefärligt antal rum/ bäddar, restauranger och eventuella konferensmöjligheter. Eftersom ett hotell i detta läge knappast kan förväntas uppnå tillräcklig beläggning under vinterhalvåret krävs både konferenslokaler och goda parkeringsmöjligheter för att attrahera konferensarrangörer.

Marknaden för konferenser har sedan pandemin mer eller mindre kollapsat och lönsamheten i branschen är fortfarande svag. Undertecknade delar därför de farhågor som uttryckts i tidigare yttranden om framtida krav på planändring för utbyggnad av hotellet till större volym eller omvandling av hotellet till bostäder.

Inget tyder idag på att konsumtionen av fisk kommer att minska, tvärtom bedöms fler och fler, i enlighet med bland annat myndigheters kostråd, övergå till fisk som proteinkälla. Samtidigt som tillgången på viltfångad fisk minskar förväntas fiskodlingar bli allt vanligare. Kanske också i Glommen. Även om nuvarande ytor för fiskeverksamhet kan ”effektiviseras” innebär byggandet av bostäder och hotell att framtida utökning eller förändring av fiskenäringen i hamnen i praktiken omöjliggörs. Eventuella ändringar av verksamheten medför krav på anmälan eller tillstånd för verksamheten i enlighet med Miljöskyddsförordningen. En prövning görs då utifrån då aktuella förutsättningar med närliggande bostäder och hotell. Boendemiljön beträffande industri- och trafikbuller liksom olägenheter med lukt kommer då att ha stor tyngd och förmodligen omintetgöra fortsatt fiskeindustri inom området. Vid sådan prövning har det ingen eller ringa betydelse ”vem som var först på plats”. Även vid nuvarande verksamhetsnivå finns risk för störningar för boende, vilket kan tvinga tillsynsmyndigheten att kräva skyddsåtgärder eller besluta om inskränkningar i verksamheten.

Sveriges marina försvar har på nytt hasigt aktualiserats, om än i mindre skala än tidigare vad avser fartyg och utrustning med mera. Vid en eventuell mobilisering eller ofred är det därför inte osannolikt att Glommens hamn kommer att användas för militära marina ändmål. Eftersom Försvarsmakten inte tycks ha yttrat sig över planförslaget bör detaljplanen skickas på remiss även till den, om så inte redan gjorts.

Utöver ovanstående instämmer undertecknade i mångt och mycket i de farhågor som framställts i tidigare yttranden och bedömer att Glommens utveckling bättre skulle gynnas av en mer småskalig användning av området. Planförslaget bör därför omarbetas i sin helhet och utgå från nuvarande verksamheter med öppna ytor tillgängliga för både båt- och husbilsuppställning utan tillkommande bostäder eller hotell och med bibehållet kommunalt ägande av hamnområdet.

6.173 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Jag motsätter mig det planförslag som lagts fram av följande skäl:

1. Länsstyrelsen har utpekat Glommens hamn som ett riksintresse för fiskenäringen i framtiden. Det förslag som nu ligger skulle försvåra en utveckling av befintlig verksamhet i form av yrkesfiske. Med rådande världsläge är det här viktigt att ta hänsyn till.
2. Vid ett informationsmöte med representanter från de styrande politikerna i kommunen utpekades Glommen som en av fyra serviceorter, förutom Falkenberg, i kommunen. Då beskrev man att det fanns planer på att lägga ett centrum med bostäder, äldreboende, vårdcentral och affär i anslutning till Långavekaskolan. En explo-

atering av hamnen med avseende på bostäder rimmar inte med detta förslag. Dessutom skulle 10 huskroppar med 9 m höjd rimma dåligt med övrig bebyggelse i hamnen. Det skulle förstöra hela det genuina intrycket. En galen idé av någon som vill sätta avtryck och tjäna pengar.

3. En restaurering av hamnen är givetvis nödvändig. Satsa på tankning för fritidsbåtar och ställplats för husbilar för att få gäster i hamnen. Gör fiskfabriken till en saluhall där odlare kan hyra in sig över sommaren. Vandrarhem vore en variant.

6.174 Övrig privatperson, 2026-05-09

Yttrande: Nej till denna detaljplan. Motiven radas upp nedan:

1) Osäkerheterna kring nivån för havet, Kattegatt, skapar en tveksamhet om projektets beständighet och om de tekniska möjligheterna att få en miljö som gagnar näringsliv, boendemiljö och turism.

2) Sannolikheten för att vattennivån skall höjas cirka 1 m under de kommande hundra åren är enligt utredningarna ca 50 %. Ett scenario med relativt låg sannolikhet visar att stora delar av det befintliga samhället kommer att bli översvämmat vid skyfall. Nya bedömningar kan förändra risken för översvämningar.

3) Glumstenvägen, som är en huvudled genom samhället ut till hamnområdet, föreslås i en utredning att erosionsskyddas och höjas de sista meterna strax före hamnområdet. De åtgärderna bör göras senast 2040, oavsett detaljplanen. För vägarna/gatorna Olas väg och Tobias väg, Båthusvägen och Fiskehamnsvägen föreslås en höjning för att skapa avrinning och ge utrymme för dräneringsrör. Detaljplanen är just en detaljplan. Övriga delar av samhället tycks ha behandlats bristfälligt.

4) Den föreslagna hotellbyggnadens vattensäkra grundläggningsnivå skall vara 3,35 m. Det vill säga ungefär 3,35 över nuvarande havsnivå. 1,35 m över nuvarande kajnivå. En hög sockel i kombination med ett "underjordiskt" garage, en betongbåt. De föreslagna bostäderna inom detaljplaneområdet skall likaså grundläggas så att de skyddas vid en översvämning. En spektakulär ö.

5) Effekterna av en ökning av trafiken ut till hamnen är negligerad, ser det ut som.

6) En samhällsekonomisk analys saknas och även en affärsmässig ekonomisk analys.

Ingenjörsmässigt är detaljplanen spännande och utmanande, men kortsiktiga perspektiv i kustlägen med stora osäkerheter i framtida scenarier kan inte vara samhällsekonomiskt korrekt. De negativa konsekvenserna för rådande näringsliv uppvägs inte av en eventuell ökad turism.

För en väg och vattenbyggnadsingenjör ter sig en holistisk syn på framtida scenarier för kusten vara mera värt att spendera skattemedel på. Glommen är inte och har inte varit någon turistmagnet. Skrea och Olofsbo har tagit de rollerna. Risken med en utstuderad turistverksamhet i Glommens hamn är att den blir en utdragen Golgatavandring i närtid och en kommunalangelägenhet i framtiden.

Detaljplaneområdet tenderar till att bli en ö utan hänsyn till omgivande bebyggelses tekniska problem och framför allt de mänskliga tragedier och reaktioner i spåren av en eventuell ökad turism och en översvämning, som visserligen ligger några generationer framåt men som successivt kommer att påverka kustlandskapet.

6.175 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: "Doing nothing often leads to the very best of something."— Winnie the Pooh (A.A. Milne)

Ovan inledda citat är mitt korta svar på den nya detaljplanen. Sjöfolk förstår vikten av en fungerande hamn och andra boende kan vara nöjda med den här platsen som den är. Låt den utvecklas i lugn takt med verksamheter som hör till havet och de som bor och verkar här. Jag har lärt känna platsen i cirka fem år då jag förvaltar en över 70 år gammal lotsbåt som har hemmahamn i Glommen. Jag trodde då att min tid skulle enbart läggas på att sköta denna båt, min tid för att senare lämna över till någon annan. Men det som händer är att jag snabbt blir del av de många olika nätverk som finns på platsen. De två största är naturligtvis fiskarna med deras verksamhet och båtklubben med deras verksamhet. Övriga mindre är vi som håller på med träbåtar och där finns ju Glommens Marina där vi har samarbete med. Sjöboden Bogö 58 är också ett nätverk att räkna med. Hjälp och stöd finns alltid att få om man själv ställer upp naturligtvis.

När jag nu förstår att politikerna och en annan aktör tycker att platsen är lämplig att bygga om till turistmål och bostäder tar jag mig för min panna. Har dom helt tappat sin inre kompass!

Mina två starkaste argument mot planerna hör egentligen ihop. Bostäder, hotell och trafiksituationen. Med att bygga bostäder utanför den befintliga gränsen för bostäder i öster i form av stenvuren förtätar man området och för lång tid framåt förändrar man hela platsen från en kusthamn till en plats där folk som har råd med sommarbostad att köpa sig in i en unik miljö. Denna förändring gör att man slänger ut barnet med badvattnet för att förtydliga saken. Ett hotell i sig är kanske inte ett problem utan mera de kringliggande behov som uteplatser och parkering. Skall man höja marken dessutom försvinner ytterligare yta till slänter i en redan trång miljö.

Trafikdelen i detaljplanen blir i alla fall jag inte klok på. Här är en enklare gjord av mig själv.

Befintliga hushåll i området idag $636 * 2 100 \text{ tonkm} = 1 335 600/2 = 667 800$ tonkm. Detta utgör belastningen på vägen mellan rondellen och hamnplan idag.

Detaljplanens ca 40 bostäder inkl. Hotell * 2 100 tonkm = 84 000.

Ökning av trafik 12%. Vill vi detta ?

Det borde vara kommunens uppgift att gynna mjuka värden på en plats med olika nätverk. Att se till att båtklubben kan fungera. Att gynna fiskarnas verksamhet. Att hamnen kan fungera som gästhamn även för nyttotrafik som Kustbevakning, Marinen med mera. Idag är det rörigt och oklart ifrån ett gäst perspektiv vem som hyr ut båtplatserna i Glommen. Om destination Falkenberg är så viktigt, jobba där ni står och lös sådana här enkla frågor först. Den förvirring som uppstår när besökare kommer är nästan komiskt och vi som är på plats får försöka lösa detta.

Slutligen dagvatten- och avloppsfrågan verkar ju inte vara under kontroll. Skulle vara intressant och veta även ekonomin i projektet att sälja ut en del av hamnen. Vem står för vad.

Satsa på Glommen men tänk om helt. Gästhamnen går att utveckla. Restauranger finns redan och båtfolk behöver inte boende.

6.176 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande:

Protest mot försäljning av Glommens fiskehamn - bevara fiskehamnen för framtida generationer

Jag skriver till er som bekymrad sommarinvånare angående de aktuella planerna på att sälja ut vår gemensamma fiskehamn till en privat aktör, som enligt uppgift ämnar bygga hotell och andra kommersiella anläggningar på platsen. Jag vill uttrycka min starka protest mot dessa planer och uppmana er att ompröva beslutet.

Fiskehamnens betydelse för samhället

Fiskehamnen har i generationer varit en central plats för både yrkesfiskare och fritidsfiskare. Den utgör inte bara en ekonomisk tillgång utan är också en viktig del av vårt kulturarv och våra traditioner. Att överlåta hamnen till privata intressen riskerar att slå undan benen för den lokala fiskerinäringen, och försämra tillgången till havet och området för alla som bor här eller vistas här några månader om året.

Om fiskehamnen säljs och omvandlas till hotell och kommersiella lokaler, finns en påtaglig risk att området stängs av för allmänheten. Vi förlorar då en plats där människor möts, promenerar, fiskar och umgås. Det är ett av få områden där havet fortfarande är tillgängligt för alla.

Byggnation av hotell och andra stora anläggningar kommer att innebära en betydande påverkan på miljön och den lokala naturen. Fiskehamnen är hem för många arter och ett viktigt ekosystem som riskerar att förstöras. Dessutom riskerar vi att förlora kopplingen till vår historia och vår identitet som kustsamhälle.

Jag uppmanar kommunen att istället satsa på att utveckla fiskehamnen i samråd med lokala aktörer, föreningar och invånare. Genom att bevara fiskehamnen kan vi fortsatt främja småskalig turism, hållbart fiske och rekreation för alla. Det är fullt möjligt att skapa ett levande och attraktivt område utan att sälja ut det till privata intressen.

Jag har haft förmånen att växa upp i denna idyll om somrarna och jag önskar att flera ska få göra det. Jag kräver att ni lyssnar till folkets röst och bevarar fiskehamnen som en plats för gemenskap, kultur och hållbar utveckling. Låt oss inte sälja ut vår framtid för kortsiktig ekonomisk vinning.

6.177 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande: Glommens Hamn. Unikt i Halland? Ja, på många sätt. En i princip orörd och fungerande fiskehamn med båtklubb och en inbjudande och fin miljö där fiskare samsas med fritidsbåtägare, sommargäster och många nyfikna gäster, främst på sommaren då vädret tillåter.

Höstar, vintrar och vårar är havsklimatet många gånger inte så förlåtande och lockande, då är hamnen i princip tom, förutom fisket och de övriga verksamheter som befinner sig där och för vilka hamnen är en oundgänglig arbetsplats.

Då Falkenbergs kommun och politiker nu har bestämt sig för att hamnen och Glommens skall utvecklas kommer då förslag om att bygga hotell och lägenheter i hamnen!

På plussidan (för några få) med detta:

Några kommer att få en fantastisk miljö att vistas i om man står ut med kustväder, väsen från fiskebåtar och annan morgontidig trafik. Hotellgäster har, förmodligen till övervägande del på sommaren tillgång till samma fantastiska miljö med en vidunderlig utsikt.

På minussidan:

Risken är stor att boenden snabbt förvandlas till sommarboende och tillför inte samhället några större intäkter, däremot kostnader i form av sjukvård, underhåll, ökad sophantering, avlopp, etc.

Höjning av marknivån:

Vem tar kostnader för detta, och finns det tillräckliga undersökningar och kalkyler? Vi vet ju alla att budgetar när det gäller dessa former av åtgärder tenderar att överskridas rätt rejält.

Trafiksituationen kommer med all sannolikhet att öka med ökade kostnader som följd.

Hur havet och naturen kommer att påverka byggnationen kan vi bara spekulera i. Min reflektion är att det nog är dumt att satsa på planen som den ser ut i dag med tanke på framtida genareationer.

Fisket och båtlivet:

Kommer att påverkas i hög grad då mycket av utrymmet försvinner för verksamhet. Detta anser jag vara oförskämt mot dem som idag verkar och har sitt levebröd i hamnen, samt all annan verksamhet som idag pågår. Jag anser att en bättre väg att gå med Glommen/hamnen vore att underlätta för den verksamhet som redan finns och att satsa på de lokala aktörer som redan är på plats, det finns mycket att vinna på det. Att gynna en entreprenör som inte har någon förankring i bygden och redan visat sig var något okänslig för befintlig miljö tänker jag inte här gå in på vad jag tycker om. Det skulle bara bli osakligt.

Ytterligare en synpunkt jag har och som förvånar mig en hel del, är att inte försvarsmakten överhuvudtaget är tillfrågad om sina synpunkter på planen. Detta då det uttryckligen står att läsa att remiss på detta skall skickas.

Sammanfattning: Ett stort rungande nej till planen för hamnen och Glommen i sin nuvarande utformning.

6.178 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande: Tack för att ni ger oss en möjlighet för att ge våra synpunkter när det gäller förslaget på ändringar som planeras i Glommen. Jag bor inte i Glommen men jag kommer ifrån Varberg och besöker mysiga Glommen ofta, och efter att jag pratat med mina vänner i Glommen så är alla negativa till planerna och det är ju märkligt att de som bor där inte blir lyssnade på. Min personliga uppfattning är att den här typen av kommersialisering av området är mycket negativ och mysiga Glommens charm försvinner och det blir mer oönskad trafik med mera. Jag vet att aktiva fiskare är mycket upprörda och negativa till förslaget. Om det här förslaget träder i kraft så är det tydligt att de som bor och verkar i Glommen inte blir lyssnade på.

6.179 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: På grund av de stora omvälvande markarbetena och de stora kostnader och övriga olägenheter detta för med sig, yrkar jag att det avtal som tecknats för byggandet av ett hotell rivs upp.

Förslag:

Den gamla fiskeindustrin rivs som planerat och ersätts med Västkustens finaste ställplatser för husbilar. I anslutning till dessa uppförs en byggnad t.ex. för båtklubben med serviceutrymmen även för husbilsägare samt förslagsvis även restaurang. Genom detta förfarande kommer man ifrån de omvälvande landhöjningarna som behövs vid permanentbyggnation av hotell.

Genom att hamnen tillförs ställplatser för husbilar, som det för övrigt är stor brist av på västkusten, får man lite mer liv i hamnen. Husbilar ökar i antal i snabb takt och många nyttjar även dessa under vinterhalvåret, varvid en del ställplatser även kan vara tillgängliga under vintern. Ställplatserna kan med fördel administreras av båtklubben och uthyrningskostnaden tillfaller således båtklubben. Goda erfarenheter av detta kan inhämtas från t.ex. Lövstavikens småbåtshamn.

Förändring av detaljplan

Då ingen byggnation (hotell) genomförs, behövs ingen landhöjning genomföras för ställplatser.

Dessa kan genomföras som tillfällig eller kortare tidsbestämd åtgärd. I och med detta läses inte ytan upp för all evinnerlighet.

Detaljutförande ställplatser

Till ställplatserna skall finnas elstolpar som placeras vid kajkant för gemensamt användande av husbilar, gästbåtar och fiskebåtar. Tömningsplats för gråvatten och latrin anordnas i anslutning till servicebyggnad eller i anslutning till spolplatta för båtar.

Servicebyggnad

Denna skall förslagsvis innehålla dusch och wc för husbilsägare och gästbåtsägare. Gemensamhetslokal med kök och disk. Servicebyggnaden kan med fördel även nyttjas av fiskarna. Byggnaden kan med fördel också inhysa restauranger, vilka redan finns i hamnen idag. Eventuellt kan här även inhysas tångindustri.

Nya bostäder

De nya bostäderna som är inplanerade enligt illustrationsritningen, avviker i allt för hög grad från övrig bebyggelse i Glommen. Höjden bör anpassas till den övriga byggnationen.

Glommen saknar idag någon form av äldreboende vilket innebär att äldre människor som inte kan eller vill bo kvar i sina hem idag, hänvisas att söka bostad inne i Falkenberg med förlorad kontakt med närmiljön, grannar och vänner som följd. Byggnaderna bör utföras som enplanshus och därmed kan några av dem planeras för äldreboende. Närheten till hamnen skulle i hög grad berika de äldres liv.

Transporter

All transport till och från hamnen sker idag via den allt för smala Glumstensvägen. Här skall all biltrafik, busstrafik, tunga transporter, cyklister och gående samsas om

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

133 (166)

denna väg. Glumstensvägen bör utformas enkelriktad och all trafik från hamnen bör således ske via Breviksvägen. Med denna rundgång av trafiken får även boende i närheten till Breviksvägen bättre tillgång till buss då även denna tillämpar enkelriktningen av trafiken. Cykeltrafik kan tillämpas i båda riktningar på Glumstensvägen genom målade cykelbana. Breviksvägen kan givetvis även i fortsättningen ha dubbelriktad trafik.

Den tunga trafiken under byggtiden bör ske enbart via Breviksvägen.

6.180 Övrig privatperson, 2026-05-09

Yttrande: Jag är uppvuxen i fantastiska Glommen på ovanstående fastighetsbeteckning. Jag kunde inte ha haft en finare och tryggare uppväxt än den jag och min storebror och alla våra kompisar hade i Glommen. Den innehöll allt från brännboll och pantgömme på stora lekplatsen, till krabbfiske i småbåtshamnen. Det var ”dans på kajen” varje helg med tillhörande lotter och chokladhjul. Sist men inte minst var sommarens höjdpunkt när Axels tivoli brummade genom byn med sina lastbilar när det vankades kräftfestival i Glommens hamn med tillhörande knallemarknad, dans på kajen och öltält med de godaste baguetterna man kunde hitta.

Jag är tacksam att få visa mina egna barn detta fantastiska ställe jag fortfarande kallar hem. Vi tillbringar mycket tid i Glommen året runt men framförallt under sommartid då familj och släkt bor kvar. Sommaren är den bästa årstiden att vistas i Glommen. Det är fint att få visa barnen den kultur jag växt upp i, där det är sådan stor gemenskap.

Min pappa, farbror och farfar hade fiskebåt när jag var liten. De var en stor del utav fiskeverksamheten under min uppväxt och något jag lärt mig är att fisket är så mycket mer än bara ett yrke. Jag fick se med egna ögon vilken gemenskap och trygghet det var för alla invånare i Glommen. Hamnen var en sådan trygg plats och en stor del av min uppväxt. Hamnen var så mycket mer än bara en arbetsplats. Det var en samlingsplats där fiskarna gärna samlades bara för att ”tjöta”. Jag minns att jag ofta ville följa med pappa till hamnen för att sedan sitta kvar i bilen när han söt och pratade med andra fiskare timme efter timme. Jag blev otålig och tjatade att vi skulle åka men jag förstår nu vilken betydelse detta hade för alla i den kulturen. Hamnen var full av liv och det räckte att ta cykeln eller bilen ner så fanns det alltid någon att prata med. Pappa visade oss trålbinderiet och hur de tillverkade trålar och det var inte helt ovanligt att trålarna låg uppdragna och täckte hela kajen för att fiskarna skulle gå igenom och laga där det behövdes för att göra det redo för nästa omgång fiske. På denna tiden fanns även en fiskebutik i Glommen där det alltid fanns färsk fisk.

Glommens hamn behöver rustas upp så att fisket kan behålla sin plats eller rentav få ta mer plats. Bygg om gamla Glommens fisk och kanske en ny fiskebutik där det går att köpa färsk fisk och kräftor, kanske ett café för oss andra icke fiskare att samlas på. Att däremot bygga ett stort hotell genom en privat aktör går emot allt det som Glommen utstrålar, gemenskap. Det är ett rent av själviskt påhitt som får oss riktiga ”Glommabor” att vilja slita av oss håret i frustration. Vill man locka människor till detta fantastiska fiskeläge är det helt fel väg att gå. Glommens hamn ska få ha kvar sitt fiske vilket inte kommer gå om det beslutas om ett hotell där fiskarna har sin arbetsplats. Vill man däremot smutskasta och trycka ner de människor som jobbat och slitit dygnet runt för att bygga upp detta fantastiska fiskeläge är det helt

rätt väg att gå att ”schasa bort” dom och bara tänka på ens egna stora ego och vinning. Därav ett stort rungande nej till ett hotell i Glommen.

Tänk inte alltid att stort är bättre, tänk mindre och gemenskapen i behåll. Ett litet vandrarhem/B &B räcker om man vill ge turister en möjlighet att stanna över. Hjälpeaktörer som redan finns istället. Det kanske hade räckt att börja tillåta camping i hamnen igen för att locka mer turister? Vilka tror ni ska bo på detta hotell och hur har ni tänkt att en sådan verksamhet ska vara lönsam året runt? Snälla, låt oss infödda Glommabor föra våra arv vidare i generationer utan att klampa in i vårt revir på detta viset. Jag vill inget hellre än att mina barn ska få se Glommen ur mina ögon och hamnen är en stor del av Glommen, om inte den största. Det gör mig rentav ledsen att detta kulturarv kommer stupa rakt ner i graven om detta beslut går igenom.

6.181 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Nej till förslaget på ny detaljplan för Glommens hamn. Det som kallas ”utveckling” är i praktiken ett sätt att trycka undan hamnens riktiga verksamheter – yrkesfiske och vattenbruk – för att ge plats åt bostäder, hotell och handel. Det riskerar att ta död på det som gör Glommen till Glommen.

I planerna pratar man om att den nya bebyggelsen ska vara småskalig, blandad och bestå av enstaka tillskott. Samtidigt vill man bygga ett hotell med upp till 45 rum och klämma in 36 nya lägenheter i flerbostadshus. Det här är inte småskaligt – det är storskaligt, hur man än vrider och vänder på det. Att kalla detta ”enstaka tilllägg” är direkt missvisande.

Man skriver också att det är jätteviktigt att fisket ska fortsätta prägla området. Om man menar allvar med det kan man inte samtidigt satsa på hotellverksamhet och fler permanentboende mitt i hamnen. Att prata om ”samexistens” låter fint på pappret, men i verkligheten är det rena nonsens. Buller, lukt, transporter och arbetstider går inte ihop med hotellgästers krav på lugn och trivsel.

Och när konflikterna kommer – vem tar ansvar då? Vem står för notan när fiskarna tvingas ge upp?

Glommen är en av Hallands sista platser som fortfarande känns äkta. Lugnt, sammanhållet och byggt kring en levande fiskenäring. Det här förslaget förstärker inte byn – det kör över den. Att pressa in ett hotell mitt i ett fungerande hamn- och industriområde är helt fel tänkt och riskerar att slå undan benen för både lokala näringar och boende.

Ett hotell i ett aktivt fiskehamnsområde är helt enkelt oansvarigt. Det skickar signalen att en historisk och fungerande näring får flytta på sig. Resultatet blir en intressekonflikt som alla ser komma: industrin behöver yta, logistik och flexibilitet – hotellgäster vill ha lugn, tystnad och ”mys”. Det kommer inte att fungera.

Dessutom är Glommen inte byggt för den ökade trafik som ett hotell och nybyggen i den här skalan innebär. Det drabbar inte bara hamnen utan hela samhället. Vägar, miljö och trygghet kommer att belastas långt mer än vad som är rimligt. Lugnet och säkerheten – det som är Glommens största tillgång – riskerar att försvinna.

Hela planförslaget saknar sunt förnuft. Här försöker man sälja bilden av en idyll genom att bygga bort den. Det tänker vi som bor i Glommen inte gå med på.

Vi har valt att leva här just för platsens karaktär, skala och näringar. Att driva igenom det här projektet är ett slag i ansiktet på oss som lagt våra liv, vår tid och vår trygghet i Glommen.

6.182 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Detaljplanen förstör intrycket av hela hamnen. Byggnaderna passar överhuvudtaget inte i en omgivning som ska uppfattas pittoresk istället för smaklös och grotesk. Ta tillbaka förslaget, gör om och gör rätt.

6.183 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Glommens hamns framtid befinner sig idag i ett avgörande skede. Det val som diskuteras kan tyckas vara absurt ödesmättat. Frågan engagerar och har skapat besvikelse och förbittring hos många.

Jag har försökt förstå varför vi hamnat här genom att försöka inhämta historien. Som jag förstår det skall jag redovisa här. Det är min tolkning och om jag skulle ha fel faktatolkning ser jag fram emot tillrättavisning.

1876 började första bygget av en hamn i Glommen. Denna stod klar 1880 men kunde inte motstå naturens krafter och förföll ganska snabbt. 1912 beviljade Sveriges riksdag medel för reparation och utbyggnad. Dessa arbeten inleddes 1913 och avslutades 1922. Då hade hamnen i stort fått sin nuvarande utformning. Stenblocken till hamnbygget högs ut vid Pannebo och fraktades på en för ändamålet anlagd järnväg på stranden till Glommen. Detta hamnbygge får väl anses vara robust och välbyggt och har nu alltså mer än 100 år på nacken. Med underhåll och kompletteringar har den tjänat sitt syfte att möjliggöra fiske och annan havsbaserad verksamhet. Vad jag förstår förs det heller ingen diskussion om att hamnen inte heller fortsatt skulle kunna göra det under lång tid framåt. Det är detta gedigna arbete och investering vi har ärvt och har att förvalta idag och för framtida generationer.

2011 initieras ett planarbete för ny detaljplan av kommunen för Glommens hamn.

2015 planprogram ställs ut på samråd. 2016 planprogram godkännes av kommunstyrelsen.

Några ställningstaganden i planprogrammet (Morup-Lyngen 2:40 m.fl.):

”Besöksnäringen bör värnas genom att den offentliga miljön förbättras samt att funktioner för till exempel båtverksamhet och husbilsplatser med tillhörande service anordnas. Möjlighet till kommersiell service bör tillskapas inom hamnområdet, såsom restaurang, café och övernattningsmöjligheter vilket kan gynna besöksnäring och friluftslivet.”

”Bostäder ska inte vara ett dominerande inslag i hamnen. Om marken i hamnen ska planläggas för bostäder bör dessa utformas med hänsyn till verksamheternas fortsatta existens.”

”Fisket bör ges möjlighet till varaktig verksamhet i hamnen”

Min tanke idag är att det borde ha stått att: fisket ska ges möjlighet till varaktig verksamhet. Annars tycker jag att skrivningarna syftar till att varsamt utveckla hamnen med hänsyn till vad den egentligen är till för – fiske och andra verksamheter som havet erbjuder.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

136 (166)

2021 färdigt detaljplaneförslag ställs ut. Någonstans under denna tid har det vad jag förstår gått rejält överstyr. Detaljplaneförslaget är då format efter en exploatörs idéer och önskemål och rimmar föga med skrivningarna ovan. Förslaget möts av kraftiga protester från lokalsamhället och fiskenäringen. För mig ter det sig konstigt att man inte inhämtar andra idéer och förslag som mera harmoniserar med hamnens funktion för fiske och annan verksamhet.

Ännu mera anmärkningsvärt är att kommunen 2021 skriver ett ramavtal med exploatören som skall ge denne rätt att köpa marken han vill bygga på. Som jag ser det säljer vi ut våra tillgångar till snävt privata intressen men har kvar kostnaderna för hamnen i stort. Och som då har sämre potential. Ramavtalet skrevs under i politisk enighet (S, C, L, SD och M). Ramavtalet skall ersättas av ett markanvisningsavtal senast vid antagandet av ny detaljplan för Glommens hamn. Det borde väl då innebära att det även var politisk enighet om detaljplaneförslaget.

Jag tycker att liggande detaljplaneförslag har konstruerats efter exploatörens önskemål. Jag kan förstå dennes ambition som ägare av fastighetsbolag. Jag förstår dock inte att planerna görs i strid med lokalsamhället och näringen i hamnen. Jag förstår ännu mindre varför kommunen via sin planavdelning väljer exploatörens sida så uppenbart. Det måste ju finnas andra idéer. Det känns som att planförslagen presenteras uppifrån och att Glommen och dess hamnnäring borde förstå sitt eget bästa bättre.

Hotellens storlek och läge kolliderar direkt med fiskenäringen och annan verksamhet i hamnen. Dessutom kommer hotellverksamheten innebära en hämmande faktor på framtida utveckling av fiskenäringen. Risken är väl att den försvinner till ex. Träslövsläge där det inte torde finnas liknande planer för den hamnen. Ritningarna av lägenhetshusen passar väl bra till det tänkta hotellet men sämre i en mera funktionell hamnmiljö och är illa anpassade till den existerande bebyggelsen. Bostadshusen inkräktar även på andra verksamheter i hamnen.

Glommens hamn har även riksintresse för livsmedelsförsörjning som kommer att försvåras. Tänk om det skulle vara så att efterföljande generationer kan förvalta havet bättre så att fisket skulle öka. Eller att man bättre än idag kan använda havet till produktion av livsmedel. Detta detaljplaneförslag syftar inte till att underlätta för en sådan framtid.

I dessa oroliga tider kan man inte heller undvika och fundera över om inte Glommens hamn kan vara av visst försvarsmarint intresse.

Jag tror även att exploateringen enligt detta förslag innebär ett stort riskprojekt för vår kommun förutsatt att vi vill ha en fungerande hamn kvar. Om vi tänker en tid framåt är det väl inte osannolikt att fastigheterna har bytt ägare. Hur går då hotellverksamheten? Vill man bygga om hotellet till lägenheter?

Jag tycker att vi idag skall noga tänka över vad vi fått i arv av tidigare generationer. Varför har vi en fungerande och välbyggd hamn? Den har vi att förvalta och varsansamt utveckla till kommande generationer. Man tycker att det skulle vara en självklarhet att näringen som är beroende av havet och hamnen skulle vara viktigast. Besöksnäringen har många alternativa möjligheter och borde inte få vara undanträngande på en så viktig plats som hamnen är.

6.184 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Jag är positiv till en utveckling av Glommens hamn, men anser att nuvarande förslag är för omfattande, både till volym och omfattning. Byt ut hotell mot "Glommens Wårdshus, Pensionat eller Bed & Breakfast" och plocka ner det i storlek, viket hade känts mer rätt i förhållande till kringmiljön.

Jag är mycket tveksam till bostäder i hamnen och ser inte vad det skulle tillföra området.

Jag skulle vilja se:

- Övernattningsmöjligheter, men småskaligt.
- Affärer, typ fiskaffär och kanske andra affärslokaler kopplade till traktens entreprenörer.
- Restaurang(er), varför inte fokusera på lokalt fångade havskräftor.
- Möjlighet till säsongsbaserade aktiviteter, typ uthyrning av båtar, kanoter, cyklar med mera.
- Satsa på fågelskådare vad gäller möjlighet till övernattnig, utflykter, föredrag med mera.
- Se till att Kattegattleden passerar hamnområdet.

Gästhamnen för båtar ligger otroligt strategiskt till för båtar som passerar längs kusten, och skulle kunna utvecklas enormt.

För båtklubben anser jag att liggande planförslag inte tagit hänsyn tillräckligt till en utveckling av såväl hamn- som gästhamn. Det måste avsättas ytor för bland annat:

- Utveckling av gästhamn med fler bryggor.
- Uppdatering av servicebyggnad.
- Klubbhus för Glommens Båtklubb.
- Anvisa utrymme för eventuella framtida drivmedelsstation samt möjlighet att ladda elbåtar.
- Tömningssystem (vacuum) för båttoaletter.
- Avfallshantering, återvinning.
- Fast sjösättnings- och mastkran, alternativt annan utrustning, för sjö- och torrsättning av båtar vilka inte kan hanteras via ramp.
- Vinteruppställningsplatser med tillgång till el och vatten.
- Sommarplatser för förvaring av vaggor, stöttor, flottar med mera.

Vidare kan man titta på möjlighet att kombinera vinteruppställningsplatser för båtar med uppställningsplatser för husbilar under sommarsäsong. Använd de ytor som i planförslaget är avsedda för bostäder.

6.185 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Vi anser att det är fullständigt olämpligt att sälja ut Glommens hamn och hamnområdet. Ett hotell hör inte hemma i ett verksamhetsområde som i denna gamla genuina fiskehamn. Det är helt otroligt absurt !

Hur kan man bara komma på denna tanken, att ta bort kajplats som är till för fiskebåtar med allt vad det innebär plus att hamnen är nu klassad som riksintresse.

Vi har båt och har varit medlemmar i Glommens Båtklubb i över 30 år. Detta förslag påverkar oss stort. Vi kommer att få stora problem med sjösättningar och uppställningsplatser.

6.186 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Jag vänder mig mot förslaget att bygga hotell och bostäder i Glommens hamn av följande anledningar:

1. Jag anser det vara fel att sälja ut mark som nu är kommunal till privat ägare. Tillgångar som dessa bör enligt min mening tillhöra kommunen/landet och folket som bor där. Vi lever i oroliga tider och hamnar som den i Glommen kan komma att behövas.
2. Jag stöttar fiskarna och fiskeriverksamheten och deras synpunkter kring området.
3. Som boende i Glommen oroar jag mig även för den ökade trafiken genom samhället. Vägen är inte dimensionerad.
4. Varför bygga ännu fler bostäder i Glommen när man har stora problem att sälja de nybyggda husen i Långaveka, Glommen?
5. Slutligen oroar jag mig starkt för områdets karaktär. Varför bygga ännu en ganska trist generisk hotellbyggnad som kommer likna de flesta andra nybyggda hamnområden där relativt välbeställda gäster åter igen ska äga tillgång till bästa läget?

6.187 Övrig privatperson, 2026-05-12

Yttrande: Jag känner mig nödgad att kommentera och protestera den pågående processen i Glommen hamn. Det som väcker störst irritation är bristen på transparens; marken har aldrig varit ute till försäljning på en öppen marknad, vilket hindrar fler intressenter från att delta. Detta upprör både yrkesfiskare och oss lokalbor.

Det framstår som helt ologiskt att kommunen planerar att genomföra omfattande renoveringar och förstärkningar av kajerna för skattebetalarnas medel, för att därefter sälja marken till en privat aktör. Att en enskild exploitör på detta sätt får sätta sig till dukat bord, bekostat av det allmänna, är oacceptabelt.

Som tidigare företagare i Glommen förstår jag turismens betydelse, men vi måste lära av historien. När byggnaden som idag hyser Seafood byggdes var protesterna få, trots att resultatet rent estetiskt lämnade mycket att önska. Den erfarenheten gör att vi idag är betydligt mer skeptiska. Vad vet vi egentligen om vad som planeras när marken väl är såld?

Kommunen tycks prioritera snabba intäkter, samtidigt som resurser saknas till grundläggande vård och äldreboenden på orten. Det skapar en känsla av orättvisa i skatteuttaget. Hotellverksamhet har sin plats, men inte i en fungerande fiskehamn där industrin och kulturarvet har formats under generationer. Detta arv bör skyddas, inte raderas.

Jag rekommenderar alla att läsa "Glommaboken" för att förstå bygdens historia. Mitt råd till exploitörerna är att börja i rätt ände: förankra planerna hos ortsborna och fiskerinäringen istället för att köra sitt eget race.

Yttrande 1:

Jag motsätter mig föreslagen detaljplan för Glommens hamn då planen riskerar att strida mot grundläggande bestämmelser i plan - och bygglagen samt miljöbalken.

Enligt 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900) ska mark och vattenområden användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Ett fungerande hamnområde med etablerat yrkesfiske och samhällsviktig maritim funktion bör därför i första hand säkerställas för hamnverksamhet, fiske och näringsändamål. Att omvandla centrala hamnytor till bostäder, hotell eller privat exploatering riskerar att motverka detta lagstadgade lämplighetskrav.

Enligt 2 kap. 6 § plan - och bygglagen ska bebyggelse lokaliseras och utformas med hänsyn till stads- och landskapsbild, natur- och kulturvärden på platsen. Den föreslagna högre och tätare bebyggelsen riskerar att skapa en visuell barriär mellan hamn/hav och bryta bryskt mot den befintliga låga kustbebyggelsen. Detta innebär påtaglig skada på ortens karaktär och landskapsbild.

Enligt 3 kap. miljöbalken ska mark - och vattenområden användas för det eller de ändamål de är mest lämpade för från allmän synpunkt. Områden av betydelse för yrkesfiske, kommunikationer och samhällsviktig infrastruktur ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt försvårar verksamheterna. Om detaljplanen begränsar hamnens funktioner, tillgängliga arbetsytor eller framtida utvecklingsmöjligheter för yrkesfisket strider detta mot hushållningsbestämmelserna.

Om området omfattas av riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken ska sådana intressen ges företräde mot åtgärder som påtagligt skadar riksintresset. Detta gäller bland annat kustzon, totalförsvaret, kommunikationer och näringsverksamhet där sådana värden föreligger. Kommunen måste därför visa att planen inte medför sådan skada.

Vidare ska enligt 2 kap. plan-och bygglagen hänsyn tas till god trafikförsörjning, tillgänglighet, säkerhet samt en god hushållning med mark och resurser. Ökad bostads- och hotellexploatering i aktivt hamnområde riskerar konflikt mellan boende, transporter, buller, lukt och pågående näringsverksamhet.

Mot denna bakgrund bör detaljplanen avslås eller omarbetas så att:

1. Yrkesfisket bedrivande och utvecklingsmöjligheter säkerställs.
2. Hamnens funktion och verksamhetsområde prioriteras.
3. Bebyggelsens skala anpassas till befintlig kustmiljö.
4. Allmänhetens tillgång till hamnområdet tryggas, vilket innebär att hamnen inte kan säljas ut till privata intressen.
5. Riksintressen och hushållningsbestämmelser redovisas fullständigt och rättss enligt.

Kommunen bör inte anta planen innan dessa frågor har utretts och säkerställts i enlighet med gällande lagstiftning.

Yttrande 2:

Jag anser att detaljplanen i nuvarande form brister i fråga om långsiktig lämplighetsbedömning enligt plan- och bygglagen samt hänsynsreglerna i miljöbalken, särskilt avseende framtida havsnivåhöjningar, översvämningssrisk och klimatrelaterade säkerhetsrisker.

Planområdet är beläget i kustnära och låglänt miljö där framtida stigande havsnivåer, stormfloder och skyfall utgör en förutsebar risk. Trots detta möjliggör detaljplanen ny permanent bebyggelse och samhällsfunktioner inom område som riskerar påverkan från framtida höga vattennivåer.

Enligt 2 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900) ska mark vara lämplig för ändamålet med hänsyn till bl.a människors hälsa och säkerhet samt risken för olyckor, översvämning och erosion. Lämplighetskravet ska bedömas långsiktigt och med hänsyn till kända klimatförändringar. Vidare följer av 2 kap 3 § PBL att planläggning ska ske med hänsyn till miljö- och klimataspekter samt främja en från allmän synpunkt god hushållning med mark och vatten. Jag anser inte att kommunen tillräckligt har visat att dessa krav är uppfyllda.

De redovisade skyddsåtgärderna framstår i stor utsträckning som tekniska kompensationsåtgärder för ett område som i grunden har begränsad långsiktig lämplighet för utökad permanent bebyggelse. Att möjliggöra exploatering i riskutsatt kustzon riskerar dessutom att skapa framtida behov av omfattande skyddsinvesteringar finansierade av det allmänna.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska försiktighetsprincipen tillämpas så snart det finns risk för skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Klimatrelaterade översvämningssrisker är idag väl kända och vetenskapligt dokumenterade. Detta innebär att kommunen har ett ansvar att tillämpa ett långsiktigt riskperspektiv och inte enbart utgå från dagens förhållanden eller kortsiktiga skyddsnivåer.

Jag vill även hänvisa till att SMHI:s scenarier visar fortsatt stigande havsnivåer under lång tid framöver, extrema vattenstånd och skyfall förväntas öka i frekvens och omfattning. Kommunen bör därför redovisa vilken säkerhetsnivå planen dimensionerats för, hur området påverkas vid kombination av stormflod, skyfall och framtida havsnivåhöjning, hur tillgängligheten till området säkerställs vid extrema vattennivåer och vem som långsiktigt ansvarar för framtida skydds- och anpassningsåtgärder.

Jag anser att underlaget inte tillräckligt visar att marken är långsiktigt lämplig enligt PBL:s krav och att detaljplanen därför omarbetas eller omprövas innan antagande.

Slutligen vill jag framhålla att mark- och miljödomstolar i flera avgöranden har betonat kommunens skyldighet att beakta långsiktiga klimat- och översvämningssrisker vid planläggning i kustnära områden. Detta ansvar skärps i takt med ökande kunskap om klimatförändringarnas konsekvenser.

Yttrande 3:

Att sälja ut Glommens hamn till en privat exploatör i ett kustläge med stigande havsnivåer är ett ekonomiskt risktagande av högsta klass. Kommunen riskerar att fatta ett kortsiktigt markbeslut idag och lämna över en framtida kostnadsbomb till skattebetalarna.

Alla vet att havet stiger. Därför kräver byggnation i hamnområdet omfattande och återkommande skyddsåtgärder: höjda marknivåer, vallar, pumpar, dagvattensystem, erosionsskydd, förstärkta kajer och framtida ombyggnader när dagens skydd inte längre räcker. Det här är inte engångskostnader - det är ständigt växande kostnader i decennier framåt. Den centrala frågan är enkel: vem ska betala dessa nödvändiga skyddsåtgärder nu och i framtiden? Skattebetalarna eller exploatören?

Det innebär att kommunen kan sälja marken billigt idag, låta en exploatör tjäna pengar nu - och sedan själv stå med miljardrisker i framtiden för översvämningsskydd, skador, akuta insatser och ombyggnation. Det är en dålig affär redan på pappret. En annan ekonomisk risk är att kommunen förlorar framtida intäktsmöjligheter. Ett kommunalt ägt hamnområde kan över tid generera arrenden (exempelvis försvarsmakten), verksamhetsintäkter, turismvärden och samhällsnytta. Vid en försäljning försvinner dessa möjligheter permanent eller begränsas kraftigt. Dessutom är en försäljning irreversibel. När hamnen väl sålts är kontrollen borta. Kommunen mister möjligheten att långsiktigt styra utvecklingen, säkra allmän tillgång, skapa framtida intäkter eller använda området för kommande behov.

Att sälja ut Glommens hamn utan järnhårda och juridiskt bindande garantier för hela framtida klimatskyddskostnaden vore därför att flytta risk från exploatören till skattebetalarna/invånarna. Kommunen ska inte agera försäkringsbolag åt privata, kortsiktiga vinstintressen. Att sälja ut Glommens hamn riskerar därför att bli en kortsiktig kassalösning som kostar kommunen dyrt i generationer. Innan ett sådant beslut ens övervägs måste kommunen öppet redovisa markvärde, framtida intäktsbortfall, full riskkalkyl och varför invånarna ska acceptera att gemensam egendom överförs till privata vinstintressen.

6.189 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Som boende i Glommen ser jag med stor oro på den omfattning och utformning som den planerade bebyggelsen föreslås få. Hamnen är själen i vårt samhälle, och det är avgörande att en utveckling sker med respekt för dess unika karaktär och i samarbete med befintliga verksamheter, såsom till exempel fisket, som dessutom är ett riksintresse, och Glommens båtklubb.

Mina huvudsakliga invändningar mot förslaget är följande:

- Byggnadernas höjd och volym. De föreslagna byggnaderna är för höga och för stora för platsen. Denna typ av storskalig arkitektur riskerar att dominera på ett sätt som bryter mot hamnens befintliga skala. Jag anser att exploateringen är för omfattande och att den inte harmoniserar med den omgivande miljön.
- Ingrepp i hamnmiljön och fisket. Hamnen är idag en levande plats med ett fungerande fiske. Det är av största vikt att bevara fiskets förutsättningar. Det planerade ingreppet är för stort och riskerar att tränga undan den småskaliga hamnverksamhet som utgör grunden för områdets identitet och attraktionskraft.
- Trafiksituationen. En exploatering av denna storlek kommer ofrånkomligen att medföra en betydande ökning av trafiken. Den ökade trafiken kommer påverka oss boende utmed Glumstenvägen mycket och vi känner även en oro gällande säkerheten för barn som ska ta sig till och från skolan.

Mitt motförslag:

Jag efterfrågar en omarbetning av planen mot något betydligt mer småskaligt. Vi vill se en utveckling som varsamt vävs in i samhället och som utgår från hamnen som den ser ut idag. Där fisket kan leva kvar och utvecklas och vara navet i Glommens hamn. Jag förespråkar även att man ser över beslutet att sälja delar av hamnområdet till privat aktör.

Jag hoppas att kommunen tar dessa synpunkter i beaktande och värnar om hamnens unika kulturmiljö inför det fortsatta arbetet.

6.190 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Att bevara den genuina och unika hamnmiljön som Glommen erbjuder borde vara självklart. Kommunen borde verkligen se området som en enorm tillgång inte enbart ekonomiskt utan även socialt värdeskapande, kulturhistoriskt och beredskapsmässigt, vilket fordrar att man utvecklar området varsamt och långsiktigt med dessa perspektiv i fokus. Jag ställer mig därmed negativ till förslaget utifrån ett antal punkter listade nedan.

Riksintresse yrkesfiske

Tidigare har Falkenbergs kommun lyft fram fiskets roll som riksintresse. I Havs- och vattenmyndighetens förslag) gällande en översyn och aktualisering av riksintresse yrkesfiskehamnar (dnr HaV 2026–1825) som nu är ute på remiss föreslås Glommens hamn bevara sin nuvarande status som riksintresse. I Miljöbalken 3 kap. 5 § framgår att ”Mark- och vattenområden som har betydelse för (rennäringen eller) yrkesfisket eller för vattenbruk skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringarnas bedrivande. Områden som är av riksintresse för rennäringen eller yrkesfisket skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.”

Som länsstyrelsen mycket riktigt påpekar i sin bedömning av tidigare förslag kan riksintresset påverkas negativt av föreslagen detaljplan. Detta är inget som förändrats i och med den nuvarande planen utan risken kvarstår. Detaljplanen innebär en irreversibel förändring av ändamålet med hamnen. Förändringen är så stor att det i framtiden inte skulle gå att utveckla hamnen och hamnområdet för fiskets eller vattenbrukets behov, trots att hamnen är utpekad som ett riksintresse för fisket.

Som kompensation för minskade ytor för fiskeriverksamheten har kommunen fattat beslut om att se över villkoren i befintliga arrendekontrakt för fiskebodarna på den södra kajen. Avsikten är att bodarna ska användas av yrkesfiskare och inte för annan verksamhet som inte har behov av kopplingen till hamnen. Dock finns inte intresse eller de ekonomiska förutsättningarna hos yrkesfiskarna för att efterfråga dessa vilket gör att detta riskerar att bli en helt verkningslös åtgärd.

Kulturmiljöutredning

Ur den kulturmiljöutredning som tagits fram i detaljplanearbetet framgår att planen om den genomförs i sin helhet bedöms medföra negativa konsekvenser på hamnens kulturvärden. Där framgår att:

Det är av stor vikt att hamnen även fortsättningsvis får karaktäriseras av fiskeriverksamheten.

- Tillkommande bebyggelse bör utföras som enstaka tillägg, anpassade till småskaligheten.
- Kopplingen mellan den äldre bebyggelsen och hamnen bör fortsättningsvis vara tydlig.
- Bebyggelsen bör även fortsättningsvis vara i huvudsak småskalig och heterogen till sin karaktär.
- Fiskebodarna bör skyddas med rivningsförbud, och varsamhetsbestämmelser.
- Glumstensvägen och Båthusvägens äldre sträckning från Glumstensvägen förbi fiskebodarna bör behållas. Gatstensbeläggningen bör om möjligt tas fram.
- Hänsyn bör tas till äldre betydelsefulla stråk samt viktiga siktlinjer

I det nuvarande förslaget är detta något som inte alls tas om hand och jag ser att det som ger Glommens hamn sin unika karaktär försvinner i och med detta. Det är viktigt att ta hänsyn till de karaktäristiska siktlinjerna och de öppna ytorna som gör hamnen till den unika plats den är idag.

Gestaltning

Förslaget tillåter att hotellet har en nockhöjd på 15 meter och bostadshusen kan bli 9 meter höga. Då befintliga hus längs Båthusvägen idag har en maxhöjd på 7 meter, innebär det, enligt min mening, att hamnens karaktär till stor del förstörs, då de nya byggnaderna blir betydligt högre än befintlig bebyggelse.

Ett alternativ vore snarare att omvandla befintlig byggnation till ett nytt nyttjande som exempelvis småskaligt bed and breakfast eller vandrarhem. Hållbar utveckling som Falkenberg utger sig för att arbeta utifrån handlar till stor del om att hushålla med resurser vilket riva och bygga nytt går rakt emot.

Trafik och parkering

Utifrån den trafikutredning som tagits fram som underlag till detaljplanarbetet för hamnen framgår att ”det befintliga vägnätet i Glommen har tillräcklig kapacitet för att hantera den trafikökning som förväntas i samband med den planerade utvecklingen av hamnen”.

Denna slutsats ser vi inte hur man kunnat dra utifrån de ökade trafikmängderna som förslaget förväntas medföra. Schablonsiffrorna för den nuvarande trafikmängden är inte överhuvudtaget i paritet med hur verkligheten ser ut idag och det är tydligt att det är just schabloner. Då belastningen på framförallt Glumstensvägen är väldigt säsongberoende så går det inte att slå ut på en årsmedelsdygntrafik (ÅDT) som gjorts i utredningen. Dessutom är den mätning som gjorts genomförd under en vecka i slutet av augusti då den sommarrelaterade trafiken av naturliga skäl avtagit.

Glumstensvägen utgör idag den enda direkta vägen in och ut till Glommen. Största delen av trafiken inom Glommen trafikerar därför denna väg, så som motorfordon, cyklar och personer till fots. Vägen är smal och har bebyggelse och växtlighet utmed färdbanan som minskar sikten. I dagsläget finns ingen specifik plats för gång- och cykel då befintlig vägbredd i genomsnitt är strax över 5 meter. Redan idag är trafiken ett stort problem. På den smala Glumstensvägen trängs idag tunga långtra-dare, bilar, cyklar och fotgängare. Eftersom Glumstensvägen går rakt igenom samhället sker dessutom många övergångar som i och med förslaget blir betydligt mer riskabla.

Busshållplatsen som tidigare låg nere i hamnen flyttades upp till ytan utanför Livsmedelsbutiken utifrån det man hänvisade till då, trafiksäkerhetsskäl. Vi kan inte se vad som ändrats sedan dess som gör att trafiksituationen längs Glumstensvägen förbättrats. Även nya tilltänkta verksamheter som t.ex. hotell och butiker kommer att kräva tunga transporter i form av varuleveranser, med mera, vilket då tillsammans med bostäder och en ökande turism kommer att ge en framtida ökande trafik.

I hamnområdet planeras också 100 parkeringsplatser. Detta känns som väldigt felaktigt utnyttjande av detta unika besöksmål och hamnmiljö. Grönytor kommer att tas i anspråk för parkeringsytor vilket är negativt både utifrån aspekten dagvattenhantering och andra ekosystemtjänster. Stora hårdgjorda ytor är något de flesta andra bygger bort och inte lägger till.

Klimat

Ingenstans i planförslaget framgår vilken klimatpåverkan förslaget kommer medföra. Detta är mycket märkligt med tanke på de utmaningar vi står inför gällande klimatförändringar. Falkenbergs kommun har presenterat en koldioxidbudget som visar hur fort vi behöver minska utsläppen för att bidra till nationella och internationella klimatmål. Beräkningar i budgeten visar att utsläppen i Falkenbergs kommun måste minska med 18,7 procent årligen fram till år 2045. Under perioden 2018–2023 har Falkenberg minskat sina utsläpp med i genomsnitt 4,2 procent. Utifrån denna ambition och brist på uppfyllnad av densamma vore det intressant med en redogörelse för hur detta projekt kommer hantera klimatfrågan och inte bara låta den bestå av fina ord och utfästelser.

6.191 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande 1 2026-05-13:

Jag motsätter mig föreslagen detaljplan för hotell i Glommens hamn.

Jag vill uppmärksamma säkerhetsfrågorna kopplade till småhamnen i Glommen. Småbåtshamnen är viktig för boende och verksamheter i området, men om den inte underhålls tillräckligt riskerar tryggheten att bli sämre. Det kan handla om slitage, otillräcklig belysning, bristande skyltning och otydliga angöringsförhållanden, vilket ökar risken för tillbud.

Konsekvenserna blir inte begränsade till själva hamnområdet. Om säkerheten försämras och tillgängligheten blir osäker påverkas också områdets näringsliv och besöksflöden. För köpcentra och hotell kan det innebära att kunder och gäster i praktiken avstår från att besöka platsen, eller att de väljer andra alternativ där transport och angöring fungerar tryggt och förutsägbart. Det kan i sin tur påverka omsättning, arbetstillfällen och områdets attraktivitet.

Jag efterlyser därför att ansvariga gör en skyndsam säkerhetsöversyn av Glommens småbåtshamn och tar fram en konkret åtgärdsplan. Det bör finnas en tydlig tidplan för underhåll, markeringar, kontroller och andra åtgärder som minskar riskerna för olyckor. En säker och fungerande småhamn är en grundförutsättning - inte bara för sjöfarten, utan för hela områdets utveckling.

Yttrande 2: 2026-05-13

Att bygga ett köpcentrum och hotell i en liten fiskehamn kan ge både positiva och tydliga negativa konsekvenser, ofta beroende på skala, placering och hur kommunen hanterar miljö- och planfrågor.

Möjliga positiva konsekvenser

- Fler arbetstillfällen: Byggjobb samt jobb inom service, hotell, handel och underleverantörer.
- Ökad turism och fler besökare: Hotellet kan göra att fler hittar till orten, vilket kan gynna även andra lokala verksamheter.
- Starkare lokal ekonomi: Ökad omsättning kan ge högre skatteintäkter och bättre underlag för offentlig service.

Viktigt att inte att negligera nedanstående:

Möjliga negativa konsekvenser

- Hårdnande konkurrens för fisket: Köpcentret och turistflödet kan göra att mark, lokaler och löner pressas upp, vilket kan göra det svårare för småskaliga fiskare att verka med rimliga kostnader.
- Förändrade kust- och hamntressen: Hamnens funktion kan riskera att flyttas "till förmån för besökare", t.ex. mindre plats för logistik som landning, lagring och transport av fångst.
- Högre belastning på miljön:
 - mer trafik (bilar, varuleveranser, bussar),
 - mer avfall och avloppsvatten,
 - ökad risk för störningar mot vattenmiljö (t.ex. från byggsleden och större dagvattenflöden).
- Störningar i närmiljön: Ljud, ljus från hotell/köpcentrum, trängsel och förändrade rörelsemönster kan påverka både boende och fiskets arbetsrutiner.
- Kostnads- och värdeeffekter på mark och bostäder:
 - högre markpriser/hyror kan tränga undan bofasta eller små lokala verksamheter,
 - vissa investeringar kan bli mer "turistanpassade" än för ortens egna behov.
- Risk för säsonsberoende: Turism och hotell kan vara starkt säsonsstyrt, vilket kan skapa ojämn sysselsättning (och en mer sårbar ekonomi).
- Kultur- och identitetsförändring: Fiskehamnen kan gå från att vara ett produktions- och arbetsområde till mer av en "upplevelseyta", vilket kan minska den lokala stoltheten och känslan av att "samhället lever av fiske".
- Ökad press på service och kapacitet: Skola, vård, vatten/avlopp och parkering kan behöva byggas ut—annars blir effekten försämrade livskvalitet för boende.

Vanliga konfliktytor att hantera

- Tillgänglighet till kaj och logistik för fisket (transportvägar, tider för lastning/landning, utrymme för frys/hantering).
- Planering av trafik och parkering så att hamnen inte "fastnar" under högsäsong.

- Miljötilstånd och skydds-zoner (strandskydd, Natura 2000/liknande områden, buller/vatten).
- Ansvarsfördelning: vem betalar för följdinvesteringar i rening, avfall, vägar och eventuell sanering?

6.192 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Jag motsätter mig den föreslagna detaljplanen för etablering av hotell i Glommens hamn.

Glommens hamn är idag en unik och uppskattad kustmiljö där småskalig fiskerier, småbåtshamn och lokal kultur tillsammans skapar den särprägel som lockar både turister och invånare året runt. Hamnens karaktär bygger på dess genuina och levande kustområde – inte på storskalig exploatering. Det föreslagna hotellet riskerar att allvarligt förändra och förstöra hamnens identitet, visuella miljö och småskaliga karaktär. Ett större kommersiellt hotell är inte anpassat till Glommens historiska och kulturella miljö och riskerar att göra hamnen till en anonym exploaterad destination i stället för det autentiska fiskeläge som idag uppskattas av både boende och besökare. Det är också oroande att detaljplanen i hög grad verkar drivas av externa kommersiella fastighetsintressen snarare än av Glommens invånare och lokalsamhällets långsiktiga behov. En så omfattande förändring av hamnområdet bör ha stark lokal förankring och utgå från ortens identitet och förutsättningar.

Det finns dessutom starka skäl att ifrågasätta projektets ekonomiska och praktiska hållbarhet. Glommen ligger nära redan etablerade hotell- och spadedestinationer i Varberg och Falkenberg, såsom Varbergs Kusthotell och Strandbaden, vilka redan erbjuder betydligt större utbud och attraktionskraft. Det är därför svårt att se hur ett större hotell i Glommen ska kunna bära sig ekonomiskt året runt. Risken är betydande att hotellet kommer stå delvis eller nästan helt tomt under stora delar av året, särskilt under lågsäsong, vilket skulle kunna leda till ekonomiska problem och ett misslyckat projekt med negativa konsekvenser för hela hamnområdet. Projektet för tankarna till ”Dragon Gate” – en storskalig satsning av en byggnad utanför Gävle utan långsiktig lokal förankring och hållbarhet.

En detaljplan är inte ett tillfälligt beslut utan ett långsiktigt och juridiskt bindande ställningstagande som formar samhället för generationer framåt. Det som beslutas idag riskerar att förändra Glommens hamn och dess unika karaktär för minst 50 år framåt – kanske för alltid. Därför är det avgörande att beslutet förankras hos invånarna och utgår från platsens kulturarv och långsiktiga hållbarhet, inte kortsiktiga kommersiella intressen.

Glommens styrka ligger i dess autenticitet, småskalighet och levande hamnmiljö. Dessa värden är mycket svåra att återskapa när de väl har försvunnit. Kommunen bör därför prioritera att bevara och utveckla hamnen varsamt, i samklang med ortens historia, fiskerier och lokal identitet, i stället för att tillåta storskalig exploatering. Jag uppmanar därför kommunen att avslå eller omarbota detaljplanen så att Glommens hamns unika miljö och karaktär bevaras för framtida generationer.

6.193 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Härmed anföras formella invändningar mot rubricerat förslag till detaljplan. Undertecknad yrkar på att nuvarande planförslag skrotas i sin helhet och att

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

147 (166)

planarbetet pausas tills en fördjupad analys av Glommens faktiska behov och lokala förutsättningar har genomförts.

Enligt planbeskrivningen är huvudsyftet med detaljplanen att möjliggöra för en utveckling av Glommens hamn, genom att öka flexibiliteten och öppna för verksamheter inom besöksnäringen, som exempelvis hotell, restaurang, och handel, samt att möjliggöra för nya bostäder, på ett sådant sätt att dessa kan samexistera med hamnens övriga verksamheter, som yrkesfiske, vattenbruk och småbåtshamn. Som jag ser det är detta inte möjligt med nuvarande förslag.

Sammanfattning av invändningar

Planförslaget präglas av en bristande förståelse för Glommen som fungerande samhälle. Istället för att stärka hamnen, riskerar förslaget att radera dess historiska själ och omöjliggöra framtida utveckling av befintliga kärnverksamheter.

Konflikt mellan bostäder och hamnverksamhet

I planbeskrivningen medges att ny bebyggelse på östra hamnplan måste fungera som bulleravskärmning. Detta är ett tydligt tecken på att de föreslagna bostäderna är olämpligt placerade.

- Inkräktande på yrkesverksamhet: Bostäder i direkt anslutning till en aktiv hamn leder ofrånkomligen till framtida klagomål på buller och lukt, vilket begränsar yrkesfiskets och vattenbrukets existensberättigande.
- Säsongsbetonad frånvaro: Begreppet ”tillfällig vistelse” indikerar att bostäderna riskerar att stå tomma under stora delar av året, vilket motverkar målet om en levande hamn.

Hot mot lokalt föreningsliv och näringsliv

Förslaget begränsar tillgängligheten för såväl boende som allmänhet och föreningar.

- Inskränkt flexibilitet: Genom att privatisera mark genom försäljning och bostadsbygge omöjliggörs framtida korrigeringar och expansion av hamnens verksamheter.
- Föreningslivet: Båtklubbens verksamhet och allmänhetens tillgång till hamnområdet – en historisk tillgång för Glommen – begränsas kraftigt.

Bristande ekonomisk och visionär analys

Planens vision om hotell och nya restauranger saknar förankring i den lokala verkligheten.

- Underlag saknas: Glommen har redan idag svårt att bära befintlig service året runt (restaurang och pizzeria). Det finns ingen redovisad undersökning som styrker att det finns underlag för ytterligare hotell- och restaurangverksamhet under vinterhalvåret.
- Risk för ”död yta”: Resultatet riskerar att bli ett ödsligt område med stängda verksamheter och mörka fönster åtta månader om året, snarare än en levande mötesplats.

Brist på samhällsansvar

Planförslaget framstår mer som ett resultat av projektiver än av ett genuint samhällsansvar. Att tränga undan fungerande verksamheter för att bereda plats för säsongsbaserad privat verksamhet och bostäder är ett kortsiktigt agerande som skadar Glommens identitet.

Slutsats

Planarbetet bör avbrytas. En ny dialog behöver inledas där fokus ligger på hur man kan stärka yrkesfisket, föreningslivet och den befintliga gemenskapen i Glommen, snarare än att omvandla hamnen till ett exklusivt bostads- och turistområde för sommarhalvåret.

6.194 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Glommen är ett fiskeläge som ligger cirka 1 mil nordväst om Falkenberg. Hamnen byggdes ut i början av 1900-talet och blev Hallands näst största fiskehamn efter Träslövsläge. I nuvarande förslag vill kommunen decimera hamnen med att bygga ett ca 15 meter högt hotell på en av kajerna som idag används för lastning/lossning av fisk.

Förslaget innebär också att området bebyggs med 34-36 bostäder belägna i ett antal 9-meters hyreshus. Förutsättning för byggandet är att markhöjden i hamnområdet höjs med mer än 1 meter. Därtill kommer parkeringsplatser till de boende och hotellgäster.

Vi protesterar mot dessa planer och motiverar enligt följande:

1. Platsen för hotell och bostäder är ytterst olämplig. Glumstensvägen är enda vägen genom samhället till hamnen. Den kommer att bli överbelastad av en starkt ökad trafik. Redan idag ser vi att två tunga fordon inte kan mötas på vägen. Därtill ska bussarna enligt förslaget börja köra ner till vändplanen vid minorna. Idag vänder bussarna vid vändplan nära Handlarn.

Bostäder och eventuellt hotell bör placeras i östra delen av samhället där de nyare bostäderna ligger. Andra alternativ är längs kustvägen mellan Olofsbo och Glommen, exempelvis marken där den nedlagda minkfarmen eller den förfallna 'Stickens' gård ligger.

2. Hur löser man de extrema olägenheterna för samhällsinnevånarna under denna stora byggnation? Otoliga lastbilar med byggmaterial kommer att köras ner till hamnen och som måste mötas på den smala vägen. Under hur lång tid?

3. Ryktesvägen har information kommit att Glumstensvägen ska breddas. Hur ska en sådan breddning ske? Vad säger fastighetsägarna längs denna väg? Det är en orealistisk tanke att dessa ska samtycka.

4. Mellan Olofsbo och Morups Tånge ligger Korshamn. Korshamn och Morups Tånge är berömda fågellokaler i Sverige, omskrivna i ett flertal böcker. Man värnar om fåglarnas rastplatser och strandängarnas egenart längs hallandskusten (Natura 2000). Vid lågt vatten promenerar man torrskodd från Morups Tånge till Glommens hamn. I framtiden skulle man då se ett hotell upp till 15 m högt och ett antal hyreshus upp till 9 m höga, liknande en stadsbebyggelse. En absurd tanke! Vi är emot stadsbebyggelse i den idylliska fiskebyn!

Även norr om Glommen där badviken breder ut sig finns naturskyddade områden som Pannebo och Digesgård. Den obrutna kustlinjen är något att värna om.

5. Informationen är att bostäderna som byggs blir hyresrätter. Men omvandling till bostadsrätter är vanlig, i alla fall i stora städer. I förlängningen kan bostäderna säljas, bli sommarboenden och vara mörklägda vintertid.

6. En upprustning av hamnområdet är välkommet. Trålbinderiet har gjort sitt. I tidigare samarbete med kommunen tog man upp förslag som pensionärsboende, Bed and Breakfast, vandrarhem, enklare matställe. Färdigställandet av Kattegattsleden har gjort att många cyklisterna med packning syns utmed cykelvägarna omkring Glommen under vår, sommar och höst. Att göra hamnmiljön välkomnande för dessa turister vore positivt.

7. Kostnaderna för denna detaljplans förverkligande måste vara i det närmaste astronomiska. Hur går denna kalkyl ihop? Kan skattebetalarna i Falkenbergs kommun bli ekonomiskt drabbade om projektet går fel? Hur rimmar detta projekt med att ta hänsyn till befintlig kulturgeografisk och kulturhistorisk miljö och med miljötänk generellt?

8. Att decimera fiskarnas och fiskebåtarnas utrymme i hamnen är kortsiktigt. Vi vet inte idag hur fisket kommer att utvecklas i framtiden. Glommen är fortfarande ett fiskeläge.

Det framstår som att Glommens invånare kommer att bli överkörda av en bulldozer! Och att de styrande för Falkenbergs kommun tittar på medan herr arkitekten sitter vid ratten.

6.195 Övrig privatperson, 2026-04-07

Yttrande: Stoppa hotell och lägenheter! Småbodas med sommarshopping är väl ok och en liten restaurang där man kan köpa lunch eller en räkmacka! Eller allra helst låt hamnen vara!

6.196 Övrig privatperson, 2026-04-09

Yttrande: Hamnområdet och udden med Glumstenen är en plats för så mycket glädje och ro för oss alla. Vackert och rofyllt och rädslan hos mig är att detta förstörs och försvinner i och med exploatering av hamnen. Låt området få bli vackrare, men utan hotell. Låt befintliga byggnader få bli finare och ge möjlighet till ett par mindre restauranger. Men ta inte ifrån oss den genuina Glommenkänslan med öppna ytor och fiskehamn.

6.197 Övrig privatperson, 2026-04-09

Yttrande: Något hotell i hamnen är ju katastrof, det vill vi boende inte ha! Den nuvarande restaurangen, bara den går ju dåligt, för tillfället stängd. Bostäder finns redan outhyrda i massor. Detta är sommargästnonsens. Hela planen är till för rika sommargästerna och ej för fiskare o orsbor.

6.198 Övrig privatperson, 2026-04-09

Yttrande: Jag vill uttrycka en stark oro över planerna på att bygga ett hotell i Glommen. Jag vill gärna att Glommen förblir en fiskehamn, så som den alltid varit. Vi har en lång historia som många i Glommen håller nära och fiskehamnen har varit central i det.

Ett hotell passar inte i Glommen, många av oss som bor här vill inte ha det. Ingen vill byta ut det som vi håller så kärt, det som är hjärtat i Glommens identitet, med ett fånigt hotell. Det är respektlöst mot dem som har vuxit upp här med hamnen, båtarna och fiskarna som jobbat här. Om man säger att det är dags för förändring har man missat målet, för detta är en förändring som gör Glommen mindre attraktivt både för de som bor här och för besökare. Glommen började med den lilla fiskehamnen, och utan den är hela vår historia och identitet går om intet. Vad finns det att besöka i Glommen, ett litet ställe som identifierar sig som en fiskeby, när det inte finns en fiskehamn? Glumstenen kan omöjligt dra in tillräckligt många besökare för att rättfärdiga att det ska byggas ett hotell. Det kommer inte löna sig. Och för oss som bor här så finns det ingen som vill bo bredvid ett hotell, speciellt när det är istället för något som en gång betydde något så mycket mer.

Falkenberg har redan strandbaden, hotellet i Glommen är redan utkonkurrerat och ovälkommet. Ni har redan byggt den där smaklösa idrottshallen som ser anskrämlig ut, flyttat återvinnningen och gjort så att skräp flyger absolut hej vilt in i hagar där djur betar och skräpar ner naturen (otroligt ironiskt för en återvinningsstation) och nu vill ni även bygga ett hotell inne i ett bosamhälle. Ni kanske kan fråga Skogstorp eller Långås istället, förstör inte Glommen mer än det ni gjort.

6.199 Övrig privatperson, 2026-04-10

Yttrande: Jag läser med stor sorg hur kommunen tänker ens tanken på att bebygga denna plats. Falkenberg har en otroligt fin och lugn plats vid Glommens hamn med många människor som använder denna plats för umgänge, stilla ro i kroppen. Att man tänker förstöra en plats som denna med hotell och bostäder gör att man minskar intresset för att söka sig till Glommen. Hela er kuststräcka vill ni ska bli som Skrea strand! Jag är en av många som valt att flytta till Falkenberg och då Glommen just för att det är en lugn vacker plats som ger människor möjlighet att bara sitta i lugnet och titta på båtar i hamnen.

Tänk om o gör rätt i att inte exploatera området runt Glommens hamn.

6.200 Övrig privatperson, 2026-04-10

Yttrande: Som tidigare boende i Glommen tycker jag det är av största vikt att invånarna i Glommen avgör vad som ska hända med samhället de lever i och inga andra. Vare sig privata projektörers idéer om utvecklingen av Glommen eller ens kommunen skall bestämma åt de boende i Glommen, om inte flertalet där är för planerna.

6.201 Övrig privatperson, 2026-04-11

Yttrande: Glommens hamn ska vara en fiskehamn som den alltid har varit! Min far och mina bröder och min man har alla varit fiskare och jag välkomnar småskaliga verksamheter såsom café, försäljning och mötesplatser! Men bevara vår själ!

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

151 (166)

6.202 Övrig privatperson, 2026-04-12

Yttrande: Jag vill behålla min gamla fina hamn. Inte ett stort hotell eller privat ägt hamn. Det mysiga med hamnen med alla fina fiskebåtar, 8 st.

6.203 Övrig privatperson, 2026-04-12

Yttrande: Hur kan ni vara så omdömeslösa att privatisera en fiskehamn för enskilda personer med fullständigt egen intresse, av detta, när min far och jag som drev båt- och slipservice sedan 1994 ville friköpa slipen för att kunna göra ordentliga investeringar så fick vi nej med stora bokstäver med hänvisning att kommunen inte säljer hamnmark. Detta stinker korruption så ini helvete detta har skett tidigare i kommunens goda minne med väldigt personligt godtyckliga affärer. Sen skall det tilläggas att det är inte ett Smögen det är en fungerande fiskhamn. Dock har de ingen slip att serva sina båtar på! Kanske det var en del av idén att allt skall förgöras så en yrkesgrupp kan raderas, så vissa kan frossa fritt. Måtte tjänstemanna ansvaret införas helst på livstid.

6.204 Övrig privatperson, 2026-04-03, 2026-05-11

Yttrande 1 2026-04-03

Jag tycker att detta är fullständigt idiotiskt och ogenomtänkt. Nu om något så ska vi i första hand värna om vårt fiske med tanke på hur omvärlden ser ut. Att sedan förstöra en levande hamn är för mig obegripligt. Tänk om och gör rätt.

Yttrande 2 2026-05-11

Glommens fiskhamn är av riksintresse och behövs för framtida försörjning. Det är helt sjukt att sälja av till en privatpersson som hittills inte visat någon hänsyn. Gör om och gör rätt.

6.205 Övrig privatperson, 2026-04-12

Yttrande: Jag vill härmed motstrida bebyggelse av hotell och bostäder i Glommens hamn.

Det är av oerhörd vikt att yrkesfiskare och hamn får vara kvar och bevaras som den är. Infarten till Glommen är mycket begränsad. Hur skulle det bli i en liten fiskeby med ökad tung trafik som ska försörja ett hotell med varor? Med fler bostäder ökar också trafiken markant och det passar absolut inte en så liten fiskeby med endast en smal infartsväg.

Majoriteten av de som är heltidsboende motsätter sig nybygget. Jag anser att det är kommunens skyldighet att lyssna på dem, och att värna om en bygd som bevarar som har kvar yrkesfiske, hamnverksamhet och inte i gå privata ekonomiska intressens tjänst.

6.206 Övrig privatperson, 2026-04-13

Yttrande: Hamnområdet i Glommen ska inte säljas ut till ett privat företag eller till privatperson. Höga byggnader passar absolut inte i hamnområdet, där står redan

gamla "Glommens Fisk" fastigheten. Utnyttja då den till verksamheter som gynnar liv och rörelse, det kan säkert finnas många idèer till verksamheter men de ska hyra av kommunen. I längden så tjänar vår kommun på detta, i både framtida intäkter som kommunen i längden egentligen måste tjäna mer på, och att vi medborgare fortsatt ska kunna påverka vårt samhälle. Om det säljs ut privat vet ingen vilka omständigheter som avgör vilka beslut som bestäms om området, vem det säljs vidare till och vilka som då i framtiden äger området.

Yrkesfisket i hamnen måste bevaras. Många är bekymrade, speciellt i dessa oroliga tider. Fisket kan stå för matförsörjning, det kan även komma båtar från annan ort och hjälpa till. Utrymme för yrket måste finnas. För att kunna utföra sitt yrke så behöver de ha kvar sina ytor för sina redskap. De arbetar också alla tider på dygnet. De hörs mycket. De lockar till sej det vilda djurlivet. Det luktar. Yrkesfiskarna har kommunikation med varandra mellan båtarna i hamnen. Denna miljö gör att det nu kommer många besökare till ett genuint fiskesamhälle, vilket ej passar ihop med planerna som ligger för förslag i kommunstyrelsen för Glommen.

Det är oroliga tider i världen nu tycker väl de flesta men det kan ju bli ännu värre framgent, kanske även ännu senare som inte någon kan sia om. Riksintresset gällande yrkesfisket i Glommen är för oss alla en trygghet och måste finnas för all framtid!

Båtklubben tillför gemenskap och trivsel för boende och för besökare! Klubben ska inte inskränkas utan snarare satsas på så att de kan utöka sin ideella verksamhet i småbåtshamnen. De behöver sina nuvarande ytor och helst även kunna utöka. Även för framtiden, t.ex. kunna ha elbåtsladdning med mera.

Pizzerian hyr en lokal i gamla "Glommens Fisk"-fastigheten. Samma familj har drivit den pizzerian i Glommen i många år nu. De motarbetas av kommunen anser jag (pizzerian hindrar väl kommunstyrelsens planer). De gör goda pizzor!

Glommens IF hyr också lokal på hamnplan där de bedriver loppis för att gynna vår idrottsförening.

I vår familj bedrivs ett företag, en fiskebåt. FG 107 Wailett. Företaget ägs av min man och min son. De startade och köpte båten för ett par år sedan. På min mans sida så har de varit yrkesfiskare i Glommen i många år, även ägt båtar tidigare generationer. De ser ingen möjlighet att bedriva yrkesfiske med en privat aktör så nära arbetsplatsen med allt det kan tillkomma med klagande på verksamheten. Det bli klart mindre möjligheter till expansion gällande fisket om det skulle behövas i framtiden får då är ytorna sålda till en privat aktör. Enligt detaljplanen så skulle de redan nu bli begränsade med i jämförelse hur det nu är. Min man och sons befattning är yrkesfiskare i Glommen, de är stolta för det, det är mer än ett yrke, en livsstil. Även är det inkomst till vår familj, vem har rätten att bara avsluta yrken?

Jag tycker att det ska finnas mer verksamhet i hamnområdet så att där är liv och rörelse men absolut ingen privat ägare. Där ska inte byggas några höga fastigheter. Vi har en fin och välbesökt hamn och den tillgängligheten ska finnas till för alla, där ska inte finnas privata områden. Vi vill vara ett välkomnande samhälle.

Yttrande 1:

Enligt Plan- och bygglagen (PBL) ska granskningen utformas så att berörda ges en faktisk och reell möjlighet att ta del av planförslaget samt inkomma med synpunkter. Denna skyldighet innefattar inte enbart ett formellt tillgängliggörande av handlingar, utan även att tillgängligheten ska vara praktiskt fungerande för allmänheten. Mot denna bakgrund vill jag framföra följande:

Vid Glommens bygdegård har det utlovade presentationsmaterialet i större format (A0) inte tillhandahållits. Istället har endast ett begränsat antal planscher i A3-format funnits tillgängliga. Detta försvårar i avsevärd grad möjligheten att överblicka och förstå planförslaget.

Vidare har fysisk tillgång till granskningshandlingarna i stadshuset i Falkenberg i praktiken varit obefintlig. Vid besök saknades utställning, och hänvisning skedde till planavdelningen, vilken inte är fritt tillgänglig. Då ingen personal fanns tillgänglig vid tillfället omöjliggjordes tillgång till handlingarna, och jag uppmanades att återkomma vid ett senare tillfälle. Ett sådant förfarande kan inte anses uppfylla kravet på tillgänglighet.

Därtill är en ensidig hänvisning till digital publicering otillräcklig, då det är allmänt känt att inte samtliga invånare har tillgång till eller möjlighet att tillgodogöra sig digital information.

Sammantaget ger detta intrycket att granskningsförfarandet inte uppfyller de krav på insyn, tillgänglighet och rättssäkerhet som följer av Plan- och bygglagen. Det finns därmed skäl att ifrågasätta om granskningen genomförts på ett rättsenligt sätt.

Jag begär därför att kommunen skyndsamt:

- Säkerställer att granskningshandlingarna finns fysiskt tillgängliga utan hinder eller krav på tidsbokning,
- Tillhandahåller presentationsmaterial i ett format som möjliggör faktisk granskning,
- Klargör hur tillgängligheten tillgodosetts i enlighet med lagens krav.

Det är av grundläggande betydelse att planprocesser genomförs på ett sätt som upprätthåller allmänhetens förtroende samt säkerställer den demokratiska insyn som lagstiftningen avser att garantera.

Yttrande 2:

Jag lämnar härmed följande synpunkter på aktuell detaljplan i granskningskedet.

1. Bristande uppfyllelse av plan- och bygglagens krav

Enligt 2 kap. plan- och bygglagen (2010:900) ska planläggning ske med hänsyn till bland annat stads- och landskapsbild, befintlig bebyggelse, samt en från social synpunkt god livsmiljö. Jag anser att detaljplanen i sin nuvarande utformning inte uppfyller dessa krav.

2. Bristande anpassning till befintlig bebyggelse

De planerade bostadshusen, med en höjd om cirka 9 meter, är inte anpassade till den omkringliggande bebyggelsens skala och karaktär. Den planerade hotellbyggnaden, med en höjd om cirka 15 meter, är särskilt problematisk. Den innebär en volym och

höjd som är oproportionerlig i förhållande till övrig bebyggelse i hamnområdet och riskerar att dominera landskapsbilden. Detta strider mot 2 kap. 6 § plan- och bygglagen, som ställer krav på god helhetsverkan och anpassning till omgivningen.

3. Markhöjder och påverkan på landskapsbild

De föreslagna förändringarna av marknivåer framstår som otillräckligt analyserade och redovisade i planhandlingarna. De planerade åtgärderna riskerar att medföra betydande förändringar jämfört med dagens situation, vilket kan få negativa konsekvenser för både landskapsbild och områdets funktion. Även detta aktualiserar kraven i 2 kap. 6 § plan- och bygglagen.

4. Påverkan på befintlig fiskerinäring

I området bedrivs aktiv fiskerinäring. Enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. Att lokalisera ett hotell mitt i ett etablerat verksamhetsområde för fiskare riskerar att skapa konflikter mellan olika intressen, exempelvis avseende buller, lukt och arbetstider.

Det finns en påtaglig risk att detta i förlängningen leder till begränsningar för fiskerinäringen, vilket inte är förenligt med lagens krav på hänsyn till befintliga verksamheter.

5. Trafik och tillgänglighet

Enligt 2 kap. 5 § plan- och bygglagen ska mark vara lämplig för ändamålet med hänsyn till bland annat trafikförhållanden. Den föreslagna exploateringen, omfattande hotellverksamhet och cirka 36 bostäder, kommer att innebära en väsentlig ökning av trafikbelastningen på Glumstenvägen. Vägen är i dagsläget smal och inte dimensionerad för en sådan ökning, vilket kan leda till försämrad trafiksäkerhet, ökad olycksrisk och försämrad framkomlighet. Detta tyder på att markens lämplighet för den föreslagna användningen inte är tillräckligt utredd.

6. Brister i förhållande till miljöbalken

Enligt 3 kap. 1 § miljöbalken ska mark- och vattenområden användas för det ändamål de är mest lämpade för. Vidare anges i 3 kap. 6 § att områden som är av betydelse för näringsverksamhet ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Den aktuella planeringen riskerar att försvåra fiskerinäringens verksamhet genom att introducera störningskänslig bebyggelse i direkt anslutning till arbetsområdet. Detta är inte tillräckligt utrett eller motiverat i planhandlingarna.

7. Bristfälligt beslutsunderlag

Jag anser att planhandlingarna saknar tillräckligt underlag för att kunna bedöma konsekvenserna av detaljplanen, särskilt avseende:

- Trafikpåverkan
- Konsekvenser för befintlig näringsverksamhet
- Effekter av förändrade marknivåer
- Påverkan på landskapsbild

8. Sammanfattning

Sammantaget anser jag att detaljplanen i nuvarande utformning:

- Inte är tillräckligt anpassad till områdets karaktär

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

155 (166)

- Inte tar tillräcklig hänsyn till befintlig fiskerinäring
- Medför en olämplig trafiklösning
- Bygger på ett bristfälligt beslutsunderlag

9. Avslutande synpunkt

Jag motsätter mig detaljplanen i dess nuvarande utformning och anser att den behöver omarbetas i grunden innan den kan antas.

Jag vill även framhålla att jag avser att överklaga ett eventuellt antagandebeslut om ovanstående brister inte åtgärdas.

6.208 Övrig privatperson, 2026-04-07

Yttrande: Jag har bott i Glommen sedan 5 år tillbaka och flyttade hit för lugnet och för möjligheten att köpa närfångad fisk. Jag är mycket oroad av planens innehåll då det gäller bibehållen verksamhet för fiskarna som är viktig för samhällets fortlevnad. Jag är också oroad över intensifierad trafik i ett område där vägarna är smala och inga trottoarer finns. Jag vill behålla småskaligheten och bibehålla den inte ser jag mig nödgad att flytta då planens innehåll inte alls appellerar till vad jag sökte när jag en gång bosatte mig i samhället.

6.209 Övrig privatperson, 2026-04-07

Yttrande: Nej! För kommunens plan!

6.210 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Jag är helt emot ett hotell och en restaurang.

6.211 Övrig privatperson, 2026-04-06

Yttrande: Glommen har varit en fiskehamn och med dess läge som funnits sen generationer tillbaka, så jag vill att Glommens hamn bevaras och dess fiske som finns kvar där också. Och jag tror att många av Glommens invånare vill ha kvar det också, för skulle det tas bort och bytas ut till nånting annat så är inte Glommen det. Glommen det en gång har varit heller för den delen. Så jag lägger dess röst på att jag vill att Glommens hamn bevaras precis som det är just nu och med dess fiske som finns där ska även det få finnas kvar, för de är värda att få den chansen.

Evigt vore ett ordentligt misstag som garanterat många hade blivit missnöjda med. Jag är fiskare själv och blir lika berörd av detta så därför stödjer jag ej den nya detaljplanen heller utan jag vill ha kvar Glommens hamn och fiske som finns där. Så länge det bara går. För det borde kunna gå och lyssna efter oss också vad vi vill med våra fiskehamnar. Och det är inte att fisket ska behöva dö ut bara för andra inom kommunen vill förändra till detaljplaner av bostäder så nära havet, vilket heller inte kommer och kunna bli bra med tanke på byggen så nära havet blir ordentligt fel när stormar och hårda vindar drar in till land som oftast kommer utifrån havet.

Höga bostäder kommer att bli både vattenfylla och kanske till och med förstörda för med dess mängd vatten här finns och med västliga vindar tillräckligt så kommer det

bli bra översvämmat över hamnplanen som i så fall skulle vara planlagt med bostäder. Detta är definitivt inget bra ställe att satsa på utan då hade marken som ligger längre in varit mer säkrare att bygga nya bostäder vid, men inte vid hamnen. Så min röst blir att jag vill att hamnen i Glommen ska bevaras. Precis som så många andra vill så står jag knappt ensam om detta.

6.212 Övrig privatperson, 2026-04-04

Yttrande: Motsätter mig starkt att delar av Glommens hamn säljs ut till en privat aktör. Den är till för yrkesfiskarna och bör således inte användas till att bygga hotell. Det är ren galenskap och det bör göras en granskning på hur försäljningen går gått till.

Vi är många som tappat tilltro till våra ”folkvalda” politiker som gång på gång smusslar med både det och det andra. Ett exempel är upphandlingen för yrkesutbildningarna i Falkenberg. Tror det har gått till på liknande vis i denna försäljning.

6.213 Övrig privatperson, 2026-04-03

Yttrande: Jag samtycker inte till liggande planförslag som inbegriper hotell och lägenhetsbygge i Glommens hamn. Jag anser att det kommer förstöra Glommens karaktär av fiskarsamhälle, samt försämra förutsättningarna för yrkesfisket.

I oroliga omvärldstider är det också viktigt att värna våra fullt fungerande hamnar. För övrigt tycker jag det är synd (fult) att förtäta bebyggelsen med lägenheter så som de är planerade. Öppna ytor är att föredra kring ett hamnområde. Det är viktigt att hamnen är för alla och inte tillhör en privat aktör.

6.214 Övrig privatperson, 2026-04-05

Yttrande: Glommen är ett fiskeläge som borde bevaras. Det är en mycket gammal fiskeby, en del utav vårt kultur arv. Utöver det orgsniseras ett stort föreningsliv i området. Det passar heller inte in, man kanske kan hålla hotell turismem till skrea och bevara olofsbo och glommen till stugor och camping. Nej, mycket dålig ide, sluta bygga stora byggnader längs våra kuster.

6.215 Övrig privatperson, 2026-04-06

Yttrande: Stoppa planen i sokorgen! Helt galet att förstöra hamnområdet. Glommen är helt unikt ock kommer att behövas ännu mer i framtiden med sin fiskeri-näring. Kommunen borde satsa och stötta företagande som driver fiske. Satsa på turisterna kan ni göra på andra ställen men inget hotell i Glommen!

6.216 Övrig privatperson, 2026-04-05

Yttrande: Vi cyklar ofta till Glommen och njuter av den pittoreska miljön. Köper glass i den lilla fiskeboden, pizza i pizzerian och nyfångade räkor, kräftor med mera av de lokala fiskarna. Vi badar i viken och njuter av vår medhavda fika. Låt Glommen få vara som den lilla pärla den är!

6.217 Övrig privatperson, 2026-04-07

Yttrande: Jag älskar Glommens hamn och vill gärna att den görs mysigare med ett typ värdhus/pub, småbodar med försäljning och pizzeria. Något där vi orsbor kan samlas året runt. Absolut inte ett högt hotell och finrestaurang som endast sommar-gäster kommer att utnyttja. Tror inte att det går att driva ett hotell här på vintertid då det inte finns några aktiviteter runt omkring och inga bussförbindelser hem från stan sen kväll. Vi har tillräckligt med hus och stugor i samhället som står mörka och tomma stora delar av året. Skulle dessutom fisket trängas bort är det ingen hamn längre och vårt paradiset är förstört. Fisket kan komma att få en viktig roll i framtiden när vi kanske måste bli självförsörjande i Sverige igen.

Sen kommer vi till trafiksituationen: Vägarna i Glommen är smala med häckar och utfarter och Glumstenvägen tål inte mer trafik om den som idag ska samsas med cyklister och gående vilket skulle öka olycksrisken med många procent. Redan idag företrar många cyklister och gående att gå och cykla på Breviksvägen istället, samma väg dit ni vill att den tunga trafiken ska gå. Det är redan väldigt mycket trafik, särskilt sommartid då alla sommarvärdar är här. Det sägs att vi då ökar befolkningen med mer än dubbelt på orten.

Nej, nu får ni ta och göra om och göra rätt, det är absurt att tro att ett hotell skulle gå att driva Glommen. Låt ortsbefolkningen, båtklubben och fiskarna få behålla sin hamn och bestämma hur det ska vara. Det är trots allt vi som bor här året runt och vi älskar vårt paradiset. Sälj inte ut hamnen och förstör den för oss och framtida generationer. Ni måste förstå hur mycket hamnen betyder för oss som bor här.

Snälla gör inte detta mot oss. Bygg hotell någon annanstans och låt oss få ha kvar vår idyll med lugn och ro. Ska det byggas något så är det någon form av äldreboende som behövs och enplans parhus eller liknande för de äldre som inte klarar trappor och vill bo kvar i Glommen.

6.218 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande:

1

Översiktsplanen pekar ut Glommen som en serviceort. Glommen förväntas växa snabbare på grund av sitt strategiska läge och kommunen strävar efter att möjliggöra för mer omfattande service. Text från sidan 8.

- För att kunna kalla Glommen en serviceort krävs service. Folket i Glommen vill att ett centrum hamnar i Långaveka där det ryms större matbutik med postutlämning. En vårdmottagning vill byborna ha tillbaka i det kvarteret. Det är också där ett äldreboende passar bäst med sin närhet till transporter och service.

Om ett äldreboende hamnar nere i hamnen där logistik och vägar är sämre så ökar trafiken genom byn dramatiskt och det utrymme finns inte.

2

Kulturvärden bör identifieras och ges relevant skydd i detaljplanen. Hamnens identitet ska värnas, till exempel genom att fisket ges utrymme för fortsatt verksamhet. Från sidan 10.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

158 (166)

- Våren 2026 har det som mest varit 11 båtar under en tid då fisket av kräftor gjort att Glommens hamn varit en fördelaktig hamn att landa sin fångst. Bränslepriserna har varit höga vilket har gjort sitt till. Båtar från Bua och Hönö har legat här under längre tid, hamnen ligger strategiskt till och skall primärt användas för fiske, alla kajer har varit fulla av båtar och deras redskap. Kajerna tål ingen inskränkning och placering av annat måste minimeras.

3

Trafikrelaterade frågor bör studeras och utredas. Frågorna gäller säkerhet, trafikalkströmning, trafikmätning, parkeringsbehov, tillgänglighet för gång- och cykeltrafik, huvudmannaskap med mera. Från sidan 10.

- När man ser på Falkenbergs kommuns fastighetskarta och på Lantmäteriet kan man snabbt se att på tre ställen är utrymmet så litet att bussar och lastbilar inte kan mötas. Här är utrymmet 5,90 5,86 och 6,00 meter mellan de privata fastigheterna. En buss är 2,55 + backspeglar vilket innebär att en buss är minst 3,00 m bred. Inte utrymme för mer busstrafik! Lastbilar är bredare.
- Vägen är inte heller anpassad för den mängden trafik och på ett ställe finns ett historiskt källdrag som förr användes för att låta djur dricka, ett sådant lär mjölkas fram av hård trafik.
- Om man får för sig att göra Glumstenvägen enkelriktad och ta returen upp för Breviksvägen så är inte heller denna gjord för tung trafik. En buss klarar inte heller svängarna, varken dit eller där.
- Säkerheten slås ut genom högre trafiktryck.
- En trafikanalys borde ha gjorts initialt och projektet i denna utformning borde till följd av denna ha lagts ner.

4

Översvämningsrisken bör beaktas och förslag till åtgärder bör studeras. Från sidan 10.

- Översvämning är i sig inget större problem förrän man bygger en väg som stänger in vatten på fastigheter i äldre delar av byn som ligger på lägre nivå än det som detaljplanen föreskriver med höjning av väg. Idag finns inget dagvatten i den delen av byn. Översvämning kan idag redan vara ett problem, framförallt med det undermåliga avloppsnät som skickar avlopp ner mot Falkenberg.
- Vid ett par tillfällen har jag personligen sett att avloppsvatten breddas ut i innerhamnen. Vid några fler har jag sett att havsvatten används för att sjussa iväg avloppsvatten i det dåliga systemet som idag inte är byggt för ett ökat användande. Skall området tåla detta bör avlopp och dagvatten göras om kraftfullt.

5

Glommens hamn omfattas av riksintresse för yrkesfiske (MB 3 kap 5§). Från sidan 11-12

- Här har det sparat ut totalt i planbeskrivningen och det skrivs om inskränkningar på ytor för fisket. De förändringar som planen föreslår utarmar funktionen som hamn fullständigt. En trål tar upp stora ytor när den är på land

och även gräsmattan norr om fiskeexporten används vid trålbyte utöver alla kajer. På kajerna står ofta kräftburar. Inskränkningar blir en så kallad "tipping point" som omöjliggör ett fungerande arbete. Om vi kalkylerar på att de båtar som bor i Glommen, 7 st, behöver ha sina redskap samtidigt på land så kommer det inte att gå. Vid flera tillfällen per år kommer även danskar in med lite större båtar och landar sina redskap. Då oftast på gräsmattan norr om fiskeexporten.

6

För att säkerställa framkomlighet för räddningstjänsten planeras delar av Glumstensvägen och Båthusvägen att höjas till lägst +3,15. Från sidan 21.

- En höjning av räddningsväg enligt plan omöjliggör delar av båtclubbens verksamhet. Tillgänglighet för spolplatta kommer att begränsas, en spolplatta som vi har skyldighet att använda enligt miljöregelverk. Båtar är olika stora och har olika stor svängradie för att ta sig fram. Vi ifrågasätter även de höjder som detaljplanen beskriver och de behöver kontrolleras enligt flera boende. En räddningsväg kommer även att göra att fastigheter innanför kommer i ett översvämningsskar.
- Under 2025-26 har vi haft vattennivåer på mellan -74cm och +124cm, under Gudrun är jag osäker men tror nivåerna uppgick till +160cm.

7

Själva planområdet bedöms inte påverkas direkt av erosion, utan bedöms påverkas indirekt av att erosion kan komma att hindra framkomligheten på Glumstensvägen, ifall inga åtgärder vidtas. Från sidan 23.

- Ur texten kan man läsa att det som avses med planen är att skydda det planlagda området utan att ta hänsyn till befintliga bostäder. Vallar och olika erosionsskydd är främst till för att skydda detaljplaneområdet.
- Vi som vistats i området under många år har sett att ur Brevik har det inte eroderat någon sand utan snarare fyllts på i stor mängd.
- Om man ser på stormar som passerar kan man också se att de påverkar olika, våg och vattenhöjd är olika vid olika riktningar. Vid sydlig storm, då åker vattnet ur Kattegatt, vid nordlig storm kommer det in, men Glommen är inte känslig för nord utan mer för väst och nordväst och då fungerar udden som en vågdelare.

8

Bebyggelsen bör även fortsättningsvis vara i huvudsak småskalig och heterogen till sin karaktär. Lämpliga fasad- och takmaterial är trä och eternitliknande skivor samt lertegeltak.

- När man ser på arkitekternas föreslag så kan man lätt se att karaktären på hamnområdet lätt kommer att bli det nya utseendet och inte vara varken småskalig eller heterogen. Nya höga hus av den karaktär som byggs idag har ingen förutsättning att kunna göras ekonomisk. Dessa måste ha en plastig karaktär för att gå att få en lägre hyra i. Därför passar ingen form av boende i Glommens hamn! En hyresbostad går inte att bygga någonstans utan att hyran blir för hög för någon med normal inkomst, en bostadsrätt skulle bli allt för dyr att lösa för att få ner månadskostnaden. Inget boende för lokala med andra ord. Området skulle bli ett boende för sommargäster med gott om

pengar och följaktligen göra hamnområdet och Glommen till en död plats under höst, vinter och vår.

- Låga heterogena enplanshus med möjlighet för varierad verksamhet vore det rätta alternativet. Ett monument i form av ett trevåningshotell skulle inte heller det vara ett lyft, bättre vore att kunna bygga om befintlig byggnad till något annat. Allra bäst vore att sälja byggnaden till det norska krabbföretaget som vill flytta sin verksamhet till Glommen.

9

Hotell ~ 60 bilplatser

Bostäder ~ 30 bilplatser

Tångverksamhet ~ 10 bilplatser. Från sidan 44.

- Dessa hundra parkeringsplatser förväntas härbärgera båtklubbens på land övervintrande båtar, båtar som enligt regelverket skall stå på land i 6 månader. Båtarna stoppas sedan oftast i vattnet men inte vid samma tillfälle och kvar blir deras ställ som de parkerats på, vissa har hjul andra inte. Som medlem i båtklubben och båtägare och arbetande i båtklubben så ser jag omöjligheten i förändrad hantering under överskådlig tid. Detaljplanen äventyrar hela båtklubbens verksamhet. Försvinner båtar på grund av detta så försvinner de som hjälps åt att upprätthålla vår gästfrihet. Försvinner gästbåtarna på grund av detta så kommer inte verksamheten att kunna behålla sin kvalitet och charm. Kalkylen för antalet parkeringsplatser är därför helt felaktig.

10

När man läser igenom detaljplanen så slås man av hur mycket som inte haft betydelse i arbetet.

- Det saknas en konsekvensutredning för hur Båtklubben påverkas och hur vår framtid skall se ut. Man får intrycket av att allt arbete gjorts endast i syftet att tillfredsställa en enskild aktör utan att ta hänsyn till de som redan finns i området. Som båtklubsmedlem vill jag härmed protestera mot detaljplanen och föreslå att den avslås och görs i samråd med fiskare och båtklubb i första hand. Våra intressen måste få vara det som styr hur möjligheterna kan utvecklas.

6.219 Övrig privatperson, 2026-05-11

Yttrande 1

Jag vill härmed lämna synpunkter och invändningar mot det aktuella detaljplaneförslaget för hamnområdet i Glommen.

Det framgår tydligt av kulturmiljöutredningens rekommendationer att områdets särskilda kulturhistoriska värden ska bevaras genom varsam utveckling och småskalig anpassning. Det aktuella förslaget bedöms inte uppfylla dessa rekommendationer i tillräcklig omfattning.

1. Hamnens karaktär och verksamhet måste bevaras

Kulturmiljöutredningen framhåller att det är av stor vikt att hamnen även fortsättningsvis får karaktäriseras av fiskeriverksamheten. Detta är en avgörande del av Glommens identitet och kulturhistoriska värde.

Det är viktigt att yrkesfisket, hamnverksamheten och småbåtshamnen även framöver ges förutsättningar att finnas kvar och utvecklas. Hamnen är inte enbart en miljö för boende och besökare utan en levande arbetsplats och en aktiv del av kustsamhället.

Den föreslagna exploateringen med hotell, verksamhetslokal och ett stort antal bostäder riskerar att förändra hamnens funktion och karaktär från verksamhetshamn till ett område dominerat av bostäder och turism. En sådan utveckling kan på sikt skapa konflikter mellan boendemiljö och pågående hamn- och fiskeriverksamhet, exempelvis genom klagomål på buller, transporter, lukt och aktivitet kopplad till yrkesfisket.

Det finns därför en oro för att den planerade exploateringen successivt kommer att tränga undan den verksamhet som idag utgör själva grunden för hamnens identitet och kulturmiljövärden.

Kommunen bör därför säkerställa att:

- yrkesfiskets verksamheter ges långsiktiga förutsättningar,
- småbåtshamnens funktion och tillgänglighet bevaras,
- ny bebyggelse anpassas efter hamnens befintliga verksamheter — inte tvärtom,
- hamnområdets karaktär som levande verksamhetshamn skyddas även i framtiden.

2. Förslaget strider mot rekommendationen om småskalig och heterogen bebyggelse

Utredningen anger att tillkommande bebyggelse bör utföras som enstaka tillägg anpassade till småskaligheten. Den planerade omfattningen framstår däremot som ett större sammanhängande exploateringsprojekt.

Ett hotell med 30–45 rum samt flerbostadshus innebär en betydande förändring av miljöns skala och karaktär. Detta riskerar att bryta mot den småskaliga och heterogena bebyggelsestruktur som utgör en viktig del av Glommens identitet.

3. Risk för negativ påverkan på kulturmiljön

Hamnområdets kulturhistoriska värden bygger på samspelet mellan fiskebodarna, den äldre bebyggelsen och den aktiva hamnmiljön. Kulturmiljöutredningen framhåller att kopplingen mellan den äldre bebyggelsen och hamnen fortsatt ska vara tydlig.

Den föreslagna exploateringen riskerar att dominera området visuellt och minska läsbarheten av den historiska miljön. Särskilt oroande är att större byggnadsvolymer kan komma att konkurrera med fiskebodarna och den traditionella hamnbebyggelsen.

4. Otillräcklig hänsyn till befintliga kulturvärden

Det är positivt att fiskebodarna föreslås skyddas, men skyddet riskerar att förlora sin betydelse om den omgivande miljön förändras alltför kraftigt. Kulturmiljö handlar inte enbart om enskilda byggnader utan även om helhetsmiljö, skala, siktlinjer och områdets historiska funktion.

5. Önskemål om omarbetning av detaljplanen

Jag önskar därför att kommunen:

- minskar exploateringens omfattning,
- säkerställer att ny bebyggelse underordnar sig den historiska hamnmiljön,
- prioriterar verksamheter kopplade till fiske och hamnens traditionella funktion,
- begränsar byggnadsvolymer och höjder,
- utreder alternativa lösningar med betydligt mindre påverkan på kulturmiljön.

Utveckling av Glommen är viktig, men den måste ske varsamt och med respekt för ortens unika kulturhistoriska värden och identitet.

Yttrande 2

Jag vill härmed framföra starka invändningar mot detaljplanens nuvarande utformning för Glommens hamn. Planförslaget riskerar att få mycket negativa konsekvenser för föreningslivet, det lokala näringslivet, yrkesfisket och allmänhetens tillgång till hamnområdet.

Planen beskriver att syftet är att möjliggöra utveckling av bostäder, hotell och besöksnäring samtidigt som hamnens verksamheter ska kunna samexistera med yrkesfiske och småbåtshamn. I praktiken innebär dock förslaget att flera av de verksamheter och ideella krafter som idag gör Glommen levande riskerar att trängas undan.

Särskilt allvarligt är att båtklubbens ytor för uppställning försvinner eller kraftigt försämras. Detta riskerar att göra klubben betydligt mindre attraktiv och på sikt hota dess verksamhet. Båtklubben fyller idag en viktig funktion för hamnens liv och drift. Utan ett fungerande föreningsliv kring småbåtshamnen finns också en risk att engagemanget för skötsel av gästhamnen minskar kraftigt.

Båtklubbens bryggor används dessutom inte enbart av medlemmar utan är också en viktig plats för allmänheten. Många barnfamiljer och besökare använder bryggorna för krabbfiske, promenader och social samvaro. Picknickborden och den öppna miljön gör området till en naturlig mötesplats för både boende och turister. Detta sociala värde riskerar att gå förlorat om hamnens funktioner begränsas.

Även tillgängligheten till fotbollsföreningens loppislokaler påverkas negativt. Loppisen är inte bara viktig ekonomiskt för föreningen utan har också stor betydelse för gemenskapen i samhället. Den fungerar som en mötesplats för både boende och besökare och är en del av Glommens identitet och sociala liv.

Vidare riskerar flera lokala verksamheter att försvinna eller få kraftigt försämrade förutsättningar:

- pizzerian förlorar sin lokal,
- fiskhandlarens verksamhet trängs undan,
- caféets framtid hotas,
- yrkesfisket försvåras när kajutor och verksamhetsytor minskar.

Sammanställning yttranden granskning

Detaljplan för Morups-Lyngen 2:40 m. fl.

163 (166)

Planförslaget innebär också en allvarlig risk för att de verksamheter som idag ger Glommens hamn dess liv, identitet och attraktionskraft successivt trängs undan. Yrkesfisket, fiskhandeln och pizzerian är inte utbytbara verksamheter utan en central del av hamnens kultur, ekonomi och vardagsliv. Om kajtor och verksamhetsområden minskar försämras förutsättningarna för yrkesfiskarna att bedriva sin verksamhet långsiktigt, vilket i förlängningen hotar hela hamnens funktion som levande fiskehamn. Fiskhandeln är direkt beroende av det lokala fisket och utgör tillsammans med hamnmiljön ett viktigt besöksmål för både boende och turister. Pizzerian fungerar som en naturlig samlingsplats för orsbor, föreningsliv och besökare och bidrar starkt till den öppna och levande miljö som gör hamnen attraktiv året runt. När fungerande lokala verksamheter får stå tillbaka för nya bostäder och exploatering riskerar resultatet att bli en mer steril och mindre levande miljö där mycket av Glommens särprägel och charm går förlorad.

Hamnen är idag en levande arbets- och mötesplats. Det är den lokala befolkningen, föreningslivet och verksamheterna som skapar den attraktiva miljö som gör Glommen uppskattat både som bostadsort och turistmål. Hamnen bidrar starkt till Glommens identitet och attraktivitet. Om verksamheterna successivt ersätts av bostäder och turistanläggningar riskerar Glommen att förlora just det som gör platsen unik och levande.

Jag vill också framhålla att allmänhetens tillgång till hamnen riskerar att försämrats. Möjligheten att fiska, promenera och ha picknick vid södra piren är en viktig del av Glommens sociala och kulturella värde. Hamnområdet används idag av både boende och besökare på ett öppet och tillgängligt sätt.

Det är dessutom anmärkningsvärt att så stort fokus läggs på skydd mot havshöjning för att säkra hotell och nya bostäder, medan motsvarande hänsyn inte verkar tas till befintliga verksamheter, föreningsliv och det lokala samhällets behov i stort. De föreslagna markhöjningarna och räddningsvallarna riskerar dessutom att kraftigt försämra framkomligheten för båtar på släp och försvåra den praktiska användningen av hamnen.

Glommens hamn är inte enbart en attraktiv plats för exploatering utan också ett levande kultur- och verksamhetsområde med stark lokal förankring. Det är viktigt att detaljplanen utformas så att befintliga verksamheter och föreningar kan fortsätta utvecklas och fungera långsiktigt.

Jag uppmanar därför kommunen att omarbeta planen så att:

- båtklubbens uppställningsytor säkras,
- yrkesfiskets kaj- och verksamhetsytor bevaras,
- befintliga lokala verksamheter ges långsiktiga förutsättningar,
- allmänhetens tillgång till södra piren och bryggområden säkerställs,
- framkomlighet för båtar på trailer inte försämrats,
- föreningslivets och lokalsamhällets behov ges större vikt i planeringen.

Yttrande 3

Trafik, tillgänglighet och parkering

Jag anser att planförslaget underskattar konsekvenserna av den ökade trafikbelastningen i Glommen och att förslaget innebär betydande risker för trafiksäkerhet, framkomlighet och boendemiljö.

Glumstensvägen utgör idag den enda direkta in- och utfarten till samhället. Redan idag upplevs vägen som smal, belastad och otrygg för gående och cyklister, särskilt under sommarmånaderna när trafikmängden är hög. Planhandlingarna beskriver själva att sikten bitvis är bristfällig och att gång- och cykeltrafik sker i blandtrafik utan separata gång- och cykelvägar.

Trots detta bygger planförslaget vidare på samma trafikstruktur samtidigt som exploateringen väntas generera en betydande ökning av trafik till området genom hotellverksamhet, bostäder, verksamhetslokaler och parkeringar.

Det är svårt att förstå hur nästan 3 000 fordon per årsdygn år 2050 ska kunna betraktas som en ”måttlig” trafikökning i ett kustsamhälle med smala lokalgator, begränsad framkomlighet och stora inslag av gående, cyklister och turisttrafik.

Särskilt oroande är:

att hela samhället är beroende av en enda tillfartsväg,

att gång- och cykeltrafik fortsatt planeras ske i blandtrafik,

att vägarna inom området har låg standard och begränsad bredd,

att ökad trafik riskerar att försämra tryggheten för boende, barn, äldre och besökare,

att hamnverksamhet, yrkesfiske, båttransporter och turisttrafik ska samsas på samma begränsade ytor.

Planförslaget innebär dessutom omkring 100 parkeringsplatser samt garage under hotellet. Detta riskerar att ytterligare förstärka känslan av exploatering och urbanisering i ett område som enligt kulturmiljöutredningen ska präglas av småskalighet och hamnkaraktär.

Stora parkeringsytor riskerar även att påverka områdets visuella kvaliteter negativt och förändra upplevelsen av hamnmiljön.

Det väcker också frågor kring:

- ökad bullernivå,
- ljusstörningar,
- ökad hårdgöring av mark,
- dagvattenhantering,
- framkomlighet vid högsäsong,
- påverkan vid översvämningar och höga vattennivåer.

Att samtidigt planera garage under hotellet i ett område där översvämningens risk särskilt lyfts fram framstår som tveksamt och kan innebära framtida problem och kostnader.

Jag anser därför att:

- trafikfrågorna behöver utredas djupare,
- trafiksäkerheten för gående och cyklister måste prioriteras betydligt högre,
- exploateringens omfattning bör minskas,
- parkeringslösningarna omprövas,
- påverkan på hamnmiljön och småskaligheten måste väga tyngre i planeringen.

Utvecklingen av området måste ske med större hänsyn till Glommens begränsade infrastruktur, kulturmiljö och karaktär som levande fiskeläge och småskalig kustmiljö.

6.220 Övrig privatperson, 2026-05-13

Yttrande: Detaljplanen kommer att förstöra alla våra möjligheter att kunna driva vidare våra företag, inklusive fiskförsäljningsbutiken i hamnen samt vårt kustfiske som även bedrivs i hamnen, då hotellet kommer ta upp hela östra kajen där vi har vårt lag och försäljningsplats.

Och våra fiskebåtar ligger även vid östra kajen och det kan inte samverka med ett hotell mitt på kajen då vi kör med lastbilar, truckar och så vidare olika tider på dygnet och ofta nätter. När vi arbetar på dagen så är det fara för turister när vi drar vajrar eller trålar och så vidare mitt inne bland gästerna till hotellet.

Så detaljplanen måste göras om och ta hänsyn till fisket och verksamheterna runt fisket så att man tar hänsyn till riksintresset.

6.221 Övrig privatperson/Facebook-grupp – Vi i Glommen, 2026-04-17

Yttrande: Omröstning 5-16 april 2026 på Facebook-sidan ”Vi i Glommen, Morup med omnejd” om hotell eller yrkesfiskare i Glommens hamn.

- Nej till hotell så fiskarna blir kvar i Glommens hamn:
80% - 356 röster
- Ja till hotell och fiskenäringen försvinner för evigt:
2% - 5 röster
- Ja till övernattningsmöjligheter och småverksamheter i hamnen som kan samexistera med fiskenäringen:
15% - 65 röster
- Det måste bli en utbyggnad av infartsväg. Det är inte klokt att byggtrafik och framöver besökande ska köra den lilla byvägen in:
2% - 6 röster
- Satsa på ställplats för husbilar igen och låt båtklubben få extra pengar:
1% - 8 röster.